

Любой ответ на данный вопрос будет лишь одной гранью реальности, распаковывающей нашу жизнь. Остальные ускользнут от нашего внимания, если не будет целого арсенала гуманитарных знаний, технологий и проектов. Без пафоса гуманитарного знания и топоса гуманитарных поисков истины и истинности смыслов и слов, действий и поступков людей и целых обществ.

Надежда нашей планеты остается не за техникой и инновациями, не за медициной и другими естественно-научными достижениями, а за гуманитарным знанием, гуманитарным открытием, гуманитарным поиском ответов на главные вопросы жизни: «в чем смысл жизни», «в чем смысл любви», «в чем смысл смерти», «в чем смысл власти», «в чем смысл красоты», «в чем смысл страха» и так далее. Чем больше смыслов каждый из нас найдет, тем более наполненной и насыщенной будет его жизнь. Тем больше возможностей гуманитарных наук найдут практическую реализацию в научном и обыденном знании, повседневном опыте. И жизнь отдельного человека или группы людей станет лучше, богаче, ярче.

#### Литература

1. Полюшкевич О. А., Степаненко А. С. Трансформация ценностей россиян: герои и обыватели // Политика и общество. 2012. №9. С. 4–13.
2. Полюшкевич О. А. Ценность высшего образования в нелинейном обществе // Аналитический вестник «Инновационный форум-2009» / под ред. Т. И. Грабельных. Иркутск : Изд-во ИГУ, 2009. С. 186–196.

УДК 316.47

**Мохрякова Е. А.**

Иркутский государственный университет, г. Иркутск

### **СОЦИАЛЬНОЕ ДЕЙСТВИЕ КАК СОЦИОЛОГИЧЕСКАЯ КАТЕГОРИЯ: РАЗВИТИЕ СТРУКТУРЫ И ЕЕ ЭЛЕМЕНТОВ**

Данная статья посвящена изучению такой социологической категории как социальное действие. Подчеркивается актуальность исследования данной темы. Приведены концепции Макса Вебера, Толкотта Парсонса, Питирима Сорокина, Джеффри Александер, Джорджа Хоманса. Статья призвана обратить внимание на важность социологической категории социального действия в качестве первоосновы социальной жизни.

**Ключевые слова:** социальное взаимодействие; социальная роль; социальный актор; социальные отношения; общая система человеческого действия; социальные статус; социальная структура; социальные нормы; социальные ожидания; символический интеракционизм; теория социального обмена.

**Mohryakova E. A.**  
Irkutsk State University, Irkutsk

#### **SOCIAL ACTION AS A SOCIOLOGICAL CATEGORY: THE DEVELOPMENT OF THE STRUCTURE AND ITS ELEMENTS**

This article is devoted to the study of such a sociological category as social action. The relevance of research on this topic is emphasized. The concepts of Max Weber, Tolcott Parsons, Alain Touraine, Pitirim Sorokin, George Homans are presented. The article is intended to draw attention to the importance of the sociological category of social action as the primary basis of social life.

**Keywords:** social interaction; social role; social actor; social relations; the general system of human action; social status; social structure; social norms; social expectations; symbolic interactionism; theory of social exchange.

Для современной социологической науки социальное действие является собой фундаментальное понятие. Социальное взаимодействие подразумевает действия как минимум двух акторов – субъектов социального взаимодействия. Эти действия должны быть взаимны, т. е. иметь отражение в действиях других людей. Актуальность данной темы также обусловлено значимостью социального взаимодействия в системе потребностей людей. Только при условии взаимодействия индивид может удовлетворить большую часть имеющихся потребностей. Изучение социологической категории социального взаимодействия всё ещё представляется актуальным для широкого спектра социальных наук, так как в классической науке социальное взаимодействие не являлось самостоятельным объектом исследования, а собственно категория «взаимодействие» не достаточно разработана и рассмотрена.

Для классической социологии характерен дихотомический подход к изучению мотивации социального действия. Первое мнение отображено в работах Эмиля Дюркгейма. Он считал, что действия и поступки обусловлены внешним воздействием (объективными социальными факторами, такими как социальная культура, отношения между людьми и тп.). Другое мнение имел немецкий социолог, философ Макс Вебер. В соответствии с его теорией, индивидуальность каждого человека может выражаться вне зависимости от социальных условий, в которых он находится. Значение термина «социальное действие» в социологии также было впервые определено Максом Вебером, и обозначало деятельность человека, нацеленную на решение житейских проблем. Обязательным условием социального действия являлась намеренная направленность на других людей. Основными отличительными чертами социального действия в его работах представлены побуждения к действию и направленность на других индивидов. Макс Вебер обозначает 4 типа социального действия: 1) целерациональное действие – осмысленное действие, целью которого является какая-либо цель индивида (основной мотив деятельности человека); 2) ценностно-рациональное действие – действие, которое базируется на вере в ценность реализуемого поступка. В данном случае ценность (нравственная, духовная, общекультурная и тп.) выступает главным рычагом к побуждению человека к действию; 3) традиционное действие – деятельность человека, реализуемая им за счет привычки. Человек выполняет определенное действие автоматически, не задумываясь об основании самого действия, его причине. Только при условии возникновения затруднительной ситуации в процессе деятельности, человек начинает задумываться о первопричине, однако это уже предмет изучения других социальных наук; 4) аффективное действие – действие, выполненное в условиях нестабильного эмоционального состояния индивида. Такое действие так же как традиционное выполняется подсознательно.

Американский социолог-теоретик Толкотт Парсонс предложил «общую систему человеческого действия», включающую в себя «социальную систему», «систему личности», «систему культуры». Отдельно друг от друга эти подсистемы выполняют определенную работу и имеют своё назна-

чение в общей системе социального действия. Социальная система разрешает проблемы социального взаимодействия индивидов в обществе. Парсонс также занимается анализом параметров действий. Он вывел пять основных характеристик, образующих общую системы: 1) аффективность – эмоциональное равнодушие по отношению к объекту в социальном взаимодействии; 2) ориентация на себя – направленность на других индивидов; 3) универсализм – наличие признаков обособления; 4) качество – качество результата; 5) специфичность – важность включенность субъекта в объект, его значение.

Американский социолог Джеффри Александер также изучал социальное действие. Согласно его теории, общественное взаимодействие зависит от трех образующих: индивидуальность, культурой и социальной системой. Питирим Сорокин, будучи заинтересованным в данной области науки, был одним из первых социологов, кто изложил специфику и структуру социального взаимодействия. Специфика взаимодействия по Сорокину заключалась в культуре, как совокупности таких элементов как ценности, правила, нормы, и в акторах, которые определяют значение данных элементов в структуре социального действия. Сама структура состоит из: 1) индивида – личности в процессе взаимодействия; 2) социума, состоящего из индивидов; 3) материальная и нематериальная культура. По мнению П. Сорокина, социальное взаимодействие – это взаимный обмен коллективным опытом, знаниями, понятиями, высшим результатом которого является возникновение той самой «культуры».

Джордж Хоманс, являясь основателем теории социального обмена, в своем исследовании соединял социологию и психологию. Об этом говорит бихевиористское происхождение самой теории. По его мнению, социальные отношения носят в некотором понимании экономический характер, т. е. стараются получить максимальную выгоду (например, одобрение общества) при минимальных затратах. Мотивом к продолжению социального взаимодействия является взаимное вознаграждение в процессе общения. Если регулярность взаимных ожиданий снижается, то снижается и обмен. Однако полной экономической зависимости наград и затрат не прослеживается, в силу наличия других факторов, влияющих на ход социального взаимодействия.

Нил Смелзер, будучи сторонником символического интеракционизма, считал данный подход более корректным по отношению к социальному взаимодействию, чем теория обмена. Суть метода: 1) социальное взаимодействие – есть непрерывный диалог; 2) целью взаимодействия является осмысленная реакция.

Нас сегодняшний день можно выделить такие компоненты социального взаимодействия: 1) социальный статус – это позиция в социальной структуре общества, связь в которой обеспечена через систему прав и обязанностей; 2) социальные отношения – это система взаимодействий между партнерами по определенному поводу, регулируемых социальными нормами; 3) социальная роль – модель поведения, ориентированная на данный статус; и т. д.

Из всего вышеперечисленного можно сделать вывод, что с течением времени система и структура социального взаимодействия как социологической категории анализа развивалась и росла. Этому способствовало появление множества теорий известных до сегодняшнего дня социологов, которые шаг за шагом совершенствовали знания в этой области. Однако на данный момент отсутствует четкая система концептуализации данной темы, не смотря на её центральное значение.

### Литература

1. Докторович А. Б. Социальные действия, взаимодействия и отношения // Научная электронная библиотека «КиберЛенинка». 2012 [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnye-deystviya-vzaimodeystviya-i-otnosheniya> (дата обращения: 19.02.2018).
2. Кандаурова А. В. К вопросу о структуре социального взаимодействия // Научная электронная библиотека «КиберЛенинка». 2012 [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-strukture-sotsialnogo-vzaimodeystviya> (дата обращения: 19.02.2018).
3. Козырев И. Г. Социальное действие, взаимодействие, поведение и социальный контроль. 2005 [Электронный ресурс]. URL: <http://docplayer.ru/335246-Socialnoe-deystvie-vzaimodeystvie-povedenie-i-socialnyy-kontrol.html> (дата обращения: 19.02.2018).
4. Теория социального обмена Дж. Хоманса. 2013 [Электронный ресурс]. URL: [https://revolution.allbest.ru/sociology/00269166\\_0.html](https://revolution.allbest.ru/sociology/00269166_0.html) (дата обращения: 19.02.2018).
5. Символический интеракционизм, теория социального обмена, социального конфликта. Структурный функционализм. 2011 [Электронный ресурс]. URL: [https://otherreferats.allbest.ru/sociology/00154059\\_0.html](https://otherreferats.allbest.ru/sociology/00154059_0.html) (дата обращения: 19.02.2018).

УДК 316:1

**Николаева Е. В.**

Иркутский государственный университет, г. Иркутск

## **ВЛИЯНИЕ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ ТРАНСФОРМАЦИЙ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ НА СТРУКТУРУ СОЦИАЛЬНЫХ ПОТРЕБНОСТЕЙ НАСЕЛЕНИЯ В РОССИИ**

Рассматривается социологический подход к пониманию образовательных потребностей. На основе обобщения данных, автором наряду с понятием «потребность», раскрывается содержание концепта «образовательная потребность» с точки зрения социологии. Определены условия формирования образовательных потребностей в качественно новой образовательной среде. Сделан вывод о том, что, во-первых, социальный аспект управления современной моделью образования необходимо раскрывать через развитие образовательных потребностей в ней; во-вторых, для традиционного общества образовательная потребность выступает фактором включения человека в социокультурную среду, формируя его социальность, а для информационного – это средство индивидуализации личности.

**Ключевые слова:** социальные потребности, образовательная потребность, институциональные трансформации, рыночная экономика.

**Nikolaeva E. V.**

Irkutsk State University, Irkutsk

## **INFLUENCE OF INSTITUTIONAL TRANSFORMATIONS IN THE SPHERE OF EDUCATION ON THE STRUCTURE OF SOCIAL NEEDS OF THE POPULATION IN RUSSIA**

The article deals with the sociological approach to understanding educational needs. On the basis of generalization of data, the author, along with the concept of «need», reveals the content of the concept «educational need» from the point of view of sociology. The conditions for the formation of educational needs in a qualitatively new educational environment are determined. The conclusion is made that, firstly, the social aspect of management of the modern model of