

растная структура населения за счет убывания из его состава социально-профессиональной группы. Эти процессы порождают демографические ямы и кадровый голод.

На сегодняшний день в Российской Федерации не наблюдается достаточных условий для привлечения молодых специалистов. Так, среди актуальных причин переезда из субъекта Российской Федерации за рубеж является возможность улучшить качество жизни (83,78 %), отсутствие работы, соответствующей квалификации (34,68 %), возможность реализовать свои профессиональные и творческие планы (25,68 %), безработица (17,12 %) и др.

Все вышесказанное говорит о том, что значительная часть российской молодежи в недостаточной степени вписалась в программу новых алгоритмов социально-экономического развития страны. На сегодняшний день остро стоит проблема социальной мобильности молодых специалистов в условиях социально-экономической напряженности и нестабильности, поскольку нарастает угроза кадрового голода и демографической ямы.

Литература

1. Кокаев З. А., Филатова Т. В. Социально-экономическое неравенство субъектов РФ. Экономико-географическое положение как фактор социальной стратификации // Актуальные проблемы и перспективы развития государственного управления : сб. науч. ст. по материалам ежегод. Междунар. науч.-практ. конф. от 23 ноября 2014 г. М. : Юстицинформ, 2015. С. 352–357.

2. Сорокин П. А. Социальная стратификация и мобильность // Человек. Цивилизация. Общество. М. : Политиздат, 1992. С. 295–425.

УДК 316.356.4-053.6

Кушкова А. Д.

Иркутский государственный университет, Иркутск

О ВАЖНОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ «АДЕКВАТНОЙ» САМООЦЕНКИ МОЛОДЕЖИ В УСЛОВИЯХ ВНУТРЕННИХ И ВНЕШНИХ УГРОЗ И ВЫЗОВОВ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Рассматривается такая категория личности как «самооценка» и современные тенденции общества. Автор статьи предлагает идею, согласно которой, «адекватная» самооценка позволяет эмоционально и технически справиться с современными внутренними и внешними угрозами. В работе автор акцентирует внимание на важности «адекватной» самооценки в наше время, рассматривает некоторые угрозы национальной безопасности, а также прослеживает взаимосвязь самооценки и национальной безопасности.

Ключевые слова: личность, самооценка, молодежь, национальная безопасность, современность, угрозы.

Kushkova A. D.

Irkutsk State University, Irkutsk

ABOUT IMPORTANCE OF FORMATION OF A «ADEQUATE» SELF-ASSESSMENT OF YOUTH IN THE CONDITIONS OF INTERNAL AND EXTERNAL THREATS AND CALLS OF NATIONAL SECURITY

In the article such category of the personality as «self-assessment» and current trends of society is considered. The author of article offers the idea according to which, the «adequate» self-assessment allows to cope emotionally and technically with modern internal and external threats. In work the author focuses attention on importance of a «adequate» self-assessment presently, considers some threats of national security and also traces interrelation of a self-assessment and national security.

Keywords: personality, self-assessment, youth, national security, present, threats.

Современный мир полон различных изменений, трансформаций, проявляющихся время от времени и естественно влияющих на общество. Нововведения, перемены, преобразования, характерные для постиндустриального, информационного общества, могут проявляться в разных формах, сферах, областях нашей деятельности. Трансформации при этом влияют не только на привычную жизнь в общем, но и на саму личность, в том числе, на ее успешное формирование, социализацию, адаптацию к внешним условиям и окружающей среде, комфортное самочувствие и проживание, правила личного поведения, поступки и мировоззрение относительно многих вещей. В большей степени изменениям подвержена молодежная среда, потому как именно она пытается «угнаться» практически за всеми новомодными трендами, образцами поведения и успешности среди других представителей их круга, старшее же поколение в меньшей степени реагирует на перемены, поскольку уже в полной мере адаптировалось и нашло для себя комфортную нишу. Поскольку изменения, циклично проявляющиеся в нашей жизни, требуют соответствия и приспособления к ним, молодежи в той или иной степени приходится им соответствовать и вносить в свою жизнь что-то новое.

Для постиндустриального общества одной из главных ценностей является наличие индивидуальности, духовности, собственной позиции и мировоззрения у человека, поэтому главными мотивами деятельности у молодежи выступают самовыражение, самореализация, самокритика и совершенствование, улучшение своего собственного потенциала. Наше общество непрерывно развивается, а вместе с ним возникают новые идеалы, потребности, традиции, ценности, цели. В настоящее время особенное внимание уделяется высокоразвитому, успешному, образованному и «продвинутому» индивиду. Тем самым мы можем говорить о том, что практически все, в большей степени молодежная среда, подвержены влиянию социальной действительности, которая в свою очередь сказывается на нашей самооценке. Любые трудности, перемены, проблемы оказывают влияние на личность, ее самооценку, поэтому так важно, чтобы человек мог «адекватно» реагировать и воспринимать окружающий мир. Данная тема является актуальной, поскольку самооценка личности во многом формируется именно посредством трудностей, с которыми сталкивается человек, а «адекватная» оценка себя, своей деятельности и окружающей действительности может поспособствовать справиться с угрозами и вызовами современности и национальной безопасности.

Все внутренние и внешние воздействия становятся привычными в нашей жизни, в какой-то мере влияют на состояние, обычаи, поведение и мысли людей. Таким образом, мы имеем дело с самооценкой, которая подразумевает собой характеристику своего внутреннего «Я», оценку своих сил, возможностей, качеств и места среди других людей. При этом самооценка личности предстает перед нами чаще всего средняя или даже низкого уровня. Формирование самооценки – достаточно сложный процесс, включающий в себя: осознание собственных целей, сравнение себя с пози-

циями других людей, сопоставление с общественными идеалами, самокритику, осознание собственной важности и прочее, а значит, она достаточно уязвима. На настоящий момент в психологии существует 2 теории формирования личности. Согласно первой, любая личность, вне зависимости от сторонних оценок, развивается в соответствии со своими врожденными, внутренними способностями. С точки зрения 2 теории, считается, что внутренние черты и побуждения не влияют на формирование личности, она, в свою очередь, формируется в ходе накопления опыта и других оценок ситуации.

В данной статье ключевое внимание падает именно на «адекватную» самооценку молодежи, поскольку именно молодежь всегда вносила огромный вклад в развитие государства, общества и культуры, путем успешной самореализации, именно молодежь была полна той энергией и свежими мыслями, которые были необходимы науке для совершенствования старых и внедрения новых технологий, для исследований и прочего, именно молодежь в большей степени обладала мобильностью, независимостью, тягой к открытиям и могла внести что-то новое в традиции, нормы поведения, сформировать новые ценности. С точки зрения Карла Мангейма – немецкого и британского философа и социолога, молодежь – «это один из скрытых ресурсов, которые имеются в каждом обществе и от мобилизации которых зависит его жизнеспособность» [2, с. 443]. В пример социолог приводит военную ситуацию и, действительно, от мобилизации скрытых ресурсов каждой страны зависит ее победа на мировой арене.

Как правильно отмечают психологи и социологи: «Все начинается с личности, все начинается с детства». Личность – та самая категория, от потенциала которой зависит сама жизнь человека, его успех, личностный рост и адаптация к изменяющимся условиям среды. Главный критерий, который определяет «адекватную» самооценку личности – соответствие собственного мнения о себе реальным возможностям индивида. Такого рода самооценка является золотой серединой между завышенной и заниженной самооценкой, а значит самой оптимальной моделью для человека. Уверенность, отсутствие эмоционального напряжения, стремление к цели, широкое общение с людьми – залог формирования «адекватной» самооценки, которая так важна в новое время и на которую необходимо обращать особое внимание с малого возраста.

Формирование именно «адекватной» самооценки важно не только для самого человека, его самоопределения в жизни, но и для благополучия всего общества, государства. Так, разные угрозы и вызовы национальной безопасности могут стать реже, а люди, в свою очередь, станут вдумываться в свои действия и поступки. Любое государство или общество – это сами люди, показатель их натуры, культуры, а значит для благополучия чего-то масштабного, надо начинать с себя. На самом деле, некоторое количество проблем зарождается и прогрессирует у нас в голове, а значит, путем должного осознания всей сути происходящего, всех событий, последствий, результатов, успехов, можно не вызывать этих самых угроз. На настоящее время мы имеем огромное количество национальных угроз, проявляющих-

ся постоянно. Национальная безопасность – состояние защищенности личности, общества, государства от внутренних и внешних угроз (согласно Закону РФ «О безопасности» от 05.03.1992 №2446-1) – становится предметом анализа многих исследователей, а также одним из самых обсуждаемых вопросов. Национальная угроза – это опасность, которая порождается несогласием, волнениями и препятствует удовлетворению важных национальных потребностей. Когда мы говорим о национальной безопасности, мы подразумеваем в своих словах то, что данное общество или государство – комфортно, здорово, адекватно и непротиворечиво, поскольку здоровое общество это общество, в котором не наблюдаются различного характера угрозы или же они представлены в малой степени. Именно поэтому важно отметить слова Юрия Кузнецова в его книге «Введение в теорию национальной безопасности», национальная безопасность – «основа безопасности конкретного здорового общества, а значит основной стержень и ядро вопроса безопасности вообще, безопасность развития конкретной нации – народа» [4, с. 1].

В своей работе я хочу выделить некоторые виды наиболее обсуждаемых угроз: внешних и внутренних. Наиболее знакомое нам всем явление – коррупция, является своего рода внутренней угрозой национальной безопасности. Ю. В. Латов в своей статье «Коррупция как системная угроза безопасности» говорит о том, что коррупция, хоть и несет некоторые положительные элементы, например, ведет к формированию и росту экономических институтов, во многом пагубно влияет на государственную экономику, поскольку «препятствует развитию конкуренции, повышает транзакционные издержки товаропроизводителей, влияет на систему государственного управления» [1, с. 46]. Коррупция слишком сильно прижилась в нашей стране, хоть ее и активно пытаются «истреблять», государственных чиновников – много, а положительных исходов – мало, поэтому с этой насущной проблемой требуется бороться постоянно. Коррупция ставит под угрозу существование государства, благополучный уровень жизни населения, развитие экономики и прочего. Как правильно заметили В. М. Юрьев и С. П. Юхачев, «коррупция стала реальной угрозой национальной безопасности, так как наличие теневой экономики и незаконных доходов выступает основным источником финансирования коррупционеров, а также получила развитие домашняя коррупция» [3, с. 102]. Действительно, в настоящее время многие личные проблемы решаются у нас путем денежных вложений, взяток. На самом деле, если бы у людей, которые привыкли решать проблемы путем денежных вложений, была достаточно «адекватная» самооценка и восприятие реальности, не имелось бы глубоких личных проблем, внутренних несогласий, эмоциональных перегрузок, коррупция не проявлялась бы настолько часто в нашей повседневной жизни и не наблюдалась бы практически во всех областях деятельности людей.

Другой угрозой национальной безопасности, которая наличествует из года в год, являются выборы. В 2018 году мы переживаем эмоционально сложное время – выбор президента Российской Федерации, поскольку для

многих людей этот шаг очень ответственен и важен. Соответственно, заблаговременно люди уже определяют собственного неформального лидера и абсолютно поддерживают его программу. Если народ, проголосовавший за того кандидата, который в итоге не выиграл, будет слишком не доволен решением правительства, может организоваться митинг, а любой митинг опасен сам по себе, потому как неизвестно, к каким последствиям он приведет. Соответственно, митинг, протест возникают потому, как в какой-то мере самооценка каждого отдельного человека в организованной группировке находится либо на низком, либо на высоком уровне, тем самым он не осознает в должной степени свои действия. То есть реальная картина не соответствует мнению о возможностях индивида и он преступает законодательство.

Рассмотренные мной некоторые виды национальных угроз показывают всю суть современной реальности. Адекватная самооценка – тот путь, который может повлиять на выборочные действия происходящего. «Адекватная» самооценка позволяет эмоционально и технически справиться и с другими современными внутренними и внешними угрозами: шовинизмом, экстремизмом, войной, экономическим кризисом и прочим. Как мы можем понять, самооценка тесно связана с национальной безопасностью, поскольку национальная безопасность начинается с личности конкретного индивида, далее входящего в массу и изменяющего совместными усилиями реальность. Самооценка, особенно «адекватная» – эффективный инструмент воздействия на поступки людей, поэтому требует высокой важности, большого внимания, глубокого рассмотрения и тщательного исследования.

Литература

1. Латов Ю. В. Коррупция в системе угроз национальной безопасности в России // Актуальные проблемы экономики и права. 2015. №1. С. 46–53.
2. Мангейм Карл. Диагноз нашего времени. Глава III. Проблема молодежи в современном обществе. М. : Юрист, 1995. С. 412–423.
3. Юрьев В. М. Коррупция как угроза национальной безопасности Российской Федерации // Социально-экономические явления и процессы. 2008. №4. С. 101–104.
4. Кузнецов Ю., Никольский В. Введение в теорию национальной безопасности // Profilib: электронная библиотека. 2012–2017 [Электронный ресурс]. URL: <https://profilib.net/chtenie/60817/yuriy-kuznetsov-vvedenie-v-teoriyu-natsionalnoy-bezopasnosti.php> (дата обращения: 09.03.2018).

УДК 316:379.8

Максимова Ю. П., Маторина Е. А.
Иркутский государственный университет, Иркутск

КУЛЬТУРНО-ДОСУГОВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ВУЗЕ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЗИЦИИ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

Рассматривается необходимость культурно-досуговой деятельности в процессе социализации студенческой молодежи. Авторы говорят о необходимости наличия такой сферы, которая будет организовывать досуг молодежи в образовательной среде для получения новых профессиональных навыков.