

Литература

1. Полюшкевич О. А. Молодежь и консолидация общества // Вестник ИрГТУ. 2011. № 8. С. 296–300.
2. Полюшкевич О. А. Технологии социокультурной солидарности : учеб. пособие. Иркутск : Изд-во Иркут. гос. ун-та, 2012. 180 с.

УДК 316.444-053.81

Крюкова У. В.

Иркутский государственный университет, Иркутск

ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОЙ МОБИЛЬНОСТИ РОССИЙСКИХ МОЛОДЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ В СЛОЖНЫХ УСЛОВИЯХ

Рассматриваются основанные проблемы и тенденции социальной мобильности российских молодых специалистов. Приводится анализ влияния социально-экономической нестабильности на три основных вектора социальной мобильности российских молодых специалистов. Автор статьи обращает внимание на важность такого процесса, как социальная мобильность, приводят положительные и отрицательные аспекты этого явления.

Ключевые слова: социальная мобильность, молодые специалисты, социально-экономическая нестабильность, миграция, академическая мобильность, трудовая мобильность.

Kryukova U. V.

Irkutsk State University, Irkutsk

MAIN PROBLEMS AND TENDENCIES OF DEVELOPMENT OF SOCIAL MOBILITY OF RUSSIAN YOUNG SPECIALISTS IN DIFFICULT CONDITIONS

The article deals with the problems and tendencies of social mobility of Russian young specialists. The article analyzes the impact of socio-economic instability on the three main vectors of social mobility of Russian young specialists. The author of the article draws attention to the importance of such a process as social mobility, cites positive and negative aspects of this phenomenon.

Keywords: social mobility, young specialists, social and economic instability, migration, academic mobility, labor mobility.

XXI век характеризуется как период социально-экономических изменений, в котором резко растет расслоение населения, протекает социально-статусная дифференциация индивидов, а также складываются новые социальные структуры. В этой связи детерминирована система социальной мобильности молодежи, которые становятся движущим фактором развития экономики и промышленности. Но этот процесс характеризуется неустойчивостью и изменчивостью поскольку современному обществу характерны изменения рынка труда, проблемы трудоустройства, адаптации выпускников вузов к новым социально-экономическим условиям.

Особо важным представляется изучение социальной мобильности молодых специалистов как особую социально-профессиональную группу, представляющую базис для преодоления негативных тенденций общественного развития и создания эффективной системы социально-экономического развития региона и страны в целом. Так как именно молодые специалисты являются маркером основных социальных процессов, характеризующих изменение социального пространства и, как следствие, ценностных представлений нового поколения.

На сегодняшний день процесс социальной мобильности молодых специалистов протекает в сложных условиях, которые характеризуются несколькими факторами: во-первых типами социальной мобильности; во-вторых, каналами социальной мобильности; в-третьих, восприятием этих факторов в общественном сознании как движущих стимулов и мотивов изменения социального положения индивида [1].

Термин социальной мобильности ввел П. Сорокин, который охарактеризовал его как любой переход индивида или группы из одной социальной позиции в другую. Так же он вывел классификацию, в которой делил социальную мобильность на горизонтальную и вертикальную. Горизонтальная социальная мобильность – это перемещение индивида (или группы) внутри одного социального слоя без изменения социального статуса. Например, изменение профессии, места жительства и др. Вертикальная социальная мобильность – это перемещение индивида (или группы) внутри социатификационной структуры с изменением своего социального статуса [2]. Наибольший интерес с точки зрения социальной мобильности молодых специалистов представляет восходящая социальная мобильность, которая сопутствует повышению социального статуса. Этому способствуют каналы социальной мобильности, под которыми понимаются социальные институты, в которых индивиды или группы могут подняться вверх по социальной лестнице. К таковым относятся: семья, образование, экономические и политические организации, армия, церковь.

Современная социально-экономическая ситуация в стране не дает в полной мере государству и общественности регулировать каналы социальной мобильности. Повышение социально-экономической нестабильности в стране подводит российских молодых специалистов к определённым сложностям, которые выражаются прежде всего в востребованности специальности в регионе/стране, жилищным проблемам, недостаточно высокий уровень заработной платы, возможности карьерного роста и т. д.

В этой связи актуализируются три основных вектора социальной мобильности: академическая, трудовая и миграционная мобильности, каждая из которых обладает своими особенностями с позиции российских молодых специалистов.

Говоря о академической мобильности, представляется важным отметить наиболее важный канал вертикальной циркуляции – высшее образование. Участие в программах академической мобильности в учебном процессе подводит индивида к повышению активности в процессе профессиональной подготовки. Во время академической мобильности молодой специалист сталкивается с необходимостью решения жизненных ситуаций и одновременного анализа их с позиции собственной и «чужой» культуры. Это автоматически и зачастую подсознательно развивает в нем определённые качества:

- умение выбирать пути взаимодействия с окружающим миром;
- способность мыслить в сравнительном аспекте;
- способность к межкультурной коммуникации;

- способность признавать недостаточность знания, т.е. знание о недостатке знания, которое определяет мотивацию к учебе;
- способность изменять самовосприятие;
- способность рассматривать свою страну в кросскультурном аспекте;
- знание о других культурах, изученных изнутри и др.

Взросший вектор трудовой мобильности молодых специалистов в современных условиях российского общества характеризуется повышением уровня удовлетворённости от самореализации, непосредственным влиянием на рынок труда, личностному росту заработной платы и т.п. В контексте государства в целом, высокая трудовая мобильность делает экономику более гибкой, так как молодые специалисты могут быстро адаптироваться к изменяющимся условиям рынка и спроса, что приводит к увеличению производительности, а также способствует росту экономики государства.

Молодыми специалистами как социально-профессиональной категорией работодатели и органы государственной власти занимаются в недостаточно эффективной мере. Специалисты стали для работодателя не ресурсом, а бременем, поскольку существует большой разрыв между полученными навыками в образовательной среде с условиями и структурой рынка труда. Проводимые реформы, направленные на сдерживание трудовой миграции молодых специалистов и их поддержку на сегодняшний день остаются недостаточными и неэффективными. Например, в 2016 г. на территорию Иркутской области прибыло 62 978 человек (в 2015 г. – 61 626 человек; в 2014 г. – 63 238 человек; в 2013 году – 61 536 человек). В то же время выбыло 70 124 человека (в 2015 г. – 67 740 человек; в 2014 г. – 70 402 человек). Таким образом, миграционная убыль составила 7 146 человек (в 2015 г. – 6114 человек; в 2014 г. – 7164 человек; в 2013 г. – 8177). Стоит отметить, что последний миграционный прирост отмечен в 1995 г., с тех пор наблюдается устойчивая миграционная убыль.

Говоря о социальной мобильности молодых специалистов за границу, стоит отметить тот факт, что зарубежные страны предоставили молодым специалистам социально-экономические условия для профессиональной деятельности. Как следствие, можно наблюдать, что страны, которые осуществляли активное финансирование науки и образования, привлекли поток талантливых людей со всего мира и это подняло их на новый уровень в глазах мирового сообщества. Так почти треть мировых расходов на науку берут на себя США, по пятой части у Китая и ЕС, десятую часть вносит Япония. Доля России в мировом научном бюджете и вовсе скромная – 1,7 %, причем она снижается: в 2008 г. было 2 %. В 2013 г. Россия потратила на науку 40,7 млрд долл. – примерно в 10 раз меньше, чем США. Самая большая доля расходов у Израиля – 4,21 % ВВП, а быстрее всего этот показатель в последние годы растёт у Китая.

Миграционная мобильность как фактор социальных преобразований влияют на страны, которые утрачивают часть своего населения. В этой связи становится ощутимой нехватка трудовых ресурсов, изменяется половоз-

растная структура населения за счет убывания из его состава социально-профессиональной группы. Эти процессы порождают демографические ямы и кадровый голод.

На сегодняшний день в Российской Федерации не наблюдается достаточных условий для привлечения молодых специалистов. Так, среди актуальных причин переезда из субъекта Российской Федерации за рубеж является возможность улучшить качество жизни (83,78 %), отсутствие работы, соответствующей квалификации (34,68 %), возможность реализовать свои профессиональные и творческие планы (25,68 %), безработица (17,12 %) и др.

Все вышесказанное говорит о том, что значительная часть российской молодежи в недостаточной степени вписалась в программу новых алгоритмов социально-экономического развития страны. На сегодняшний день остро стоит проблема социальной мобильности молодых специалистов в условиях социально-экономической напряженности и нестабильности, поскольку нарастает угроза кадрового голода и демографической ямы.

Литература

1. Кокаев З. А., Филатова Т. В. Социально-экономическое неравенство субъектов РФ. Экономико-географическое положение как фактор социальной стратификации // Актуальные проблемы и перспективы развития государственного управления : сб. науч. ст. по материалам ежегод. Междунар. науч.-практ. конф. от 23 ноября 2014 г. М. : Юстицинформ, 2015. С. 352–357.

2. Сорокин П. А. Социальная стратификация и мобильность // Человек. Цивилизация. Общество. М. : Политиздат, 1992. С. 295–425.

УДК 316.356.4-053.6

Кушкова А. Д.

Иркутский государственный университет, Иркутск

О ВАЖНОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ «АДЕКВАТНОЙ» САМООЦЕНКИ МОЛОДЕЖИ В УСЛОВИЯХ ВНУТРЕННИХ И ВНЕШНИХ УГРОЗ И ВЫЗОВОВ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Рассматривается такая категория личности как «самооценка» и современные тенденции общества. Автор статьи предлагает идею, согласно которой, «адекватная» самооценка позволяет эмоционально и технически справиться с современными внутренними и внешними угрозами. В работе автор акцентирует внимание на важности «адекватной» самооценки в наше время, рассматривает некоторые угрозы национальной безопасности, а также прослеживает взаимосвязь самооценки и национальной безопасности.

Ключевые слова: личность, самооценка, молодежь, национальная безопасность, современность, угрозы.

Kushkova A. D.

Irkutsk State University, Irkutsk

ABOUT IMPORTANCE OF FORMATION OF A «ADEQUATE» SELF-ASSESSMENT OF YOUTH IN THE CONDITIONS OF INTERNAL AND EXTERNAL THREATS AND CALLS OF NATIONAL SECURITY

In the article such category of the personality as «self-assessment» and current trends of society is considered. The author of article offers the idea according to which, the «adequate» self-assessment allows to cope emotionally and technically with modern internal and external threats. In work the author focuses attention on importance of a «adequate» self-assessment presently, considers some threats of national security and also traces interrelation of a self-assessment and national security.

Keywords: personality, self-assessment, youth, national security, present, threats.