

## Литература

1. Полюшкевич О. А. Молодежь и консолидация общества // Вестник ИрГТУ. 2011. № 8. С. 296–300.
2. Полюшкевич О. А. Технологии социокультурной солидарности : учеб. пособие. Иркутск : Изд-во Иркут. гос. ун-та, 2012. 180 с.

УДК 316.444-053.81

**Крюкова У. В.**

Иркутский государственный университет, Иркутск

### **ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОЙ МОБИЛЬНОСТИ РОССИЙСКИХ МОЛОДЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ В СЛОЖНЫХ УСЛОВИЯХ**

Рассматриваются основанные проблемы и тенденции социальной мобильности российских молодых специалистов. Приводится анализ влияния социально-экономической нестабильности на три основных вектора социальной мобильности российских молодых специалистов. Автор статьи обращает внимание на важность такого процесса, как социальная мобильность, приводят положительные и отрицательные аспекты этого явления.

**Ключевые слова:** социальная мобильность, молодые специалисты, социально-экономическая нестабильность, миграция, академическая мобильность, трудовая мобильность.

**Kryukova U. V.**

Irkutsk State University, Irkutsk

### **MAIN PROBLEMS AND TENDENCIES OF DEVELOPMENT OF SOCIAL MOBILITY OF RUSSIAN YOUNG SPECIALISTS IN DIFFICULT CONDITIONS**

The article deals with the problems and tendencies of social mobility of Russian young specialists. The article analyzes the impact of socio-economic instability on the three main vectors of social mobility of Russian young specialists. The author of the article draws attention to the importance of such a process as social mobility, cites positive and negative aspects of this phenomenon.

**Keywords:** social mobility, young specialists, social and economic instability, migration, academic mobility, labor mobility.

XXI век характеризуется как период социально-экономических изменений, в котором резко растет расслоение населения, протекает социально-статусная дифференциация индивидов, а также складываются новые социальные структуры. В этой связи детерминирована система социальной мобильности молодежи, которые становятся движущим фактором развития экономики и промышленности. Но этот процесс характеризуется неустойчивостью и изменчивостью поскольку современному обществу характерны изменения рынка труда, проблемы трудоустройства, адаптации выпускников вузов к новым социально-экономическим условиям.

Особо важным представляется изучение социальной мобильности молодых специалистов как особую социально-профессиональную группу, представляющую базис для преодоления негативных тенденций общественного развития и создания эффективной системы социально-экономического развития региона и страны в целом. Так как именно молодые специалисты являются маркером основных социальных процессов, характеризующих изменение социального пространства и, как следствие, ценностных представлений нового поколения.

На сегодняшний день процесс социальной мобильности молодых специалистов протекает в сложных условиях, которые характеризуются несколькими факторами: во-первых типами социальной мобильности; во-вторых, каналами социальной мобильности; в-третьих, восприятием этих факторов в общественном сознании как движущих стимулов и мотивов изменения социального положения индивида [1].

Термин социальной мобильности ввел П. Сорокин, который охарактеризовал его как любой переход индивида или группы из одной социальной позиции в другую. Так же он вывел классификацию, в которой делил социальную мобильность на горизонтальную и вертикальную. Горизонтальная социальная мобильность – это перемещение индивида (или группы) внутри одного социального слоя без изменения социального статуса. Например, изменение профессии, места жительства и др. Вертикальная социальная мобильность – это перемещение индивида (или группы) внутри социатификационной структуры с изменением своего социального статуса [2]. Наибольший интерес с точки зрения социальной мобильности молодых специалистов представляет восходящая социальная мобильность, которая сопутствует повышению социального статуса. Этому способствуют каналы социальной мобильности, под которыми понимаются социальные институты, в которых индивиды или группы могут подняться вверх по социальной лестнице. К таковым относятся: семья, образование, экономические и политические организации, армия, церковь.

Современная социально-экономическая ситуация в стране не дает в полной мере государству и общественности регулировать каналы социальной мобильности. Повышение социально-экономической нестабильности в стране подводит российских молодых специалистов к определённым сложностям, которые выражаются прежде всего в востребованности специальности в регионе/стране, жилищным проблемам, недостаточно высокий уровень заработной платы, возможности карьерного роста и т. д.

В этой связи актуализируются три основных вектора социальной мобильности: академическая, трудовая и миграционная мобильности, каждая из которых обладает своими особенностями с позиции российских молодых специалистов.

Говоря о академической мобильности, представляется важным отметить наиболее важный канал вертикальной циркуляции – высшее образование. Участие в программах академической мобильности в учебном процессе подводит индивида к повышению активности в процессе профессиональной подготовки. Во время академической мобильности молодой специалист сталкивается с необходимостью решения жизненных ситуаций и одновременного анализа их с позиции собственной и «чужой» культуры. Это автоматически и зачастую подсознательно развивает в нем определённые качества:

- умение выбирать пути взаимодействия с окружающим миром;
- способность мыслить в сравнительном аспекте;
- способность к межкультурной коммуникации;

- способность признавать недостаточность знания, т.е. знание о недостатке знания, которое определяет мотивацию к учебе;
- способность изменять самовосприятие;
- способность рассматривать свою страну в кросскультурном аспекте;
- знание о других культурах, изученных изнутри и др.

Взросший вектор трудовой мобильности молодых специалистов в современных условиях российского общества характеризуется повышением уровня удовлетворённости от самореализации, непосредственным влиянием на рынок труда, личностному росту заработной платы и т.п. В контексте государства в целом, высокая трудовая мобильность делает экономику более гибкой, так как молодые специалисты могут быстро адаптироваться к изменяющимся условиям рынка и спроса, что приводит к увеличению производительности, а также способствует росту экономики государства.

Молодыми специалистами как социально-профессиональной категорией работодатели и органы государственной власти занимаются в недостаточно эффективной мере. Специалисты стали для работодателя не ресурсом, а бременем, поскольку существует большой разрыв между полученными навыками в образовательной среде с условиями и структурой рынка труда. Проводимые реформы, направленные на сдерживание трудовой миграции молодых специалистов и их поддержку на сегодняшний день остаются недостаточными и неэффективными. Например, в 2016 г. на территорию Иркутской области прибыло 62 978 человек (в 2015 г. – 61 626 человек; в 2014 г. – 63 238 человек; в 2013 году – 61 536 человек). В то же время выбыло 70 124 человека (в 2015 г. – 67 740 человек; в 2014 г. – 70 402 человек). Таким образом, миграционная убыль составила 7 146 человек (в 2015 г. – 6114 человек; в 2014 г. – 7164 человек; в 2013 г. – 8177). Стоит отметить, что последний миграционный прирост отмечен в 1995 г., с тех пор наблюдается устойчивая миграционная убыль.

Говоря о социальной мобильности молодых специалистов за границу, стоит отметить тот факт, что зарубежные страны предоставили молодым специалистам социально-экономические условия для профессиональной деятельности. Как следствие, можно наблюдать, что страны, которые осуществляли активное финансирование науки и образования, привлекли поток талантливых людей со всего мира и это подняло их на новый уровень в глазах мирового сообщества. Так почти треть мировых расходов на науку берут на себя США, по пятой части у Китая и ЕС, десятую часть вносит Япония. Доля России в мировом научном бюджете и вовсе скромная – 1,7 %, причем она снижается: в 2008 г. было 2 %. В 2013 г. Россия потратила на науку 40,7 млрд долл. – примерно в 10 раз меньше, чем США. Самая большая доля расходов у Израиля – 4,21 % ВВП, а быстрее всего этот показатель в последние годы растёт у Китая.

Миграционная мобильность как фактор социальных преобразований влияют на страны, которые утрачивают часть своего населения. В этой связи становится ощутимой нехватка трудовых ресурсов, изменяется половоз-

растная структура населения за счет убывания из его состава социально-профессиональной группы. Эти процессы порождают демографические ямы и кадровый голод.

На сегодняшний день в Российской Федерации не наблюдается достаточных условий для привлечения молодых специалистов. Так, среди актуальных причин переезда из субъекта Российской Федерации за рубеж является возможность улучшить качество жизни (83,78 %), отсутствие работы, соответствующей квалификации (34,68 %), возможность реализовать свои профессиональные и творческие планы (25,68 %), безработица (17,12 %) и др.

Все вышесказанное говорит о том, что значительная часть российской молодежи в недостаточной степени вписалась в программу новых алгоритмов социально-экономического развития страны. На сегодняшний день остро стоит проблема социальной мобильности молодых специалистов в условиях социально-экономической напряженности и нестабильности, поскольку нарастает угроза кадрового голода и демографической ямы.

#### Литература

1. Кокаев З. А., Филатова Т. В. Социально-экономическое неравенство субъектов РФ. Экономико-географическое положение как фактор социальной стратификации // Актуальные проблемы и перспективы развития государственного управления : сб. науч. ст. по материалам ежегод. Междунар. науч.-практ. конф. от 23 ноября 2014 г. М. : Юстицинформ, 2015. С. 352–357.

2. Сорокин П. А. Социальная стратификация и мобильность // Человек. Цивилизация. Общество. М. : Политиздат, 1992. С. 295–425.

УДК 316.356.4-053.6

**Кушкова А. Д.**

Иркутский государственный университет, Иркутск

### **О ВАЖНОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ «АДЕКВАТНОЙ» САМООЦЕНКИ МОЛОДЕЖИ В УСЛОВИЯХ ВНУТРЕННИХ И ВНЕШНИХ УГРОЗ И ВЫЗОВОВ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

Рассматривается такая категория личности как «самооценка» и современные тенденции общества. Автор статьи предлагает идею, согласно которой, «адекватная» самооценка позволяет эмоционально и технически справиться с современными внутренними и внешними угрозами. В работе автор акцентирует внимание на важности «адекватной» самооценки в наше время, рассматривает некоторые угрозы национальной безопасности, а также прослеживает взаимосвязь самооценки и национальной безопасности.

**Ключевые слова:** личность, самооценка, молодежь, национальная безопасность, современность, угрозы.

**Kushkova A. D.**

Irkutsk State University, Irkutsk

### **ABOUT IMPORTANCE OF FORMATION OF A «ADEQUATE» SELF-ASSESSMENT OF YOUTH IN THE CONDITIONS OF INTERNAL AND EXTERNAL THREATS AND CALLS OF NATIONAL SECURITY**

In the article such category of the personality as «self-assessment» and current trends of society is considered. The author of article offers the idea according to which, the «adequate» self-assessment allows to cope emotionally and technically with modern internal and external threats. In work the author focuses attention on importance of a «adequate» self-assessment presently, considers some threats of national security and also traces interrelation of a self-assessment and national security.

**Keywords:** personality, self-assessment, youth, national security, present, threats.