

Реальная дружба требует подтверждения в виде реальных поступков, действий, актов, дружба в социальных сетях – требует только слов (иногда пустых). Мнимая близость и ложная доброжелательность не дадут опоры в трудной ситуации, скорее покажут одиночество и неприкаянность, отчужденность и ограниченность того круга, что ранее казался близким. Дружба в социальных сетях подводит нас к двум крайностям. Первая – это одиночество, спрятанное за множеством «друзей». Вторая – это иллюзия значимости (количество подписанных людей на твою ленту зачастую более важный фактор, нежели количество тех людей, кому можно позвонить в любое время суток и попросить помочь).

Но если все больше людей ищут друзей не в реальной жизни, а в виртуальном пространстве, то формы и способы проявления и доказательства дружбы также изменятся со временем. Друг – не тот, кто помогает и поддерживает, а тот, кто оценивает и отслеживает твои статусы, комментарии и фотографии. Дружба в традиционном формате станет притчей, нереальным образом, мифом, придуманной историей. А по-настоящему придуманные нереальные образы друзей в социальных сетях, заменят тысячи мнимых связей, сформируют потребность во множестве разнообразных образов, потребуют дополнительного времени и сил для поддержания придуманных ролей, изменят личность, особенности коммуникации, формат взаимодействия, а вместе с тем изменят жизнь, ценности, мировоззрение всех людей, имеющих друзей в социальных сетях и поддерживающих только там общение.

Смысл дружбы под влиянием социальных сетей очень изменился. Социальные сети изменили мир! Боюсь, что навсегда.

### Литература

1. Иванов Р. В. Свобода в виртуальном мире: иллюзия или реальность // Трансгрессия социокультурного пространства : материалы V Всерос. науч. интернет-конф. 2017. С. 56–60.
2. Полюшкевич О. А. Идеалы и идолы свободы // Социально-гуманитарные знания. 2011. № 4. С. 232–242.

УДК 338.45.8

**Беляева Е. С.**

Иркутский государственный университет, г. Иркутск

### СВОБОДА И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ В ЭПОХУ ПЕРЕМЕН

Рассматриваются вопросы свободы и ответственности в меняющемся обществе. Автор доказывает идею о том, чтобы нести ответственность, надо быть свободным.

**Ключевые слова:** свобода, ответственность, эпоха перемен, общественное развитие.

**Belyaeva E. S.**  
Irkutsk State University, Irkutsk

### FREEDOM AND RESPONSIBILITY IN THE ERA OF CHANGE

The article deals with the issues of freedom and responsibility in a changing society. The author proves the idea of being responsible, one must be free.

**Keywords:** freedom, responsibility, the era of change, social development.

Да, чтобы нести ответственность, надо быть свободным.

Для начала определимся с понятиями.

Свобода – способность человека действовать в соответствии со своими интересами и целями. Свобода подразумевает самоопределение человека, свободу воли (выбора), возможность поступать согласно волеизъявлению. Личные качества проявляются в ходе социальных отношений и предполагают ту или иную степень свободы человека в своих действиях и поведении.

Ответственность – способность человека сознательно выполнять нравственный долг и правовые нормы, осуществлять правильный выбор, решать вопросы и достигать результата. Рамки деятельности человека определяются социальными нормами, т.е. юридическими, религиозными и моральными правами и обязанностями.

Свобода возможна при осознанном выборе и воле человека. Ответственность возникает тогда, когда человек сам выбирает и отвечает за свою жизнь и жизнь тех, кто находится рядом.

Свобода человека в обществе – это каждодневный выбор, постоянный выбор ответственности или убежание от ее и, соответственно, формирование не свободы.

Свобода – это не вседозволенность, это готовность принимать решения и нести за них ответственность, это принимать существующие нормы и отрицать их, но и за первое и за второе, нести ответственность все всем и вся, быть собой и отвечать за это самому.

Ключевым моментом становится «свобода для», а не «свобода от». Жить в обществе и быть от него свободным невозможно, но найти свое место в нем, создать пространство своих правил – под силу каждому, кто это захочет. Все коммуникации, которые возникают в жизни человека, являются формой проявления его свободы, воли, выбора. В этих отношениях свобода человека проявляется. Ни один человек не может быть абсолютно свободен, так как он ограничен свободой другого человека. Но он может нести ответственность за свою и чужую свободу.

Свобода для чего-то безгранична и порой недостижима, так как оперирует высшими ценностями и целями жизни людей, стран, народов. Свобода для чего-то предполагает направлять усилия, волю, время, средства, жизнь во имя чего-то значимого и важного (для одного человека или многих миллионов). Свобода ДЛЯ позволяет получить высшие смыслы и цели, она консолидирует людей и позволяет им служить высшим социально-нравственным идеалам.

Свобода от чего-то более локальна, пытаться быть независимым, оторваться от контроля или диктата возможно только в предметном понимании от чего ты хочешь уйти, от чего хотят уйти другие люди и как это может получиться. На ее влияют естественные ограничения и внутренняя неудовлетворенность положением.

В любом случае, чтобы оставаться свободным, надо познать свой мир и осознать цели своего существования [1]. Человек не может изменить

мир, но может управлять той его частью, что имеет отношение к его повседневной жизнедеятельности, для этого он должен мыслить, думать, чувствовать. Это может происходить в разных формах: через борьбу за свободу (конфликт человека и общества), через адаптацию к миру (подчинение законам мира), через бегство от мира (уход «в себя», уход в монастырь и т. д.).

Свобода – это всегда напряжение человека (бремя выбора), это ответственность за то, что будет дальше. Свобода всегда предполагает рациональное и эмоциональное проявление выбора, сознательное и бессознательное. Рациональное строится на интеллектуальном понимании и интерпретации, а эмоциональное на чувственном и интуитивном. Общество может предопределить диапазон выбора (разрабатывая правила и нормы, законы и принципы), формы проявления выбора свободы и качество его реализации в конкретном историческом моменте.

Свобода есть там, где есть выбор. Но, только свобода выбора порождает ответственность личности за принятое решение и поступки, являющиеся его следствием. Свобода и ответственность – две стороны сознательной деятельности человека. Свобода и ответственность гармонично сосуществуют только тогда, когда человек осознает мотивы своей деятельности, понимает законы общества и где-то идет на компромиссы, а где-то отстаивает свое. Свобода – это право выбора. Если человек берет ответственность за свою свободу – он может выбирать. Верно и обратное, выбирать может только тот, кто свободен [2]. Разделение возможностей человека, постоянный выбор и желание быть собой дает толчок к новому пониманию мира и большей ответственности за мир, за себя в мире.

Интересно и то, что чем выше жизненная цель человека, тем больше она будет требовать ответственности для своей реализации. Только беря на себя ответственность, мы можем получить результат. Личность растет из кризиса. Хороший жизненный кризис позволит нам либо взять ответственность за себя и свою жизнь, либо убежать от нее и дальше продолжать быть не свободным. Это выбор каждого человека, который делает его несколько раз в жизни, тогда, когда меняются условия и формы жизни, процесс и цель жизни, наш повседневный выбор, определяющий формат, условия и формы жизни человека в обществе.

Таким образом, свобода побуждает зарождение и реализацию ответственности личности, а ответственность формирует свободу. Но чтобы не просто провозглашать ответственность, но реально ее нести, реализовывать и воплощать, человеку необходимо быть свободным.

### **Литература**

1. Иванов Р. В. Свобода в виртуальном мире: иллюзия или реальность // Трансгрессия социокультурного пространства : материалы V Всерос. науч. интернет-конф. 2017. С. 56–60.
2. Полюшкевич О. А. Идеалы и идолы свободы // Социально-гуманитарные знания. 2011. № 4. С. 232–242.