

2. Полюшкевич О. А. Визуальные символы социального воспроизводства // Проблемы социального воспроизводства современного российского общества: политические, экономические, культурные и демографические аспекты: Материалы Всероссийской конференции с международным участием / отв. ред. О. А. Кармадонов, О. А. Полюшкевич. Иркутск : Изд-во ИГУ, 2014. С. 78–86.

УДК 330.59:330.341

Трескин П. А.

Иркутский государственный университет, г. Иркутск

СОЦИАЛЬНОЕ НЕРАВЕНСТВО КАК ОГРАНИЧЕНИЕ РАЗВИТИЯ

Рассмотрены особенности социального неравенства, показаны последствия его воздействия, выраженные в ограничении развития всех социально значимых сфер общественной жизни.

Ключевые слова: социальное неравенство, ограничение развития, социальные перспективы, общественное развитие.

Treskin P. A.

Irkutsk State University, Irkutsk

SOCIAL INEQUALITY AS A LIMITATION OF DEVELOPMENT

The article considers the features of social inequality, shows the consequences of its impact, expressed in limiting the development of all socially important spheres of public life.

Keywords: social inequality, restriction of development, social prospects, social development.

Социальное неравенство категория не однозначная. С одной стороны этот термин можно рассматривать как социально-политическую категорию, как результат сложившихся социально-культурных условий развития общества, где социальное неравенство выступает элементом общей системы господства и подчинения. С другой стороны – социальное неравенство – это категория социально-психологическая, которая раскрывается через социальное самочувствие, социальную реализацию и реальные и потенциальные возможности профессиональной и личной реализации. В любом случае, социальное неравенство является ограничением развития общества, страны, города, группы, личности. Какой бы масштаб мы не взяли, всегда будет актуально – какие шансы есть у человека или группы что-то создать, изменить или развить.

Ярким примером социального неравенства, выступающего ограничением социального развития, выступает декларация и реальное не воплощение равных прав и возможностей для мужчин и женщин. В нашей стране с первых десятилетий XX века принцип равенства мужчин и женщин закреплен юридически, но по факту мы можем говорить о двойной, а то и тройной занятости женщин. Равные права с мужчинами на производстве предоставили, но снять социальные обязательства по ведению домашнего хозяйства, ухода за детьми – забыли. Декларированное равенство не привело к реальному равенству [1].

Рыночные условия еще более усугубили этот процесс – разведя права и реальные возможности мужчин и женщин в разные плоскости развития. Хотя формально, мы все еще являемся государством, где права и у мужчин

и у женщин равны. На практике, женщины и мужчины имеют альтернативные стратегии и векторы, развития и самореализации. Статус мужчины или женщины выступает критерием достижения верхней планки и условий прохождения самого пути к этой планке. Результатом этого является «феминизация бедности», увеличение женской безработицы, разрыв в доходах между мужчинами и женщинами, проблемы сексуального трафика за границу и т. д.

Сегодня, безусловно, социальные роли мужчин и женщин претерпевают изменения. Но и неравенство женщин не становится меньшим, оно приобретает новые формы и виды, приобретает новые очертания. Именно социальное неравенство в отношении женщин становится преградой для социального и личного развития страны в целом.

Преградой развития является неравенство в сфере занятости, в профессиональной деятельности, в разделении и оплате труда, в сфере политики. Причинами этого выступает целый ряд факторов [2].

Неодинаковая оценка ценности и возможностей женского и мужского труда. С одной стороны, демократические ценности доминируют над правами человека и женщины в частности. С другой, оценка мужского и женского труда не одинакова. Мужской труд более продуктивен и ценен, нацелен на общество, женский менее продуктивен и нацелен ан дом и семью (даже в профессиональном плане, женщины учителя и врачи работают с членами семьи, а не с самостоятельными профессионалами). Также, на равных должностях, женщины зарабатывают меньше мужчин.

На социальное неравенство влияют стереотипные образы мужчин и женщин и как следствие, предписанные роли и шаблоны поведения. Социальная эволюция общества не изменила традиционного, предписанного поведения. На данный момент культурные нормы, закрепляющие социальное неравенство (подчинение женщины мужчине, выполнение традиционных ролей и т. д.) тормозят социальное развитие.

На социальное неравенство влияет недостаточная представленность женщин в политике, способных изменить ситуацию на законодательном уровне, организовать более равноправное распределение социальных обязательств между мужчинами и женщинами. Социальное неравенство – это результат не исполнения политики и неуместное следование традициям. Изменив реальное положение женщин (кстати, количественно превышающих долю мужчин в России) государство может существенно изменить условия социального развития.

Социальное неравенство между мужчинами и женщинами существует не одну тысячу лет. И именно оно заедает контекст развития современной цивилизации («цивилизации войны», «цивилизации крови и насилия»). Не думаю, что в одночасье возможно изменить тысячелетние устои, но мы живем в уникальное время – время глобальных перемен, когда рост и развитие, во всех смыслах и отношениях, возможны как никогда на качественно новом уровне.

Не стоит воспринимать социальные отношения мужчин и женщин, такими как есть, а социальное неравенство воспринимать условием соци-

альной справедливости. Как раз наоборот, чем более справедливым к женщинам будет социальная система, тем более развитой и перспективной она будет. То, что раньше было тормозом развития, сегодня может стать потенциалом прогресса. Именно женщины могут изменить перспективы, сферы и формы общественного развития. Не потому что они умнее или гуманнее, а потому, что за многотысячелетнюю историю у них сформировался свой взгляд на социальную систему. Наступило время перемен. Время, когда ставятся новые точки. И именно сейчас роль и значение женщин колоссально высоки. Мужская культура уже сейчас ставит человечество в тупик. Только преодолевая социальное неравенство, давая шанс на альтернативные варианты истории, изменяя социальную реальность, предлагая нетипичные варианты развития ситуации, давая по-настоящему равноправный шанс женщинам и мужчинам, мы можем заложить будущее основанное, не на ограничениях прав и возможностей личности, а на преумножении ее способностей и возможностей, вне зависимости от пола [3].

Социальное неравенство это одновременно ограничение развития для одних и возможности развития для других. Будучи объективным исследователем надо понимать все процессы, формирующие это явление. С позиции гуманности и соблюдения прав человека – социальное неравенство – зло, которое необходимо искоренять всеми способами. С позиции норм общественного уклада, существующих в нашем обществе уже не одну тысячу лет, социальное неравенство – естественный принцип выживания сильнейшего.

Новые условия развития общества, глобализация, виртуализация; экономические кризисы и революции, и иные социально-политические процессы заставляют по-новому оценивать социальное неравенство, так как в мире, где все со всем связано это может вызвать общемировой коллапс и привести не просто к третьей мировой войне, а попросту разрушить привычные очертания мира и всей социальной системы. Реальные риски и последствия некоторыми политиками и учеными не достаточно осознаются, но от этого они не становятся менее пугающе реалистичными.

До настоящего времени, социальное неравенство выступало условием ограничения развития. Разделение мира на «развитый» и «развивающийся», на «передовиков» и «отстающих» попросту уже не применимы. Эти идеи изжили себя, показав свою не состоятельность в современной социально-экономической и социально-культурной обстановке. Развиваться за счет соседа. Это не просто «дурная» мораль, это «дурная» политика.

Слишком отсталые территории, жители которых испытывают нужду, качество и условия жизни оставляет желать лучшего, рано или поздно будут бунтовать, население мигрировать и более агрессивно действовать в отношении более благополучных соседей. Миграционная ситуация в современной Европе тому яркое подтверждение. Нелегитимные формы протеста становятся базой социально-политического экстремизма. И если не принимать мер сегодня, завтра – будет поздно [4].

Власть, как и собственность, невозможно распределить поровну и потому она сама является источником неравенства. Демократия, через расширение возможностей участия граждан в принятии решений смягчает этот процесс, а если демократические нормы становятся лишь лозунгами и словами, соответственно, сама власть становится залогом и условием социального неравенства. Установление преград для включения населения в сферу принятия социально-политических решений монополизировать власть в одной группе людей, что приводит к новой системе социальной стратификации. Это в принципе противоречит идеям демократии и увеличивают роль авторитарного правления.

Социальное неравенство рушит основы социокультурной солидарности и единства народа, подрывает идеи социальной справедливости и законности власти. «Культура неравенства» формирует определенную систему мышления и мировоззрения людей, изменить которую будет очень сложно. Идеалы и ценности, сформированные в системе социального неравенства будут разрушать устои демократии и справедливости, равенства и равноправия перед законом и между разными группами населения [6].

Последствия от активизации социального неравенства в обществе глобальны и тотальны одновременно. Изменить последствия воздействия социального неравенства будет невозможно. Поэтому, сегодня мир стоит перед «Новым злом», которое обличено в форму социального неравенства. Если сегодня мы не придумаем как с ним бороться, завтра не будет того порядка что нам знаком и попросту не будет ресурсов и рычагов для того, чтобы с ним справиться.

Вариантами изменения социального неравенства как ресурса ограничивающего развитие в стратегию социальных возможностей и потенциал развития, можно назвать следующие.

Ценностно-мировоззренческая трансформация. Эта трансформация заключается в изменении приоритетности развития на эмоционально-оценочном и ценностно-нормативном уровнях. Когда деление общества происходит не через призму культурно, эмоционально, интеллектуально развитого общества, а через норму толерантного безоценочного принятия разнообразия.

Социально-политическая трансформация. Эта трансформация происходит через изменение формата и контекста доминирования одних держав и подчинения других. Полярность мира должна быть изменена. Мир един. Этим надо пользоваться в политическом развитии, а не размежеванием и делением ресурсов, территорий, власти.

Социально-экономическая трансформация. Эта трансформация строится на изменении системы и условий производства и потребления, создания и распределения экономических благ. Без равного доступа к экономическим благам невозможно развивать общество.

Социально-культурная трансформация. Эта трансформация заключается в социокультурной плюралистичности мира и толерантном сосуществовании народов и культур. Цивилизация войны изжила себя. Сегодня

необходимы новые стандарты и идеалы, новые идеи и лозунги для консолидации общества, основанные не на беде и угрозе, а на принципах гуманности и толерантности, терпимости и мирного взаимовыгодного сосуществования [5].

Личностная трансформация. Эта трансформация заключается в изменении личностных установок для преодоления социального неравенства, ограничивающего развитие в личной самореализации и развитии. Социальное неравенство зачастую ограничивает даже мечты людей. Но изменение этой установки приведет к качественным сдвигам сознания миллионов людей.

Я перечислил лишь самые общие сферы трансформации. Но скорее всего, только комплекс этих трансформаций поможет преодолеть социальное неравенство. Я полагаю, что эта сфера является наиболее приоритетной в мировом развитии, так как мы подошли к рубежу, где определяется, как будет развиваться мир в будущем, еще не одну тысячу лет. И какие решения примут власть имущие сегодня – таковы стратегии социального неравенства будут изменяться, и какие ресурсы социального развития уже сегодня начнут использоваться в качестве социального капитала отдельными народами, регионами или государствами.

Литература

1. Дружинин Г. В. Этические начала в корпоративных отношениях // Право и этика в глобальном обществе риска : материалы. 2016. С. 94–99.
2. Иванов Р.В. Образы социального неравенства в современном обществе на материалах Иркутской области // Социокультурная динамика Иркутской области в XX – начале XXI века : материалы Всерос. науч.-практ. конф. с междунар.участием. 2017. С. 127–130.
3. Полюшкевич О. А. Идеалы и идолы свободы // Социально-гуманитарные знания. 2011. №4. С. 232–242.
4. Скуденков В. А. Представления россиян о благосостоянии и успехе в период экономических санкций // DIXI – 2017 : идеи, гипотезы, открытия в социально-гуманитарных исследованиях : сборник научных трудов : вып. 7 / под науч. ред. А. Ю. Завалишина. Хабаровск : РИЦ ХГУЭП, 2017. С. 135–141.
5. Скуденков В. А. Мифологическое моделирование экономических притязаний в обществе риска // Культура политического консенсуса и толерантность в деятельности управленческих и общественных структур в условиях современных угроз и вызовов : материалы Межрегион. науч.-практ. конф. Иркутск: Изд-во ИГУ, 2017. С. 119–122.
6. Трескин П. А. Гражданские движения и инициативы в России как основа и условия социального партнерства // DIXI-2017: идеи, гипотезы, открытия в социально-гуманитарных исследованиях : сб. науч. тр . Вып. 7 / под науч. ред. А. Ю. Завалишина. Хабаровск : РИЦ ХГУЭП, 2017. С. 141–148.