

ВИЧ». Второе – профилактика. Нужно говорить много, часто. Просвещать, объяснять. Нет ничего более действенного, чем обнародовать реальные цифры. Понимание того, что каждый 25-й «положительный» – отрезвляет. Важнейшую роль в вопросе профилактики должны играть СМИ, но парадокс в том, что эта тема им не интересна. Предпочтение отдается темам про домашних животных, бытовым вопросам, криминальным происшествиям.

Огромную роль в вопросах просвещения населения о профилактике ВИЧ-инфекции играют НКО. Из своего опыта работы можем сказать, что профилактика должна быть точечной. Десять роликов по телевидению не дают того результата как личная беседа. Но, 14 организациям, работающим по направлению ВИЧ/СПИД на территории Иркутска очень тяжело справиться с этим. Для некоммерческих организаций всегда очень остро стоит проблема финансирования, особенно тяжело стало работать, когда международные фонды ушли из России. Гранты, на которых заявляется медицинская тематика единичны. Парадоксальным фактом является то, что несмотря на всеобщее признание проблемы темы ВИЧ, туберкулеза являются неудобными для грантодателя. Гораздо охотнее оказывается помощь детям и бездомным животным.

Переломный момент нам видится в изменении сознания общества к этой проблеме. Понимание того, что люди с положительным ВИЧ статусом не несут в себе угрозы при бытовом общении, что таких людей много, они среди наших друзей, коллег – будет отправной точкой на пути борьбы с эпидемией.

Литература

1. Официальный сайт Иркутского СПИД центра [Электронный ресурс]. URL: <http://aids38.ru> (дата обращения: 15.03.2018)

2. Сайт БФ поддержки людей, больных раком, ВИЧ, СПИДом, туберкулезом. [Электронный ресурс]. URL: <https://tac-fund.org/en/2017/04/sweden-the-first-country-to-achieve-unaims-who-90-90-90-target> (дата обращения: 15.03.2018)

3. Сайт по эпидемии ВИЧ [Электронный ресурс]. URL: <https://spid-vich-zppp.ru/statistika/epidemiya-vich-spida-v-rossii-2017.html> (дата обращения: 15.03.2018)

УДК 330.341

Понятовская Е. А.

Помощник мэра Ангарска, г. Ангарск

СОЦИАЛЬНОЕ НЕРАВЕНСТВО КАК УСЛОВИЕ СТАГНАЦИИ

Рассматриваются условия социального неравенства возникающие в обществе. Показывается все усиливающуюся динамика социального неравенства и возможные последствия социальной дифференциации.

Ключевые слова: социальное неравенство, стагнация, развитие, социальная динамика, социальная статика.

Ponyatovskaya E. A.

Assistant to the mayor of Angarsk, Angarsk

SOCIAL INEQUALITY AS A CONDITION OF STAGNATION

The article deals with the conditions of social inequality arising in the society. It shows the growing dynamics of social inequality and the possible consequences of social differentiation.

Keywords: social inequality, stagnation, development, social dynamics, social statics.

Социальное неравенство выступает ограничением развития в силу того, что не дает всем воспользоваться своими правами. Социальное неравенство это не столько финансовое и социальное расслоение, это интеллектуальные ограничения, наложенные обществом на индивида или группу людей. Эти ограничения формировались веками и даже тысячелетиями. Стоит признать, что мышление современных людей мало чем отличается от мышления людей живших более 4000 лет назад. Изменились внешние условия и формы, а внутренняя структура человека осталась прежней.

Социальное неравенство возникает в любом обществе, и объясняется естественными процессами господства и доминирования одних групп над другими. Это объясняется аналогиями с живой природой, где побеждает сильнейший и доминирует сила, над разумом. Чем дальше эволюционирует общество, тем более сложной становится система социального управления и, соответственно, усложняется система социального соподчинения и социального неравенства.

Гуманизация и толерантность, права человека и гражданина стали важными лозунгами борьбы последних столетий в европейских странах и большинстве стран нового света и принесли свой результат. Изменения видны как формальные – установление либеральных и демократических режимов, так и не формальные – осознание своих прав и свобод каждым членом общества, в основном внедряемые через различные институты социализации (школу, СМИ, семью).

Но наряду с очевидным прогрессом, социальное неравенство не искоренилось, а наоборот, все более и более набирает обороты, расширяя свое влияние. Социальное неравенство приобретает новые формы и закономерности, когда при формальном наличии возможностей и прав, нет реальных способов их удовлетворения и соблюдения [1].

Развитие социальной системы от законов животного мира до современных правовых норм мало что изменило – выживает сильнейший, только критерии этой силы теперь не только, вернее не столько в физическом доминировании, сколько в социальных условиях саморазвития и самореализации личности.

К сожалению, на сегодняшний день, мы находимся в тот период, когда зарождается новая классовая структура будущего строя практически по всему миру. Общество сегментируется по принципу права доступа к благам, по принципу права рождения, а не личных заслуг. Пока еще, индивидуальные таланты могут помочь в продвижении по социальной лестнице, но и они все более отягощены бюрократическими процедурами. Параллельно с этим, формируется принципиально иное общество, в процессе глобализации и виртуализации его функционирование и структура, внутренние и внешние социальные взаимодействия выходят за рамки одного государства, народа или культуры, приобретают черты универсальности. Это приводит к размыванию границ отдельного общества, определенной социальной структуры, свойственной определенному государству. Социальное неравенство становится универсальным, глобальным инструментом нового миропорядка.

Различными критериями выделения социального неравенства выступает символический капитал, который в одних группах накапливается, преумножается и трансформируется, качественно меняя, обогащая своего обладателя. В других группах, символический капитал растрачивается, теряет свою ценность и нивелируется в значимости для отдельного человека и целой группы [2].

Символический капитал – это сумма и система доверия к обществу и его социальным институтам. Соответственно, кто им обладает, тот и управляет этим обществом. И, наоборот, у кого его нет, вынужден подчиняться и функционировать по чужим правилам.

Спецификой измерения символического капитала могут быть деньги (К. Маркс), социальные связи (П. Бурдьё), доверие (Ф. Фукуяма), обладание симулякрами (Ж. Бодрийяр) и так далее.

Общество социального неравенства раскрывается через потенциал социальных сетей личных взаимоотношений, причем тут важен существенный аспект – важно не то, кого знаешь ты, а то, кто знает тебя. Важно кому, что и как ты можешь доверять. Какими символами социального статуса ты обладаешь, как часто их обновляешь и т. д. В обществе нового типа социального неравенства закабалены в общую систему подчинения все группы, одни – по принципу невключенности, другие – по принципу включенности, но все они одинаково испытывают воздействие ее на себе.

Общество скрепляется на принципиально иных основаниях. Да, социальное неравенство ведет к ограничению возможностей и бедных и богатых, только по разным причинам в разных формах. Боюсь, что остановить этот процесс мы уже не сможем. Слишком громкими были лозунги борьбы за то общество, в котором мы сейчас живем и слишком тяжело отказываться от того что одни имеют, а другие лишь мечтают иметь.

Возможно, я покажусь пессимисткой, но мне не видится в будущем радостных перспектив глобального изменения миропорядка в лучшую сторону, скорее наоборот – негативные последствия принятых несколько веков назад решений и гипертрофированных в XX и начале XXI веков будут нас догонять и подчеркивать общую зависимость от системы, выявлять новую структуру господства и подчинения, новые принципы рабства. Мы сами ограничили свой рост, свое развитие.

Пока не изменится мышление наших современников навряд ли можно говорить о прогрессе и качественном изменении мира – без социального расслоения и социальных ограничений, без войн, санкций и кризисов. Это все – есть результат старых форм мышления в новых условиях. Все также в обществе доминирует – прав тот кто сильнее. Выживают сильнейшие, не важно, по какому критерию определяется их сила.

Литература

1. Иванов Р. В. Образы социального неравенства в современном обществе на материалах Иркутской области // Социокультурная динамика Иркутской области в XX – начале XXI века : материалы Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием. Иркутск, 2017. С. 127–130.

2. Полюшкевич О. А. Визуальные символы социального воспроизводства // Проблемы социального воспроизводства современного российского общества: политические, экономические, культурные и демографические аспекты: Материалы Всероссийской конференции с международным участием / отв. ред. О. А. Кармадонов, О. А. Полюшкевич. Иркутск : Изд-во ИГУ, 2014. С. 78–86.

УДК 330.59:330.341

Трескин П. А.

Иркутский государственный университет, г. Иркутск

СОЦИАЛЬНОЕ НЕРАВЕНСТВО КАК ОГРАНИЧЕНИЕ РАЗВИТИЯ

Рассмотрены особенности социального неравенства, показаны последствия его воздействия, выраженные в ограничении развития всех социально значимых сфер общественной жизни.

Ключевые слова: социальное неравенство, ограничение развития, социальные перспективы, общественное развитие.

Treskin P. A.

Irkutsk State University, Irkutsk

SOCIAL INEQUALITY AS A LIMITATION OF DEVELOPMENT

The article considers the features of social inequality, shows the consequences of its impact, expressed in limiting the development of all socially important spheres of public life.

Keywords: social inequality, restriction of development, social prospects, social development.

Социальное неравенство категория не однозначная. С одной стороны этот термин можно рассматривать как социально-политическую категорию, как результат сложившихся социально-культурных условий развития общества, где социальное неравенство выступает элементом общей системы господства и подчинения. С другой стороны – социальное неравенство – это категория социально-психологическая, которая раскрывается через социальное самочувствие, социальную реализацию и реальные и потенциальные возможности профессиональной и личной реализации. В любом случае, социальное неравенство является ограничением развития общества, страны, города, группы, личности. Какой бы масштаб мы не взяли, всегда будет актуально – какие шансы есть у человека или группы что-то создать, изменить или развить.

Ярким примером социального неравенства, выступающего ограничением социального развития, выступает декларация и реальное не воплощение равных прав и возможностей для мужчин и женщин. В нашей стране с первых десятилетий XX века принцип равенства мужчин и женщин закреплён юридически, но по факту мы можем говорить о двойной, а то и тройной занятости женщин. Равные права с мужчинами на производстве предоставили, но снять социальные обязательства по ведению домашнего хозяйства, ухода за детьми – забыли. Декларированное равенство не привело к реальному равенству [1].

Рыночные условия еще более усугубили этот процесс – разведя права и реальные возможности мужчин и женщин в разные плоскости развития. Хотя формально, мы все еще являемся государством, где права и у мужчин