

2. Карабчук Т., Нагерняк М. Детерминанты занятости для матерей в России // Журнал исследований социальной политики. Том 11. № 1.
3. Липовецкий Ж. Третья женщина. Незыблемость и потрясение основ. 2003.
4. Российским женщинам платят на 30 % меньше, чем мужчинам // Ведомости. 23 ноября 2015.
5. Рошин С. Ю. Гендерное равенство и расширение прав и возможностей женщин в России в Контексте целей развития тысячелетия [Электронный ресурс] // Информационный портал Женщина и общество. URL: <http://www.owl.ru> (дата обращения: 20.02.2018).
6. Синявская О., Пайе А. Занятость женщин во Франции и в России: роль детей и гендерных установок. Демоскоп Weekly. № 449 – 450. 1 – 23 января 2011.
7. Global Wage Report 2014/15 [Электронный ресурс] // International Labour Organization. URL: <http://embargo.ilo.org/global/research/global-reports/global-wage-report/2014/lang-en/index.htm> (дата обращения: 20.02.2018).
8. Лысенко Я. Почему всего 2 % мужчин в России уходят в отпуск по уходу за ребенком [Электронный ресурс] // Газета.ру. URL: <https://www.gazeta.ru/social/2017/08/15/10832924.shtml> (дата обращения: 20.02.2018).
9. Ткач – сугубо мужская профессия, а ткачиха – сугубо женская. Справедливо ли делить профессии на мужские и женские? [Электронный ресурс] // ФОМнибус 4 августа 2013. URL: <http://fom.ru/Rabota-i-dom/11030> (дата обращения: 20.02.2018).

УДК 37.01

Анисенкова Т. В.

Смоленский государственный университет, г. Смоленск

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ФОРМИРОВАНИЯ КУЛЬТУРЫ МЕЖНАЦИОНАЛЬНОГО ОБЩЕНИЯ В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ

Рассматривается теоретический аспект формирования культуры межнационального общения в молодежной среде. Проанализированы научные трактовки определения культуры межнационального общения в научной литературе, рассмотрены проблемы и специфика формирования данного явления в молодежной среде. Определено, что толерантность является основой формирования культуры межнационального общения среди молодежи.

Ключевые слова: общение, культура межнационального общения, молодежная среда, толерантность.

Anisenkova T. V.

Smolensk State University, Smolensk

THE THEORETICAL ASPECT OF THE FORMATION OF A CULTURE OF INTERETHNIC COMMUNICATION IN YOUTH

The article deals with the theoretical aspect of the formation of the culture of interethnic communication in the youth environment. The author analyzes the scientific interpretations of the definition of a culture of interethnic communication in the scientific literature, examines the problems and specific features of the formation of this phenomenon in the youth environment. It is determined that tolerance is the basis for the formation of a culture of interethnic communication among young people.

Keywords: communication, culture of interethnic communication, youth environment, tolerance.

Формирование культуры межнациональных отношений в настоящее время является одной из сложнейших проблем, определяющей как современное состояние, так и будущее нашей страны. Социально-экономические и политические преобразования, происходящие во всех сферах российского общества, современная ситуация в стране, характеризующаяся эпизодическим проявлением межнациональной напряженности, конфликтов на территории Российской Федерации, со всей остротой ставят задачу формирования культуры межнационального общения у молодого поколения. Со-

временная Россия заставила молодежь осмысливать процессы национального возрождения под влиянием тех событий, которые происходят в межэтнической сфере.

Каждый народ обладает своей уникальной и неповторимой культурой и богатейшей историей, является носителем своеобразного менталитета.

Недостаток знаний о культурах других народов, национальные стереотипы в обществе определяют конкретные ситуации в межличностных отношениях.

Данной проблемой активно занимались следующие ученые и практики: теоретическую основу дальнейшего решения проблемы межнационального общения советского общества заложили известные философы, социологи, политологи: Р. Г. Абдулатипов, Т. Ю. Бурмистрова, М. С. Джунусов, Л. М. Дробижева.

Выявлению сущности культуры межнационального общения посвящены работы философов, психологов, педагогов, в том числе, З. Т. Гасанова, В. П. Комарова, А. Н. Некрасовой, И. И. Серовой и др.

Проблемы культуры межнационального общения рассматривались Г. Н. Волковым, В. Г. Крысько, В. С. Мухиной, М. Г. Тайчиновым в контексте этнокультурного образования, этнопедagogики, интернационального и гражданско-патриотического воспитания молодежи.

Проблемам и вопросам этнопсихологии, формирования этнической толерантности, формирования этнокультурной компетентности посвящены работы Г. У. Солдатовой, Н. М. Лебедевой, О. В. Лунева, Т. Г. Стефаненко и др.

Исследование культуры межнационального общения имеет сравнительно недавнюю историю, с конца 70-х годов XX века.

В научной и публицистической литературе понятие «культура межнационального общения» стало употребляться только с 1982 года, после того как оно появилось в общественно-политических документах в связи с 60-й годовщиной образования бывшего СССР. Тогда культура межнационального общения являлась одним из важнейших критериев формирования личности и определялась в числе задач интернационального и патриотического воспитания.

В первых работах, посвященных тематике «культуры межнационального общения» рассматривались вопросы о сущности межнационального общения, основные критерии и факторы формирования культуры межнационального общения. Авторы работ (Т. Ю. Бурмистрова, Л. М. Дробижева и др.) связывали формирование культуры межнационального общения с нравственно-эстетическим воспитанием молодежи.

Следует отметить, что определение культуры межнационального общения данное авторами, рассматривалось в контексте идейно-политических ценностей социализма, что делает его непригодным в условиях современного общества.

Позднее определение «культура межнационального общения» рассматривалось многими авторами. Ниже приведены две дефиниции, на наш взгляд, наиболее полно отражающие содержание данного понятия.

По мнению Н. З. Мунгиевой, культура межнационального общения – это совокупность норм, правил, форм и способов взаимодействия людей разных национальностей [5].

В этнопсихологическом словаре В. Г. Крысько дает другое определение данного понятия. «Культура межнационального общения – это совокупность специальных знаний и умений, а также адекватных им поступков и действий, проявляющихся в межэтнических контактах и взаимодействии представителей различных этнических общностей и позволяющих быстро и безболезненно достигать взаимопонимания и согласия в общих интересах» [4].

На основе данных определений, мы пришли к дефиниции о том, что под культурой межнационального общения мы понимаем умение взаимодействовать и вести диалог с представителями других национальностей, соблюдая при этом деликатность, такт и проявляя толерантность.

Понятие «культура межнационального общения» охватывает весь спектр поведенческих норм: право, мораль, нравственные предписания религии [2].

Следует подчеркнуть, что в развитии культуры межнационального общения главную роль играет личность.

Как известно, каждый человек имеет характерные национальные, духовно-нравственные устои, так называемые ценностные ориентиры, призванные «задать» личности программу деятельности и поведения, в том числе, и по отношению к другому человеку, другой национальности, нации, другой материальной и духовной культуре.

В структуре культуры межнационального общения Р. З. Хайруллин [7] выделяет следующие компоненты личности: когнитивный, эмоционально-оценочный, мотивационно-потребностный и поведенческий.

Когнитивный компонент включает в себя представления о межнациональных отношениях, культуре межнационального общения; знание истории и культуры своего народа, а также особенностей других национальных культур (история, язык, традиции, обычаи, психология и др.); способность и умение общаться в многонациональном коллективе; освоение общепринятых норм и правил поведения при взаимодействии людей разных национальностей.

Эмоционально-оценочный компонент представляет собой эмоционально-нравственные характеристики личности, проявляющиеся в чувствах, убеждениях, оценочных суждениях, и т. д. по отношению к своему и другим этносам. Они подразделяются на положительные (любовь, доброжелательность, чуткость, вежливость, интерес, сочувствие) и отрицательные (равнодушие, замкнутость, упрямство, неуважительность, высокомерие, невежество, грубость, ненависть, жестокость).

Мотивационно-потребностный компонент – это мотивация и потребность личности в освоении родной культуры и культуры народов-соседей, а также культуры межнациональных отношений.

Поведенческий компонент – это проявление действий и поступков по отношению к людям другой национальности, характеризующихся, как пра-

вило, доброжелательностью, тактичностью, формализмом, безучастием, пренебрежительностью.

Основные *принципы* культуры межнационального общения выделены

А. В. и В. А. Авксентьевыми: этническая индифферентность; такт в общении с людьми другой национальности; каждый человек имеет право на свою точку зрения по любому мировоззренческому вопросу; вступая в обсуждение национально-этнических проблем с коллегами по работе, учебе, друзьями и знакомыми, необходимо четко ориентироваться на тот объем знаний, которым располагаешь по этому вопросу; необходимы знания об обрядах, ритуалах, обычаях той этнической группы, с представителями которой чаще всего происходит общение или в среде, которой проживает человек (если это иноэтническая среда).

Формирование культуры межнационального общения невозможно без того, чтобы этот процесс не превратился в личную цель каждого человека. Сочетание личностного и общественно значимых потребностей, интересов и мотивов возможно лишь при условии переориентирования внутренней позиции человека. Это перевод может произойти только в процессе воспитания. В. П. Комаровым [3] были выделены 3 направления деятельности по формированию и развитию культуры межнационального общения:

– *Познавательное (рациональное, интеллектуальное)* – обогащение знаниями по проблемам теории и практики межнациональных отношений и культуры межнационального общения;

– *Эмоциональное (эмоционально-психологическое)* – развитие эмоционально-психологических характеристик;

– *Поведенческое (волевое, деятельностное)* – формирование сознательного, активного, деятельного субъекта межнационального общения.

Существует несколько подходов к формированию продуктивного межнационального взаимодействия и общения, Р. З. Хайруллин [7] выделяет 2 из них:

1) Надэтнический, предполагающий формирование на общечеловеческих ценностях без опоры на национальные традиции его представителей (О. И. Артеменко, В. И. Косик).

2) Этнокультурно ориентированный, предполагающий работу с учетом национальной культуры каждого из членов коллектива (Г. Н. Волков).

На наш взгляд, более продуктивным является второй подход. Лишь зная и уважая свою культуру, человек может воспринимать культуру тех наций, с которыми ему приходится взаимодействовать.

Наиболее уязвима в процессе формирования межкультурного общения молодежь. Она этноцентрична, наиболее заметно проявляет неприязнь к одной или многим национальностям. Ученые фиксируют, что к настоящему времени среди значительной части молодежи господствуют националистические убеждения.

Еще один фактор, влияющий на позицию молодежи по этническому вопросу, – категоричность, бескомпромиссность суждений, оценок, что вы-

зывает более острую реакцию на непривлекательное, нежелание к нему приспособиться, мириться с его существованием.

Значительную роль в усилении националистических и, в итоге, экстремистских настроений среди молодежи играют СМИ, которые способствуют как информированности общества о происходящих событиях, так и формированию интолерантных отношений.

В сети Интернет периодически появляется информация пропагандистского характера, ориентирующая на экстремистскую модель поведения молодежи.

В процессе общения между молодежью различных национальностей происходит не только обмен определенной информацией, но и усвоение, переработка, осмысление иных ценностей. Молодежное межнациональное общение ведет к взаимодействию различных традиций, языков и нравов. Для того, чтобы эти процессы протекали безболезненно, каждый молодой человек должен быть знаком с культурой межнационального общения. В противном случае он будет постоянно ощущать дискомфорт, станет объектом нападок и агрессий со стороны общества и отдельных его членов. Или же сам будет инициатором конфликтов.

При формировании культуры межнационального общения в молодежной среде приходится сталкиваться с появляющимся по объективным и субъективным причинам рядом проблем, а именно:

1) этнические стереотипы и предрассудки, причиной которых является банальное незнание и нежелание взаимодействовать с культурой других народов;

2) национальная нетерпимость (от скрытой неприязни до агрессивных, жестоких форм, таких как расизм, ксенофобия, радикальный национализм и т. д.), причинами которой являются: огромное информационное пространство и СМИ; недовольство неблагоприятной социальной обстановкой, и, как следствие, поиск виновных в этой проблеме;

3) общемировое усиление националистических тенденций, причиной которого является процесс глобализации и увеличение миграционных потоков;

4) отсутствие положительной мотивации у молодежи к восприятию инонациональной культуры.

Говоря о проблеме формирования культуры межнационального общения в молодежной среде, невозможно не сказать о таком феномене, как толерантность. Толерантность имеет разные смыслы. Хотелось бы оговориться, что мы не считаем приемлемым интерпретацию толерантности как терпимости, поскольку терпимость говорит о пассивной позиции человека, чего недостаточно для правильного формирования общечеловеческой культуры общения, и межнационального общения, в частности.

В науке существует понятие этническая толерантность, что предполагает способность человека проявлять терпимость к малознакомому образу жизни представителей других **этнических** общностей, их поведению, национальным традициям, обычаям, чувствам, мнениям идеям, верованиям

и т. д. Именно такую толерантность следует формировать у молодежи в межкультурном общении. Этническая толерантность, как считает И. Л. Набок, не отдельный вид толерантности, а необходимая сторона любого вида толерантности. «Речь должна идти о формировании, развитии универсальной, интегративной черты сознания и поведения, которая проявляется и в межнациональном общении» [6].

Одним из главных социальных институтов, способствующих формированию толерантных начал у российской молодежи должно стать образование.

Р. З. Хайруллин считает: «Формирование культуры межнационального общения и толерантности должно осуществляться такими средствами, как этносоциология, этнология, социальная педагогика, социальная психология, культурология, этнопсихология, этнопедагогика, педагогика межнационального общения» [7].

У толерантности есть противоположное понятие – интолерантность, которое выражается в этноцентризме, национальных предубеждениях, предрассудках, дискриминации, ксенофобии, экстремизме, национализме, терроризме. Молодежь в силу своих социальных характеристик и особенностей восприятия окружающей действительности представляет собой ту часть общества, в которой наиболее быстро накапливается и реализуется интолерантный потенциал.

Удивление вызывает тот факт, что интолерантность современного российского общества противопоставлена одной из главных русских национальных черт – соборности. Об этой традиционной русской ментальности говорил еще Ф. М. Достоевский: «У русских есть умение понимать и принимать другие народы».

«Толерантная позиция характерна для сильной, зрелой личности, имеющей опору в самой себе и не видящей угрозу для себя, в том, что другие люди, социальные группы или культуры придерживаются иных взглядов и ценностей; Слабую личность это обстоятельство пугает или, по меньшей мере, напрягает, из чего и вырастает интолерантное отношение» [3].

В книге «Толерантность и культура межнационального общения» приводится список черт, характеризующих толерантного человека, по мнению Г. Оллпорта [6]. При формировании толерантности следует учитывать и отталкиваться от них:

- знание самого себя (хорошая осведомленность о своих достоинствах и недостатках);
- защищенность (ощущение безопасности и убежденность, что с угрозой можно справиться);
- ответственность (ответственность не перекладывается на других);
- меньшая потребность в определенности (мир не делится на черное и белое, признается многообразие, характерен меньший дискомфорт в состоянии неопределенности);
- отсутствие склонности обвинять во всех бедах окружающих;
- ориентация на себя (больше ориентирован на личностную независимость, меньше – на принадлежность внешним институтам и авторитетам);

- меньшая приверженность к порядку (менее ориентирован на порядок вообще, в том числе, и на социальный порядок, но также менее характерны такие качества, как педантичность, вежливость, чистоплотность);
- способность к эмпатии (социально чувствителен и способен давать более адекватные суждения о людях);
- чувство юмора (способен посмеяться не только над другими, но и над собой);
- предпочитает не авторитаризм, а свободу, демократию (общественная иерархия не имеет большого значения).

Г. Л. Бардиер выделил зависимость уровня толерантности от различных социальных факторов: профессиональная занятость (менее толерантны люди жестко технологизированных профессий); регион проживания (в «горячих точках» уровень толерантности и неопределенности ниже); степень социализации, на которой находится человек (взрослые люди имеют больше оснований для проявления толерантности, чем студенты и старшекласники) [1].

Таким образом, задача формирования культуры межнационального общения в молодежной среде не теряет своей актуальности. Ее решение носит злободневный характер, требует поиска новых технологий, способных дать современной молодежи возможность увидеть другие народы с гуманистических позиций.

Литература

1. Бардиер Г. Л. Социальная психология толерантности : автореф. дис. ... д-ра психол. наук. СПб., 2007. 11 с.
2. Гасанов Н. Н. О культуре межнационального общения // Социально-политический журнал. 1997. № 3. С. 232–237.
3. Комаров В. П. Культура межнационального общения // Народное образование. 1993. № 5. С. 65–67.
4. Крысько В. Г. Этническая психология: учебное пособие для студентов высших учеб. заведений, обучающихся по специальности 031000 – Педагогика и психология. 4-е изд., стер. М. : Академия, 2008. 313 с.
5. Мунгиева Н. З. Воспитание культуры межнационального общения как средство формирования этнической толерантности // Пед. образование и наука: науч.-метод. журнал. 2013. №1. С. 117–120.
6. Толерантность и культура межнационального общения : учеб.-метод. пособие (для студентов высш. учеб. заведений). Краснодар : Просвещение-Юг, 2009. 307 с.
7. Хайруллин Р. З. Формирование культуры межнационального общения и толерантности в молодежной среде // Мир психологии. 2009. №3. С. 85–93.