

но родители закладывают основу будущей личности, а школа лишь способствует дальнейшему ее развитию.

Литература

1. Валеев А. А. Концепция свободного воспитания Александра Нейлла и ее реализация в практике школы: дисс. канд. пед. наук. Казань, 2001. 212 с.
2. Гаврилин А. В. Развитие идей гуманизма в российской педагогической мысли // Свободное воспитание: отечественные традиции и инновации. 2003. Вып. 3(14). С. 11–29.
3. Кисляков П. А. Методологические подходы к обеспечению социальной безопасности общества // Социальная безопасность учащейся молодежи: проблемы и технологии обеспечения : материалы Междунар. науч.-практ. конф. Шуя : ГОУ ВПО «ШГПУ», 2009. С. 31–35.
4. Кукушин В. С. Теория и методика воспитательной работы : учеб. пособие. изд. 3-е, перераб. и доп. Ростов н/Д.: Издат. центр «МарТ» ; Феникс, 2010. 352 с.
5. Лидухен Ю. А. Введение идеи «свободного образования» в практику массовой школы // Психология и педагогика XXI века: теория, практика и перспективы : материалы IV Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 22 янв. 2016 г.) / редкол.: О. Н. Широков [и др.]. 2016. Чебоксары : ЦНС «Интерактив плюс», 2016. С. 38–44.
6. Мардахаев Л. В. Семейное воспитание: проблемы и особенности // Вестник Челябинского государственного университета. 2014. № 13 (342). Образование и здравоохранение. Вып. 4. С. 173–178.
7. Тарасов С. В. Воспитание в современных социокультурных условиях // Воспитание в современной образовательной среде : материалы регион. науч.-практ. конф. / отв. ред. И. В. Васютенкова. СПб.: ЛОИРО, 2011. С. 8–15.
8. Neill A. S. Talking of Summerhill. Victor Gollacz Ltd., London, 1967.

УДК 316.334.22, 316.36

Новоселова Е. Н.

Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова, г. Москва

ЖЕНСКАЯ ТРУДОВАЯ ЗАНЯТОСТЬ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОСТИ: СОВМЕЩЕНИЕ СЕМЬИ И РАБОТЫ¹

В статье рассматриваются наиболее актуальные вопросы женской трудовой занятости в современном российском обществе, а также проблема совмещения материнства с профессиональной деятельностью. Делается вывод о необходимости проведения социальной политики направленной на смягчение конфликта между материнством и занятостью.

Ключевые слова: женская занятость, двойная занятость, материнство, семья и карьера.

Novoselova E. N.

Lomonosov Moscow State University, Moscow

FEMALE LABOR EMPLOYMENT IN MODERN CONDITIONS: COMBINING FAMILY AND WORK

The article deals with the most urgent issues of women's employment in modern Russian society, as well as the problem of combining motherhood with professional work. Author concludes that a social policy aimed at mitigating the conflict between motherhood and employment is needed.

Keywords: female employment, double employment, motherhood, family and career.

¹ Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта «Межрегиональные исследования жизненных ценностей и нетранзитивности семейно-детных ориентаций женщин, мужчин и семейных пар на основе сквозного анализа сопоставимых данных (1976–2020 гг.)» №18-011-01037.

Проблема занятости женщин на рынке труда является сложной и многогранной. Положение женщины во внесемейной деятельности претерпело колоссальные изменения за прошедшие столетия. С древних времен роль мужчины, прежде всего, ассоциировалась с функцией добытчика, кормильца и защитника, женщины – с хранительницей очага и воспитателем для детей. Промышленная революция практически положила конец такому традиционному распределению ролей сделав женский труд вполне конкурентоспособным, так как на рубеже XVIII-XIX веков он был мало-квалифицирован, а значит дешев, что и требовалось для фабричного машинного производства. XX век характеризуется мощным прорывом в сфере женской занятости, которая претерпевает серьезные изменения, труд становится все более разнообразным, с приоритетом квалифицированного труда; стираются грани между традиционно мужскими и женскими сферами занятости, женщины осваивают самые разнообразные профессии, кроме того происходят серьезные социально-психологические перемены в трудовой культуре.

Женщины в последние десятилетия все более активно заявляют о себе на рынке труда, а разрыв между уровнем экономической активности мужчин и женщин неуклонно сокращается. По данным французского социолога Жюль Липовецкого «в 1960 году среди активного населения было менее 7 миллионов француженок, а теперь их более 11 миллионов; таким образом, в 1960 году они составляли 34 % активного населения, тогда как в 1994 году на их долю пришлось уже 45 %. В наши дни только каждая десятая женщина в возрасте 30 лет никогда не работала по найму»¹. По данным на 2015 год в экономике ЕС 28 занято 75,9 % мужчин и 64,3 % женщин в рабочем возрасте, и разрыв этот в развитых странах все больше сокращается. Такое массовое вовлечение женщин в рынок труда не является чисто западноевропейским явлением, аналогичный процесс мы можем наблюдать и в нашей стране.

В России уровень экономической активности женщин вполне сопоставим с уровнем трудовой активности мужчин, женщины сегодня составляют почти половину занятых, причем работают вне дома они даже при наличии нескольких детей. Так трудовая занятость бездетных женщин в России составляет 82,8 %, однопородных 76,5 %, двухдетных 69,3 %, с тремя и более детьми – 57, 1 % [8]. Процент занятости женщин с детьми неуклонно растет, «при этом также наблюдается тенденция к сокращению возраста ребенка, когда женщина возвращается на рынок труда» [3].

Помимо эмансипации на то, что женщина быстро выходит на работу после рождения ребенка влияет основательный вклад представительниц прекрасного пола в бюджет их семей, благосостояние которых серьезно пошатнется без данного вклада, и семья, хочет она этого или нет, вынуждена перейти на модель «сочетания заработка двух кормильцев, доход ко-

¹ Мужья и жены: распределение семейных обязанностей // ФОМ. Опрос населения в 100 населенных пунктах 44 областей, краев и республик России. Интервью по месту жительства 24–25 февраля 2007 г. 1500 респондентов.

торых сопоставим» [3], По данным ВЦИОМ 80 % опрошенных в 1992 г., 70 % в 1994 г. и 77 % в 1996г. среди мотивов, побуждающих женщин с детьми работать вне дома, назвали «невозможность прожить только на заработок мужа»; стремление иметь свою зарплату, чтобы быть материально независимыми в качестве мотива указали 17 % женщин и лишь 5–9 % сказали об интересе к работе. [1] Безусловно, за прошедшие 20 лет мотивы женской занятости несколько изменились, однако есть основания предполагать, что экономические трудности, которые испытывают большинство семей в России, все еще не позволяют однодоходной семье достойно существовать в материальном плане.

Высокому уровню занятости женщин способствуют также их уровень образования (26 % российских женщин и 21 % мужчин имеют высшее образование) и лучшее состояние здоровья, которые делают женщину серьезным конкурентом мужчины на рынке труда. Кроме того, в современном обществе уже сложилась традиция, в рамках которой «участие женщин в деятельности, приносящей доход, является приемлемой нормой поведения»¹, более того, ситуация, когда женщина приносит в семью основной доход, также больше не вызывает удивления и непонимания и становится общественно приемлемой. По данным фонда Общественное мнение более половины мужчин 54 % считают и около 60 % женщин считают совершенно приемлемой ситуацию, когда жена зарабатывает больше мужа, и лишь для 20 % респондентов обоих полов такая ситуация неприемлема [6]. Интересно, что «выполнение мужчиной «исконно женских» ролей вызывает у респондентов несколько больше нареканий, чем выполнение женщиной ролей «исконно мужских». Ситуацию, когда ведением домашнего хозяйства занимается в основном муж, сочли нехорошей, ненормальной 28 % опрошенных; ситуацию, когда основным кормильцем семьи является жена – 21 %» [4]. Таким образом, женщины входят в рабочую сферу быстрее и с большим желанием, чем мужчины в область домашнего хозяйства. Однако это нередко ставит женщину перед дилеммой «семья или карьера», в результате создание семьи откладывается на более поздний срок, отодвигается рождение первого и/или последующих детей количество детей в семье уменьшается. Женщина, с одной стороны, обретает материальную независимость, но с другой у нее остается меньше времени на остальные аспекты жизни – прежде всего семью и детей.

Итак, помимо работы женщина еще выполняет функции заботы о детях и семье в целом. Если принимать во внимание тот факт, что нагрузка по уходу за детьми составляет около 11 часов в неделю (для маленьких детей значительно больше), плюс на другие домашние обязанности женщина тратит еще 30–40 часов, то становится очевидным, что ей крайне сложно совмещать работу и ведение домашнего хозяйства. Именно здесь и возникает конфликт между материнством и женской занятостью [3]. Тот факт, что домашние заботы, воспитание детей и ответственность за семью чаще лежит на женщине россияне назвали основной причиной того, почему

¹ О женщинах. Нужны ли женщинам и мужчинам равные права? // ФОМнибус. 26 февраля 2017.

они считают, что женщинам в России живется тяжелее, чем мужчинам (так считают 48 % респондентов). Справедливости ради надо отметить, что придерживающихся такой точки зрения все меньше респондентов (48 % в 2017, против 65 % в 2002 году) [5], видимо потому, что представления о традиционно мужских и традиционно женских ролях в семье постепенно меняются, например, все меньше осуждения вызывает уход мужчины в отпуск по уходу за ребенком, если в 2011 году 21 % респондентов оценивали эту ситуацию отрицательно, то в 2017 году их количество сократилось до 15 %, причем в гендерном плане здесь наблюдается полный консенсус – 75 % мужчин и 77 % женщин одобряют такой расклад¹. Хотя между одобрением и реальным действием, безусловно, есть разница, в России всего 2 % мужчин жертвуют работой ради семьи и уходят в отпуск по уходу за ребенком².

Домашние обязанности косвенно сокращают доступ женщины к высокооплачиваемой работе, так как имея двойную занятость представительницы слабого пола не могут наравне с мужчинами участвовать в конкурентной борьбе на рынке труда, особенно это касается момента появления в семье детей и их первых лет жизни. Поэтому российские женщины несмотря на высокий уровень образования практически выведены из сферы принятия решений, и реже занимают престижные, высокооплачиваемые должности, но даже на тех же должностях они получают на 30 % меньше, нежели мужчины³, а согласно докладу «Глобальный гендерный разрыв» Россия заняла 53 место из 145 стран по уровню зарплатного неравенства между женщиной и женщиной [7]. При этом, довольно высокие позиции нашей страны в этом рейтинге объясняются прежде всего тем, что российских женщин меньше нанимают на определенные должности, а не тем, что им меньше недоплачивают [7]. Согласно опросу ФОМ 12 % российских женщин сталкивались с трудностями в трудоустройстве или продвижении по службе из-за их половой принадлежности [9].

Подводя итог следует отметить, что несмотря на то, что уровень экономической активности женщин в нашей стране растет и сегодняшняя россиянка нацелена на совмещение внесемейного труда и семейных обязанностей, насущной необходимостью является социальная политика направленная на смягчение конфликта между материнством и занятостью. Политика, которая позволит работать тем женщинам, которые этого хотят и остаться дома и воспитывать детей тем, которые предпочитают профессиональной карьере семейную.

Литература

1. Бодрова В. В. Отношение к занятости женщин в период перехода к рыночной экономике // Мониторинг общественного мнения. Экономические и социальные перемены. ВЦИОМ. М., 1998. № 1.

¹ Семейные роли. Представления россиян о роли матери и отца в семье // ФОМнибус 30 июля 2017.

² Образ идеальной семьи // Фонд Общественное мнение. Еженедельный опрос «ФОМнибус» 13–14 июля 2013 г. 43 субъекта РФ, 100 населенных пунктов, 1500 респондентов.

³ Индекс гендерного разрыва / Global Gender Gap Report 2015

2. Карабчук Т., Нагерняк М. Детерминанты занятости для матерей в России // Журнал исследований социальной политики. Том 11. № 1.
3. Липовецкий Ж. Третья женщина. Незыблемость и потрясение основ. 2003.
4. Российским женщинам платят на 30 % меньше, чем мужчинам // Ведомости. 23 ноября 2015.
5. Рошин С. Ю. Гендерное равенство и расширение прав и возможностей женщин в России в Контексте целей развития тысячелетия [Электронный ресурс] // Информационный портал Женщина и общество. URL: <http://www.owl.ru> (дата обращения: 20.02.2018).
6. Синявская О., Пайе А. Занятость женщин во Франции и в России: роль детей и гендерных установок. Демоскоп Weekly. № 449 – 450. 1 – 23 января 2011.
7. Global Wage Report 2014/15 [Электронный ресурс] // International Labour Organization. URL: <http://embargo.ilo.org/global/research/global-reports/global-wage-report/2014/lang-en/index.htm> (дата обращения: 20.02.2018).
8. Лысенко Я. Почему всего 2 % мужчин в России уходят в отпуск по уходу за ребенком [Электронный ресурс] // Газета.ру. URL: <https://www.gazeta.ru/social/2017/08/15/10832924.shtml> (дата обращения: 20.02.2018).
9. Ткач – сугубо мужская профессия, а ткачиха – сугубо женская. Справедливо ли делить профессии на мужские и женские? [Электронный ресурс] // ФОМнибус 4 августа 2013. URL: <http://fom.ru/Rabota-i-dom/11030> (дата обращения: 20.02.2018).

УДК 37.01

Анисенкова Т. В.

Смоленский государственный университет, г. Смоленск

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ФОРМИРОВАНИЯ КУЛЬТУРЫ МЕЖНАЦИОНАЛЬНОГО ОБЩЕНИЯ В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ

Рассматривается теоретический аспект формирования культуры межнационального общения в молодежной среде. Проанализированы научные трактовки определения культуры межнационального общения в научной литературе, рассмотрены проблемы и специфика формирования данного явления в молодежной среде. Определено, что толерантность является основой формирования культуры межнационального общения среди молодежи.

Ключевые слова: общение, культура межнационального общения, молодежная среда, толерантность.

Anisenkova T. V.

Smolensk State University, Smolensk

THE THEORETICAL ASPECT OF THE FORMATION OF A CULTURE OF INTERETHNIC COMMUNICATION IN YOUTH

The article deals with the theoretical aspect of the formation of the culture of interethnic communication in the youth environment. The author analyzes the scientific interpretations of the definition of a culture of interethnic communication in the scientific literature, examines the problems and specific features of the formation of this phenomenon in the youth environment. It is determined that tolerance is the basis for the formation of a culture of interethnic communication among young people.

Keywords: communication, culture of interethnic communication, youth environment, tolerance.

Формирование культуры межнациональных отношений в настоящее время является одной из сложнейших проблем, определяющей как современное состояние, так и будущее нашей страны. Социально-экономические и политические преобразования, происходящие во всех сферах российского общества, современная ситуация в стране, характеризующаяся эпизодическим проявлением межнациональной напряженности, конфликтов на территории Российской Федерации, со всей остротой ставят задачу формирования культуры межнационального общения у молодого поколения. Со-