

Образовательная среда туристского вуза предполагает не только усвоение теоретических знаний о сохранении здоровья, но и развивает способность сохранять и укреплять здоровье, а так же использовать эти навыки в профессиональной деятельности и в повседневной жизни. Здоровый образ жизни, отказ от вредных привычек, способствует не только развитию специалиста, но и успешности его профессиональной деятельности.

Туризм является мощным средством формирования имиджа здорового образа жизни и одним из наиболее перспективных направлений, который может формировать: мотивацию российского общества на ЗОЖ; навыки; принятие здоровья, как ценности.

Литература

1. Андрищенко О. Е. Здоровье в системе жизненных ценностей молодежи: опыт регионального исследования. Вестн. Волгогр. гос. ун-та. Сер. 7, Филос. 2015. № 4 (30).
2. Андрищенко О. Е., Садовников Е. С. Развитие субъекта заботы о своем здоровье как проблема ценностного самоопределения человека // Социум и власть. 2015. № 3 (53). С. 21–24.
3. Бальсевич В. К., Лубышева Л. И. Физическая культура: молодежь и современность // Теория и практика физической культуры. 1995. № 4. С. 2–4.
4. Галенко Т. П. Ценности как основа формирования у старших подростков отношения к собственному здоровью // Педагогика, психология и медико-биологические проблемы физического воспитания и спорта. 2010. № 8. С. 22–24.
5. Есиркепов Ж. М., Калдыбеков Б. К., Кужамбердиева С. Ж., Абжалелов Б. Б. Современные инновационные подходы по формированию здорового образа жизни учащейся молодежи // Международный журнал экспериментального образования. 2015. № 1. С. 16–18.
6. Журавлева И. В. Здоровье подростков: социологический анализ. М. : Ин-т социологии РАН, 2009. 240 с.
7. Лотоненко А. В., Стеблецов Е. А. Физическая культура и ее виды в реальных потребностях студенческой молодежи // Теория и практика физической культуры. 1997. № 6. С. 26.

УДК 316.346

Гольцова Е. В.

Иркутский государственный университет, г. Иркутск

К ВОПРОСУ О ЧЕЛОВЕКОРАЗМЕРНОСТИ СОЦИАЛЬНОЙ СРЕДЫ

В статье с позиции социально-экологического подхода рассматривается проблема взаимодействия человека с окружающей его средой, представляющей комплекс факторов, включающий естественно-географические условия существования. В статье рассматривается структурная матрица, классифицирующая факторы социальной среды. Автор статьи рассматривает различные варианты социально-личностного социального и внутриличностного взаимодействия, с точки зрения человекообразности факторов социальной среды.

Ключевые слова: социальная среда, человек, демографическое поведение, потребности, детерминанты.

ON THE ISSUE OF THE HUMAN DIMENSION OF THE SOCIAL ENVIRONMENT

The article considers the problem of human interaction with the environment representing a complex of factors including natural and geographical conditions of existence from the perspective of social and ecological approach. In the article the structural matrix classifying factors of social environment is considered. The author considers different variants of social and personal social and intrapersonal interaction from the point of view of human proportionality of social environment factors.

Keywords: social environment, person, demographic behavior, needs, determinants.

Одной из наиболее актуальных проблем современной социологии является проблема взаимодействия человека с окружающей его средой. Человек, со своей био-психо-социальной природой может одновременно выступать субъектом и объектом, индивидом и личностью. К исследованию субъект-объектных отношений в системе «человек-среда» применяются разные подходы. Нас интересует, насколько сопоставимы понятия «среда человека» и «социальная среда». Исходя из функционального подхода, среда человека – это всё, с чем человек взаимодействует в течение жизни. В повседневной жизни человека среда является одновременно источником материального воспроизводства [7, с. 58] и объектом преобразующего воздействия человека, целью приложения его сил и деятельности.

В определении среды человека присутствует дуализм, позволяющий идентифицировать социальную среду как совокупность факторов социальной природы, а также как совокупность всех факторов, окружающих человека, включая природный компонент. Именно от этого определения мы будем отталкиваться при исследовании взаимодействия человека с социальной средой. По нашему мнению, природная составляющая среды человека – это комплекс факторов, включающий естественно-географические условия существования: климат, воздух, почва и растения, животный мир и т. д. Все эти условия существуют неким относительно постоянным фоном и при наличии адаптированности, не вызывают дискомфорта. Резкое изменение этих факторов ведёт к запуску адаптационных механизмов и последующему изменению адаптационных характеристик человека.

Социальная среда имеет два толкования – широкое и узкое. Широкое охватывает общественно-экономическую систему в целом – производительные силы, совокупность общественных отношений и институтов, общественное сознание и культуру данного общества. Узкое толкование включает непосредственное окружение человека – семью, труд, учебные и другие коллективы и группы [8, с. 624]. Главным отличием природной и социальной составляющих среды является то, что природная среда воздействует на физическую сущность человека – его организм, а социальная среда воздействует на его психическую сущность и личностные установки.

Структурный подход позволяет выделить в социальной среде макро-, мезо- и микро- уровни. На любом из этих уровней действуют факторы, детерминирующие поведение человека и любой из перечисленных уровней может быть существенно изменён (модифицирован) самим человеком, в соответствии со своими потребностями. Исходя из данного обстоятельства,

человек одновременно является субъектом и, «продуктом» социальной среды и своей биологической природы.

В ходе исследования демографического поведения молодёжи нами была разработана и апробирована структурная матрица, классифицирующая факторы социальной среды. Матрица включает десять основных групп факторов, влияющих на демографические установки [2, с. 106]. Благодаря своей субъектности и потребностям, человек воспринимает воздействие факторов социальной среды не пассивно, а избирательно. Приведённые в таблице 1 факторы по-разному оцениваются разными группами населения. Если, например, в целом для молодёжи важнее образовательная и информационная составляющие, то для людей старшего поколения более значимы экономическая и трудовая составляющие [3, с. 53]. В то же время, один и тот же фактор может быть по-разному значим среди представителей одной возрастной группы. Он может быть более значим для представителей т.н. «золотой молодёжи» и абсолютно не значим для обычной, студенческой или рабочей молодёжи, или молодёжи из «низов». Таким образом, развитие человека как личности и общества в целом непосредственно зависит от абстрактно-возможных характеристик личности и социальной среды, а взаимодействие его с социальной средой, или внутриличностное взаимодействие – от степени организованности личности, а также от структуры и социальной организованности самой социальной среды.

Таблица 1

Структурная матрица социальной среды

Составляющие социальной среды	Факторы
1. <i>Жилая</i>	жилищные условия, качество жилья и комфорт домашнего пространства
2. <i>Экономическая</i>	уровень экономической обеспеченности, дохода
3. <i>Трудовая</i>	наличие работы, производственный режим, условия труда и межличностные отношения
4. <i>Образовательная</i>	возможность получения и продолжения образования, его качество и доступность
5. <i>Правовая</i>	соблюдение правовых норм, защищенность прав человека
6. <i>Информационная</i>	доступность и своевременность информации, содержание информационного потока
7. <i>Пространственная</i>	организация пространства поселений, транспортная доступность
8. <i>Культурно-нравственная</i>	уровень культурного многообразия, возможность посещения театров, музеев, выставок и т.п.
9. <i>Политическая</i>	политические элиты, органы власти, взаимодействие с ними
10. <i>Рекреационная</i>	возможность отдыха и оздоровления, качество туристических и досуговые услуг

С. И. Петрова обозначила шесть типов тенденций взаимодействия личности с социальной средой. Среди них выделяются т.н. энтропийные (положительные) и неэнтропийные (отрицательные) тенденции, которые проявляются в разных сочетаниях [7, с. 58–59]. Существует шесть видов тенденций возможного взаимодействия социума и личности, представленных в табл. 2.

Тенденции социального и внутриличностного взаимодействия

Вариант взаимодействия	Социальная среда	Личность
1	НС	НЛ
2	НС	ЭЛ↑
3	ЭС↑	НЛ
4	ЭС↑	ЭЛ↑
5	ЭС	НС
6	ЭЛ	НЛ

1) негэнтропийные тенденции социальной среды (НС) ↔ негэнтропийные тенденции личности (НЛ);

2) негэнтропийные тенденции социальной среды (НС) ↔ рост энтропийных тенденций личности (ЭЛ↑);

3) рост энтропийных тенденций социальной среды (ЭС↑) ↔ негэнтропийные тенденции личности (НЛ);

4) рост энтропийных тенденций социальной среды (ЭС↑) ↔ рост энтропийных тенденций личности (НЛ);

5) сосуществование или противоборство энтропийных и негэнтропийных тенденций в функционировании социума (ЭС ↔ НС);

6) сосуществование или противоборство энтропийных и негэнтропийных тенденций в жизнедеятельности личности (ЭЛ ↔ НЛ).

Из таблицы 2 видно, что из всех возможных вариантов, единственным положительным вариантом социального и внутриличностного взаимодействия является тот, при котором в системе «личность – социальная среда» полностью отсутствуют энтропийные тенденции, либо противоборство энтропийных тенденций с негэнтропийными (вариант № 1). Социальная среда при этом не ограничивает развитие личности, а личность не дезорганизует среду. Такое взаимодействие возможно только при условии человекоразмерности социальной среды. Термин «человекоразмерность» обычно рассматривается применительно к человеку, его ментальным и физическим возможностям [1, с. 118]. Этот термин, заимствованный из философии, означает соразмерность, гармонию между человеком и окружающей его средой. Мы будем использовать его не только по отношению к человеку, но и также по отношению к социальной среде, факторы которой могут быть оценены с точки зрения их человекоразмерности, что позволит выявить положительные средовые детерминанты, формирующие демографические установки человека. Данная оценка может быть проведена на основе разработанной нами ранее теории социально-экологической детерминации демографического поведения, которая позволяет выявить зависимости демографических тенденций от факторов социальной среды [4, с. 101–102].

Первые оценки окружающей среды в аспекте её человекоразмерности были сделаны нами в течение 2015–2017 г.г., на основании данных, полученных с помощью анкетных опросов населения. В исследовании, проведенном при поддержке гранта РФФИ № 15-06-08543 «Социально-средовые факторы детерминации демографического поведения молодёжи»,

ставилась цель оценки средовых факторов, влияющих на демографические установки человека. В процессе исследования специфики детерминации брачно-семейного поведения молодёжи проведены возрастные корреляции и получены результаты, которые позволяют сформулировать некоторые «условия достижения человекоразмерности» социальной среды [6, с. 32–33]. Так, по мнению экспертов, опрошенных в 2016 г., социальная среда будет более соразмерной и комфортной, если, во-первых, будет увеличен частично оплачиваемый отпуск по уходу за ребенком до достижения им возраста 3 лет, а также, произойдёт значительное увеличение ежемесячного пособия на ребенка в семьях с низкими доходами. По мнению респондентов из числа молодёжи, меры социальной политики, влияющие на повышение рождаемости, для которой чрезвычайно важно наличие собственного жилья, улучшить качество социальной среды может предоставление молодой семье жилищных кредитов и субсидий на льготных условиях. Также для молодёжи оказалось наиболее важным гарантированное предоставление детского сада с 1 года (табл. 3).

Таблица 3

Меры социальной политики, влияющие на повышение рождаемости

Название фактора	Молодёжь (%)	Эксперты (%)
Предоставление молодой семье жилищных кредитов и субсидий на льготных условиях	45,0	53,3
Гарантированное предоставление детского сада с 1 года	43,2	53,3
Значительное увеличение ежемесячного пособия на ребенка в семьях с низкими доходами	34,6	60,0
Значительное увеличение «материнского (семейного) капитала»	32,6	46,7
Увеличение частично оплачиваемого отпуска по уходу за ребенком до достижения им возраста 3 лет.	29,2	60,0
Значительное увеличение пособия по беременности и родам	28,4	47,6
Значительное увеличение единовременного пособия при рождении ребенка	26,0	40,0
Значительное увеличение «стандартных налоговых вычетов» на детей	25,2	26,7

Наименее значимыми факторами повышения репродуктивной мотивации и молодёжь и эксперты считают значительное увеличение единовременного пособия при рождении ребенка и значительное увеличение «стандартных налоговых вычетов» на детей [5, с. 148]. Опрос молодёжи показал, что для неё важнее соразмерность социальной среды в аспекте жилья и увеличение доступности детского сада с 1 года. Таким образом, модель человекоразмерности может использоваться для оценки качества социальной среды и планирования мер по её оптимизации.

Литература

1. Баранов В. А. Человекоразмерность как регулятивная основа бытия // Таврический научный обозреватель. 2016. №3(8). С. 116–121.
2. Гольцова Е. В. Миграционное поведение молодёжи Иркутской области // Социологические исследования. 2017. № 5. С. 103–109.
3. Гольцова Е. В. Факторы Социальной среды как детерминанты миграционного поведения молодежи Иркутской области // Вестник Бурятского государственного университета. Улан-Удэ : Бурятский государственный университет, 2015. С. 51–55.

4. Гольцова Е. В. Система факторов детерминации репродуктивного поведения молодёжи // Новые контуры социальной реальности: материалы Междунар. науч.-практ. конф. Ставрополь, 2017. С. 100–103.

5. Гольцова Е. В. Репродуктивная мотивация молодёжи Иркутской области / Социокультурная динамика Иркутской области в XX – начале XXI века. Иркутск. 2017. С. 143–149.

6. Гольцова Е. В., Саблина Н. А. Возрастные корреляции факторов брачно-семейного поведения молодёжи Иркутской области // Социальная консолидация и социальное воспроизводство современного российского общества: ресурсы, проблемы, перспективы. Материалы IV всерос. науч.-практ. конф. / ФГБОУ ВО «ИГУ». Иркутск : Изд-во ИГУ, 2018. 404 с.

7. Петрова С. И. Социальная среда: проблемы интерпретации // Вестн. ИМСИТ. Краснодар. 2015. №4(64). С. 57–60.

8. Энциклопедический социологический словарь / под ред. Г. В. Осипова. М. : ИСПИ РАН, 1995. 939 с.

УДК 371.4

Давыдова А. А.

Смоленский государственный университет, г. Смоленск

ГУМАНИСТИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ВОСПИТАНИЮ КАК ФАКТОР ОБЕСПЕЧЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Рассматривается содержание современного гуманистического подхода к воспитанию детей и молодежи, понятие и основные характеристики системы социальной безопасности общества. Кроме того, в статье описывается существующее противоречие между необходимостью соблюдения принципов гуманизма при организации образовательного процесса и важностью воспитания дисциплины и уважения к окружающим со стороны воспитанников как одного из ключевых факторов обеспечения социальной безопасности общества.

Ключевые слова: гуманизм, система воспитания, социальная безопасность, вседозволенность.

Davydova A. A.

Smolensk State University, Smolensk

HUMANISTIC APPROACH TO EDUCATION AS A FACTOR OF SOCIAL SAFETY

The article discusses the content of the modern humanistic approach to the children and youth's education, the concept and the main characteristics of the social safety system. In addition, the article describes the existing contradiction between the need to observe the principles of humanism in providing an educational process and the importance of discipline education as well as developing respect for others on the part of pupils as one of the key factors in ensuring social security

Keywords: humanism, educational system, social security, permissiveness.

В соответствии со Стратегией развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 приоритетной задачей в сфере воспитания детей является развитие высоконравственной личности, разделяющей общечеловеческие духовные ценности, обладающей актуальными знаниями, умениями и навыками, способной реализовать свой потенциал в условиях современного общества, готовой к мирному созиданию и защите Родины. Тем не менее достижение этой цели сопровождается целым рядом проблем, с которыми сталкивается современное российское общество в целом и образовательные учреждения в частности. Современная социокультурная среда, в условиях которой происходит формирование и развитие личности подрастающего поколения, характеризуется постоянными изменениями и