

# РАЗДЕЛ 1. СОЦИАЛЬНЫЕ НАУКИ И СОЦИАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В ЭПОХУ УГРОЗ И ВЫЗОВОВ: НОВЫЕ ОРИЕНТИРЫ РАЗВИТИЯ

\*\*\*

## CHAPTER 1. SOCIAL SCIENCE AND SOCIAL EDUCATION IN THE EPOCH OF THREATS AND CHALLENGES: NEW DIRECTIONS OF DEVELOPMENT

---

УДК 316.422+316.334.3

**Смакотина Н. Л.**

Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова,  
г. Москва

### СОЦИАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАК СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ЦЕЛЬ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И УЛУЧШЕНИЯ СОЦИАЛЬНОГО САМОЧУВСТВИЯ

Рассматриваются процессы глобализации, трансформации образования и связанные с этими процессами проблемы национальной безопасности и национальных интересов. Анализируется пространственное проявление процесса глобализации и социальные последствия в контексте национальных интересов России. Приведены результаты исследований социального самочувствия, социальных последствий, возникновение новых возможностей образования, новых рисков. Автор обосновывает мысль о том, что система образования выступает как ресурс государственной политики национальной безопасности.

**Ключевые слова:** образование, социальное образование, глобализация, национальная безопасность, социальное самочувствие.

**Smakotina N. L.**

Lomonosov Moscow State University, Moscow

### SOCIAL EDUCATION AS A STRATEGIC GOAL OF ENSURING NATIONAL SECURITY AND IMPROVING SOCIAL WELL-BEING

The article examines the processes of globalization, the transformation of education and related processes to counter threats to security and national interests. The spatial manifestation of the process of globalization and social consequences is analyzed in the context of Russia's national interests. The resulted results of researches of social state of health, social consequences, occurrence of new possibilities of education, new risks. The author justifies the idea that the education system acts as a resource of the state policy of national security.

**Keywords:** education, social education, national security, social wellbeing.

В конце XX – начале XXI в. произошли кардинальные изменения во всех сферах жизнедеятельности общества, что привело к новым социально-политическим реалиям.

Продолжается процесс глобализации экономики под влиянием расширения международных компаний, увеличивается значимость социальных, информационных, интеллектуальных технологий, на фоне заметного снижения традиционных, что влияет на определение национальных инте-

ресов и стратегических национальных приоритетов Российской Федерации. Внешние вызовы на международной арене, процессы глобализации и связанные с ними риски заставляют определять новые цели, задачи и меры в области внутренней и внешней политики, направленных на укрепление национальной безопасности Российской Федерации и обеспечения устойчивого развития страны на долгосрочную перспективу [1].

Изменения, проявившиеся в мировом сообществе за последние десятилетия, выявили определяющие факторы мирового развития и национальных сообществ, ими становятся человеческий потенциал, социальный капитал и научные знания [2].

Мир разделился на категорию стран с быстро развивающимися экономиками, которые по темпам обгоняют среднемировые показатели и страны, по темпам экономического развития отстающие от среднего уровня. Высокоразвитые экономики становятся центрами притяжения не только для финансовых потоков, но и для ресурсов, в том числе и людских. В этой ситуации отстающие страны могут существовать только как сырьевые придатки для развитых стран.

Анализируя этот процесс, Н. Н. Моисеев отмечал: «Заработал некий «дьявольский насос», и, пока существует установившийся порядок, – это общий неотвратимый процесс. Он станет и дальше выкачивать из отсталых стран капиталы, ресурсы, таланты! Причем со все возрастающей интенсивностью. В результате действия этого «дьявольского насоса» происходит все углубляющаяся стратификация государств. Если относительно недавно – лет 30–40 тому назад отсталые страны было справедливо называть развивающимися, ибо они имели определенные шансы для своего развития и сокращения разрыва с передовыми странами (и многие из них, действительно, развивались), то теперь отсталые страны «отстали навсегда!» [3, с. 38].

Еще одним фактором увеличивающегося разрыва между экономиками различных стран, стало возрастание конкурентной борьбы, принявшее глобальный характер. В эту конкурентную борьбу, включаются не только компании и страны, но и целые цивилизации. Именно различия интересов мировых цивилизаций во многом определяют сущность глобализационных процессов и как следствие появление новых рисков глобального масштаба.

В складывающихся условиях образование, вместе с наукой и технологиями является одним из важнейших национальных приоритетов, стратегическим ресурсом, обеспечивающим национальные интересы России. С. В. Демченко формулирует это так: «Система национальной безопасности современного государства органично зависит от эффективности, проводимой инновационной и образовательной политики» [4, с. 169].

Образование проникает во все сферы общественной жизни и играет одну из ключевых ролей в развитии общества. Без качественного профессионального и высшего образования, невозможно обеспечить модернизацию национальной экономики, реализацию конкурентных преимуществ России, оборону страны, государственную и общественную безопасность, а также формирование новых конкурентных преимуществ на перспективу.

В ситуации быстро меняющейся реальности, все большую роль приобретает способность человека обеспечить себе приемлемый уровень, качество и безопасность жизни в обществе. Это может быть достигнуто путем приобретения социальных знаний и формирования социальных навыков. Источником таких знаний, выступает, прежде всего, социальное образование, область социального знания, представленная социологией, экономикой, юриспруденцией, историей, политологией и многими другими науками, изучающими аспекты бытия человека с точки зрения его общественной деятельности. Именно образование выступает средой формирования личности, ее мировоззрения, а значит, формирует способность как отдельного человека, так и общества в целом обеспечивать собственное развитие и безопасность. В качестве негативных факторов, снижающих вклад социального образования в повышение национальной безопасности можно указать несбалансированность направлений обучения, что приводит, с одной стороны, к переизбытку выпускников определенных профессий, а с другой стороны, к недостатку иных специалистов, а также отток выпускников за рубеж.

Осознание важности этих тенденций нашло свое воплощение в «Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» (утверждена Указом Президента РФ В. Путина № 683 от 31 декабря 2015 г). Этот документ выдвигает науку, технологии и образование в ряд основных приоритетов социально-экономического развития страны, относит повышение качества общего, профессионального и высшего образования, его доступности для всех категорий к стратегическим целям обеспечения национальной безопасности и возводит в ранг государственной политики.

Так, в частности, отмечается, что факторами, негативно влияющими на состояние национальной безопасности в области науки и образования, являются необоснованные односторонние санкции в отношении российских научных и образовательных организаций, недостаточное развитие нормативно-правовой базы, неэффективная система стимулирования деятельности в области науки, инноваций и промышленных технологий, снижение престижа профессий преподавателя и инженера, уровня социальной защищенности работников инженерно-технического, профессорско-преподавательского и научно-педагогического состава, качества общего, среднего профессионального и высшего образования.

Основными приоритетами в сфере образования, с точки зрения обеспечения национальной безопасности, являются: создание системы условий интеграции науки, образования и промышленности, повышение качества подготовки научных работников, инженеров, технических специалистов, обеспечение лидирующих позиций России в области гуманитарных и социальных наук, активное развитие международных связей в области науки и образования, наращивание экспорта качественных образовательных услуг.

Отдельно надо сказать о повышении роли образования в духовно-нравственном воспитании молодежи на основе идеологии гражданственности, уважения традиций, знания истории России, любви к своей Родине.

Формирование такой мировоззренческой позиции может служить одним из методов профилактики молодежного экстремизма и решения широкого круга вопросов национальной безопасности. Также стратегическими целями обеспечения национальной безопасности в области образования и культуры являются «сохранение и приумножение традиционных российских духовно-нравственных ценностей как основы российского общества, воспитание детей и молодежи в духе гражданственности». Угрозы обществу в этой сфере представляют девальвация духовных ценностей и снижение духовно-нравственного потенциала общества.

Развитие новых технологий, в том числе нейросетей, инструментов и методов обработки данных огромных объемов (bigdata) в перспективе может привести к исчезновению многих профессий, в т.ч. традиционно считавшихся творческими. В этом случае социальное образование выступает одним из системообразующих факторов не только национальной безопасности, но и социального самочувствия. Будучи типом социального взаимодействия, социальное образование формирует у человека компетенции, позволяющие выполнять одну или несколько профессиональных ролей. Современное социальное образование создает новые технологии формирования профессиональных и специальных компетенций, адекватных для выполнения этих сложных профессиональных функций, идет поиск количества различных компетенций, необходимых для осуществления новых видов профессиональной деятельности. В этих условиях немаловажную роль играет социальное самочувствие.

Социальное самочувствие может быть рассмотрено как политологическое понятие, характеризующее политико-правовой режим государства. Такой подход подразумевает оценку таких показателей, как, например, «степень защищенности населения от главных опасностей преступность, бедность, произвол чиновников, экологические угрозы» и «степень самостоятельности людей в решении своих жизненных задач» [5].

В этой связи, выделение факторов ухудшающих социальное самочувствие обучающихся поможет найти пути решения к его позитивному развитию. Одним из факторов являются административно-управленческие механизмы участия студентов в принятии различных управленческих решений, касающихся их обучения, вовлеченность, под которой понимается выраженная в конкретных формах поведения ориентация молодежи на достижение своих жизненных целей.

Следующим фактором, является проявление ксенофобии среди студентов и преподавателей, который негативно сказывается на социальном самочувствии студентов. Среди опрошенных студентов каждый десятый указал, на то, что сталкивался с проявлениями неприязни по отношению к ним по национальному признаку со стороны других студентов, каждый 12-й на то, что сталкивался с проявлениями ксенофобии со стороны преподавателей такие проявления резко негативно сказываются на социальном самочувствии студентов.

Один из самых сильных факторов, ухудшающих социальное самочувствие студентов – коррупция в вузе. 36 % опрошенных указали, что сталкивались с коррупционными явлениями в ходе обучения в университете, либо слышали о фактах коррупции в университете от других студентов. (Социологическое исследование проведено в 2015г. с участием магистров факультета высшей школы социальных наук МГУ имени М. В. Ломоносова, научный руководитель д.с.н., профессор Н. Л. Смакотина. Генеральная совокупность – студенты очной формы обучения. Метод сбора данных – анкетирование студентов по месту учебы, использовалась квотная выборка по курсу обучения, опрашивались студенты всех факультетов в государственных вузах. Объем выборки составил – 1665 респондентов).

Важным фактором социального самочувствия является уровень экономического благосостояния. За 2016 год «бедность увеличилась в абсолютном выражении на 3 млн. человек, т. е. было 16, стало 19 млн. человек, которые находятся ниже черты прожиточного минимума. 60 %, а то и 70 % из этих бедных – это семьи с детьми», – рассказал министр труда и социальной защиты Российской Федерации. М. А. Топилин также сообщил, что уровень общей безработицы в стране в 2016 году не превысит 6,3 %. «Что является, на мой взгляд, приемлемым. То есть это не критично», – заявил он.

Под прожиточным минимумом понимается стоимость минимального набора товаров и услуг, необходимых для обеспечения жизнедеятельности и сохранения здоровья человека, включая обязательные платежи и сборы (налоги, коммунальные услуги и т. д.). Прожиточный минимум в России на этот момент составлял 9673 руб. в месяц. Ранее сообщалось, что доходы почти половины россиян меньше 10 тыс. руб. в месяц [6]. Социальным последствием бедности явилась проблема бездомности в России, получившая свою особую актуальность в 90-х годах XX в., став производной в первую очередь от социальных, экономических и юридических реформ. Либерально-демократические реформы, породившие масштабную безработицу, рост неравенства и расслоения, социальная незащищенность, кризис социальных институтов права, экономики, семьи привели к тому, что массы неготовых или не сумевших «подстроиться» под социальные перемены людей, были просто «выброшены за борт» социальной жизни, став маргиналами или аутсайдерами. Как и четверть века назад, сегодня проблема бездомности стоит с прежней остротой и нерешенностью и вынуждает нас вновь и вновь пускаться в научные изыскания с целью нахождения путей ее решения. Бездомность может быть рассмотрена как явление, которое, с одной стороны, является частью этой общественной системы, а с другой стороны, функционирование этой части общества не направлено или не может быть направлено на поддержание ценностно-нормативного порядка, на повышение социального самочувствия, необходимой для жизни и развития общества, а значит и повышения национальной безопасности.

Таким образом, социальное самочувствие является мерой эффективности работы государственных органов и общественных организаций, а использование информации о социальном самочувствии в системе нацио-

нальной безопасности. Сегодня получили широкое распространение такие показатели состояния общества как индикаторы счастья, социального самочувствия, индекс страхов, субъективного качества жизни и д.р.

Одним из показателей психологического состояния общества является индекс страхов, демонстрирующий уровень опасений россиян относительно международной напряженности, в сентябре 2016 г. опустившийся до 11 п., в октябре взлетел до 25 п. Индекс страхов подорожания товаров и обесценивания сбережений вышел на отметку 16 п. (с 11 п.). Впервые за последние несколько месяцев перешел в область положительных значений индекс страхов роста преступности: с –3 до 2 п. Индекс страхов потери работы, три месяца державшийся на отметке –30 п., в октябре остался почти на том же уровне (–28 п.). Семья традиционно остается для многих надежным тылом: конфликты с близкими считаются мало вероятными [7].

### Литература

1. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации. Утв. Указом Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. № 683. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_191669/61a97f7ab0f2f3757fe034d11011c763bc2e593f/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_191669/61a97f7ab0f2f3757fe034d11011c763bc2e593f/) (дата обращения: 24.02.2018)
2. Осипов Г. В. Научное управление обществом как основа стратегии достижения национальной безопасности и предотвращения рисков. В кн. Россия в новой социально-политической реальности: мониторинг вызовов и рисков. Вып. №2. М.: Проспект, 2014. С. 4–11.
3. Моисеев Н. Н. Судьба цивилизации. Путь Разума. М., 2000.
4. Демченко С. В. Национальная безопасность и образовательная политика в современной России. М.; Орел, 2008.
5. Лапин Н. И. Базовые ценности, социальное самочувствие и доверие институтам власти // VIII Международная научная конференция. Модернизация экономики и общественное развитие. В 3 кн. Кн. 2 / под ред. Е. Г. Ясина. М.: Издат. дом ГУ-ВШЭ, 2007. С. 210–219.
6. Число бедных россиян перевалило за 19 миллионов // Новости Mail.Ru [Электронный ресурс]. URL: <https://news.mail.ru/society/24965881/?frommail=1> (дата обращения: 27.02.2016).
7. Международная напряженность – снова номер один в рейтинге страхов россиян 29–30 октября 2016 г. Мониторинг общественного мнения № 6 (136) ноябрь-декабрь 2016. С. 126–128.

УДК 159.9.07

**Решетников В. А.**

Иркутский государственный университет, г. Иркутск

## ПРОБЛЕМА КУЛЬТУРНО ТИПОЛОГИЧЕСКОЙ ОПРЕДЕЛЕННОСТИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ И НЕКОТОРЫЕ ИТОГИ ОЛИМПИАДЫ

В статье с культурологических позиций рассматривается вопрос о динамике российской культуры. В центре внимания находится проблема типологической определенности. На основе работ Р. Бенедикт показана специфика функционирования в России культуры стыда и превращение её в предмет идеологических спекуляций, особенно в области спорта. На обсуждение ставится вопрос о становлении или о развитии культуры совести.

**Ключевые слова:** культура, культура стыда, совесть, спорт, образ.