

2. Сыпченко Е. А. Инновационные педагогические технологии. Метод проектов в ДОУ. М. : Детство-Пресс, 2012. 96 с.

3. Социальная сеть работников образования «Наша сеть» [Электронный ресурс]. URL: <https://nsportal.ru> (дата обращения: 06.03.2018).

УДК 371.8

Лукьянов К. Ю.

Иркутский государственный университет, г. Иркутск

ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ДЕТЕЙ В КРИЗИСНЫЕ ПЕРИОДЫ РОССИЙСКОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Рассматриваются вопросы становления института дополнительного образования детей на современном этапе. Акцентируется внимание на социальной значимости данного института. Анализируются риски российской образовательной системы, репродуцируемые системой дополнительного образования детей.

Ключевые слова: дополнительное образование детей, кризис образования, социальные институты, глобализация.

Lukyanov K. Yu.

Irkutsk State University, Irkutsk

ADDITIONAL EDUCATION OF CHILDREN DURING THE CRISIS PERIODS OF THE RUSSIAN EDUCATION SYSTEM

In article questions of formation of institute of additional education of children are considered on it is modern a stage. The attention is focused on the social importance of this institute. It is analyzed the risks of the Russian educational system reproduced by the system of additional education of children.

Keywords: additional education of children, education crisis, social institutes, globalization.

Изучения проблем внешкольной занятости детей и подростков имело свою актуальность на протяжении всей исторической периодизации. С самого начала внешкольное образование рассматривалось не как нечто необязательное, дополняющее в какой-то мере школьное образование, а как самостоятельный, целостный феномен. Отдельные вопросы педагогики внешкольного учреждения раскрывают в своих трудах А. Г. Асмолов, Ю. К. Бабанский, В. А. Горский, Медынский Е. Н.; теоретики общественного воспитания (П. Ф. Каптерев, В. П. Вахтеров), «свободного воспитания» (К. Н. Вентцель), «педагогики среды» (С. Т. Шацкий); педагогика детского движения (Н. К. Крупская) и многие другие. Многогранность объекта определяет масштабность исследовательских практик – через педагогическую, психологическую, философскую парадигмы.

Стоит заметить, что институт дополнительного образования в том виде, котором представлен в настоящее время, начал свое формирование лишь в 1992 году – тогда впервые в ФЗ «Об образовании в РФ» было введено понятие «дополнительного образования» как такового. В 1996 году в новой редакции закона была уточнена типология учреждений дополнительного образования взрослых и учреждений дополнительного образования детей. Процессы институционализации системы дополнительного образования детей продолжаются и по сей день.

В условиях глобализации и нарастания угроз обостряется вопрос о конкуренции государства, корпораций, общественных институтов за ин-

струменты влияния на идентичность детей и молодежи. В этом аспекте вопросы развития дополнительного образования детей в первую очередь должны соотноситься с вопросами обеспечения национальных интересов и национальной безопасности Российской Федерации. В проекте международного научно-экспертного совета по духовно-нравственной безопасности при российском институте стратегических исследований [2] достаточно полно представлена динамика рисков и последствий недостатков образовательной системы России. Поскольку дообразование является неотъемлемым уровнем, атрибутом всей образовательной системы, оно в полной мере испытывает и репродуцирует на себе все эти риски. Так, например, авторы выделяют:

- Угрозы военно-политические – демографическое опустошение значительной территории РФ (через сокращение или упразднение значительного числа сельских школ и учреждений дополнительного образования как уникальной доминанты развития личности ребенка);

- Угрозы общественно-политического характера – отсутствие единой воспитательной системы в образовании, разрыв между ценностными и целевыми ориентирами. Так, «Стратегия развития воспитания в РФ до 2025 г.» декларирует ценности, но не указывает цели, как их достичь и удержать, а «Концепция Федеральной целевой программы развития образования на 2016–2020 годы» формулирует цели развития образовательной системы в полном противоречии с базовыми ценностями);

- Угрозы культурно-цивилизационные – потеря духовно-нравственных и культурных традиций (нигилизм и отрицание ценности наследия предыдущих поколений как принцип революций и социальных переворотов. Система дообразования наделена правами самостоятельного определения смыслов и ценностей своей деятельности, что не всегда происходит в угоду интересов детства);

- Угрозы несовершенства системы управления образованием – превращения образования из общественного блага в сферу услуг (полагание в основу образовательной политики рыночной идеологии) и др.

ФЗ № 273 «Об образовании в РФ» [1] наряду с формированием и развитием творческих способностей детей и взрослых, удовлетворения потребностей в интеллектуальном, нравственном и физическом совершенствовании, закрепляет за дополнительным образованием детей организацию их свободного времени. Между тем, выполнение задачи удовлетворения досуговых потребностей и превращение в отрасль экономического производства на современном этапе развития выходит на первый план. При этом, критерии эффективности образовательной системы заимствуются из сферы услуг. Эффективность оценивается по формальным критериям – освоение образовательной программы, степень удовлетворенности и психологического комфорта ребенка и др. Между тем, возможности качественной оценки весьма ограничены.

Исследования разных лет свидетельствуют о том, что поддержка всех видов и уровней образования критически важны для социального и психологического развития детей, для образовательных достижений. Нахо-

дящиеся в неблагоприятном экономическом и ином положении дети с меньшей вероятностью, чем их сверстники, могут получить доступ к возможности дополнительного обучения за пределами школы, это неравенство значительно подрывает их учебу и шансы на успехи в школе. Дополнительное образование детей выполняет функции и «социального лифта» для значительной части детей, которая не получает необходимого объема или качества ресурсов основного образования, компенсируя таким образом недостатки последнего или представляя альтернативные возможности для образовательных и социальных достижений детей, в том числе таких категорий, как дети с особенностями в развитии. В этом отношении дополнительное образование детей выполняет функцию «социальной инклюзии». Система дообразования детей также является эффективным инструментом социального контроля, решая задачи позитивной социализации и профилактики отклоняющегося поведения за счет организации свободного времени, направления энергии и конкретных устремлений подростков.

Резюмируя, следует еще раз подчеркнуть значение и ценности дополнительного образования в масштабах государства. Во-первых, работа групп дополнительного образования нацелена на углубленное освоение учащимися практической деятельности. Во-вторых, педагоги системы (как специалисты отраслевых структур) дополнительного образования складывают особую образовательную среду, принципиально расширяющую жизненные и образовательные горизонты детей. В-третьих, дополнительное образование является системой, в которой зарождаются новые практики, позитивные из которых представляют нишу для широкой социокультурной инновационной деятельности в системе образования.

Литература

1. Федеральный закон № 273-ФЗ от 29.12.2012 «Об образовании в Российской Федерации» // КонсультантПлюс: правовая система. [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174 (дата обращения: 12.03.2018).
2. Системный кризис отечественного образования как угроза национальной безопасности России и пути его преодоления: проект / под рук. В. И. Слободчикова [Электронный ресурс]. URL: http://ost101.narod.ru/2016_RISI.pdf (дата обращения: 12.03.2018).

УДК 159.9.07

Маякова О. С., Танькова И. Ю.

МБОУ Гимназия №44 г. Иркутска,
Иркутский государственный университет, г. Иркутск

К ВОПРОСУ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ КАК УСЛОВИЮ ИХ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

В статье рассматривается сущность психологической безопасности, приводятся показатели психологически безопасной среды. Анализируются подходы к развитию социальной активности в контексте формирования психологической безопасности обучающихся. Волонтерская деятельность рассматривается как форма развития социальной активности.

Ключевые слова: социальная активность, психологическая безопасность, безопасность, волонтерская деятельность, подростковый возраст.