

- Подготовка предложений по формированию социальной политики, развитию социальной помощи и социального обслуживания населения.
- Прогнозирование и проектирование реализации социального обслуживания, объема и качества оказываемых социальных услуг, мер социальной поддержки.
- Организация деятельности подразделения (группы специалистов) по реализации социальных услуг и мер социальной поддержки.

Чаще всего используются следующие профессиональные компетенции:

- способностью к разработке и эффективной реализации социальных технологий, учитывающих особенности современного сочетания глобального, национального и регионального, специфику социокультурного развития общества (ПК-1);
- способностью к реализации межведомственного взаимодействия и координации деятельности специалистов в решении актуальных задач социальной работы (ПК-11).

Подводя итоги, отметим, что социализация гуманизма означает, что в его утверждении в социальной жизни как деятельного начала и способа мотивации людей, существенную роль играют структуры образования и научения. Это предполагает теоретическое прояснение гуманистического содержания образовательного процесса и обеспечения максимально полного совпадения профессиональных и образовательных стандартов подготовки специалистов социальной сферы.

УДК 378:364(075.8)

Зимина Е. В., Марасанова А. А.

Байкальский государственный университет, г. Иркутск

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ¹

Рассматривается проблема формирования компетентного подхода к профессиональному образованию специалистов в области социальной работы. Изучается вопрос недостаточности практической подготовки будущих специалистов в ходе получения высшего образования, несоответствия их знаний и умений требованиям работодателей. Представлены данные социологического опроса выпускников направления подготовки Социальная работа, которые отражают степень удовлетворенности выпускников качеством профессионального образования и их готовность к выполнению практической деятельности по специальности. Даны рекомендации по повышению уровня практической подготовки студентов, по формированию у них профессиональных компетенций и, как следствие, реализации компетентного подхода.

Ключевые слова: социальная работа, компетентный подход, государственный образовательный стандарт, профессиональная подготовка, бакалавриат, магистратура, выпускник.

¹ Работа выполнена при финансовой поддержке Федерального государственного бюджетного учреждения «Российский фонд фундаментальных исследований» на реализацию в 2017г. научного проекта № 17-03-00477/17 «Влияние идей патернализма на поведенческие стратегии: исследование практик социального иждивенчества и социального паразитизма отдельных категорий населения» (протокол №4(186) от 15 марта 2017г.).

PROBLEMS AND PROSPECTS OF TRAINING SPECIALISTS SOCIAL WORK

The article deals with the problem of formation of competence-based approach to professional education of specialists in the field of social work. The problem of insufficiency of practical training of future specialists in the course of higher education, nonconformity of their knowledge and skills to the requirements of employers is studied. Data of sociological survey of graduates of the direction of preparation Social work are presented. Which reflect the degree of satisfaction of graduates with the quality of vocational education and their readiness to carry out practical activities in the specialty. Recommendations are given to improve the level of practical training of students, to form their professional competencies and, as a consequence, the implementation of the competence approach.

Keywords: social work, competency-based approach, state educational standards, training, bachelor, master, graduate.

Необходимость выверенной подготовки и повышения профессиональной компетенции специалиста социальной работы обусловлена динамично изменяющимся обществом, собственно системой социальной работы, предъявляющими все новые требования к представителям данной сферы приложения труда. В сложившихся в нашей стране условиях подготовка кадров для системы социальной работы зависит от комплекса факторов. Прежде всего, ним относятся реалии современной системы профессионального образования, а в частности – изменение общей концепции подготовки профессионального образования, выразившееся в переходе от квалификационной модели подготовки к компетентностной. Новый подход воплощен в содержании федеральных государственных образовательных стандартов. Внедрение нового поколения стандартов определяет необходимость исследования особенностей реализации профессиональной подготовки кадров социальной работы, а также оценку возникших проблем в связи с этим и поиск новых направлений развития вузовской подготовки социальных работников.

Социальная работа относится к «помогающим» профессиям. Ее предназначение заключается в том, чтобы способствовать преодолению непростых жизненных ситуаций в жизни как отдельного человека, так и групп людей (семей, сообществ и общества в целом), позволяя реализовать социально гарантированные потребности, «профессиональная деятельность социальных работников способствует общественным изменениям, решению проблем человеческих взаимоотношений; содействует укреплению способностей к функциональному существованию в обществе и освобождению людей в целях повышения их уровня благополучия» [7]. Соответственно, специалист, реализующий функции социальной работы, должен быть профессионально подготовлен к этой деятельности и обладать целостным набором навыков, знаний и умений.

В Российской Федерации основным нормативным документом, определяющим основы построения профессиональной подготовки, является Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» [10]. Детальные вопросы подготовки специалистов социальной работы прописаны в системе государственных образовательных стандартов.

В истории новой России развитие системы государственных образовательных стандартов прошло несколько этапов. Так первые стандарты (стандарты первого поколения) высшего профессионального образования

утверждались с 2000 г. и именовались государственными образовательными стандартами. Стандарты второго поколения утверждались с 2005 г. и были ориентированы на получение студентами знаний, умений и навыков. Современные стандарты – стандарты третьего поколения – утверждаются с 2009 г. и называются Федеральными государственными стандартами; согласно им высшее образование должно вырабатывать у студентов общекультурные и профессиональные компетенции.

Вступивший в силу Федеральный государственный образовательный стандарт третьего поколения (для подготовки бакалавров – в 2009 г. [11], для подготовки магистров – в 2011 г. [12]) утверждал положения нового, так называемого компетентностного подхода к подготовке кадров с высшим образованием. Внедрение компетентностного подхода главным образом связано с требованиями Болонского процесса (процесс направлен на сближение систем высшего образования европейских стран), к которому в 2003 г. присоединилась и Россия. В его основе лежало положение о том, что выпускник вуза должен не просто знать определенный набор информации, но быть подготовленным так, чтобы уметь применить полученные знания в практической деятельности.

К настоящему моменту в связи со вступлением в силу в 2013 г. Федерального закона «Об образовании в РФ» образовательные стандарты третьего поколения были пересмотрены – в них внесены изменения. До недавнего времени действовали Федеральные государственные стандарты высшего образования (так называемые стандарты «три плюс»). Стандарты «три плюс» утверждали полномочия компетентностного подхода, необходимость воплощения которого определило повышение требований к уровню профессиональной подготовки выпускников высших учебных заведений. Понятие «компетентность» шире понятия знания, или умения, или навыка, оно включает их в себя» [2]. В сфере профессионального образования компетентностный подход приходит на смену подходу квалификационному [6].

В рамках российских федеральных государственных стандартов подготовки и магистров, и бакалавров социальной работы (ФГОС ВО 3+) было предусмотрено освоение трех видов компетенций: общекультурные, общепрофессиональные, профессиональные. В составе профессиональных компетенций выделяют 5 их разновидностей: социально-технологические, организационно-управленческие, исследовательские (для магистратуры – научно-исследовательские), социально-проектные, педагогические.

Относительно изменений, коснувшихся содержания потенциальной деятельности выпускников, отметим, что в ФГОС 3+ стандартах удалось добиться соответствия между компетенциями, которые требуется сформировать, и теми видами деятельности, которые выпускник, освоивший образовательную программу, может осуществлять [5].

Следует заметить, что успехи в деле реализации компетентностного подхода в вузах определяются влиянием различных факторов: ведомственной принадлежностью высшего учебного заведения, местом его расположения, разнообразием и качеством предоставляемых образовательных

услуг, состоянием учебно-материальной базы, доступностью современных электронных ресурсов и технологий, укомплектованностью кадрами, уровнем творческого потенциала научных школ и взаимодействием с профильными вузами, в том числе зарубежными, внебюджетными источниками финансирования, взаимоотношениями с местными властями [3].

В настоящее время введены в действие новые ФГОС третьего поколения (так называемые «три плюс плюс»):

1. Для подготовки бакалавров: Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 39.03.02 Социальная работа (Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 5 февраля 2018 г. № 76 [13]). В обновленных стандартах подготовки области профессиональной деятельности определены в соответствии с реестром профессиональных стандартов, соответствующих профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу бакалавриата. Типы профессиональной деятельности изменились, ушел педагогический вид деятельности, появился научно-исследовательский вид деятельности. Пересмотрены типы учебной практики (появилась ознакомительная практика) и типы производственной практики (появилась технологическая практика). Что значительно расширяет возможности для практико-ориентированного обучения. В новых стандартах мы уже не встречаем требование по способам проведения практики (стационарная, выездная), что значительно упрощает процесс организации практики для студентов заочной формы обучения. Программа бакалавриата устанавливает универсальные и общепрофессиональные компетенции, ушли общекультурные, а профессиональные компетенции, установленные программой бакалавриата, формируются на основе профессиональных стандартов. Категории универсальных компетенций направлены на: развитие системного и критического мышления; на развитие способностей: разработки и реализация проектов, ведения командной работы и лидерство, к коммуникации и межкультурному взаимодействию, к самоорганизации и саморазвитию (в том числе здоровьесбережению).

2. Для подготовки магистров: Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 39.04.02 Социальная работа (Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 5 февраля 2018 г. № 80 [14]). В обновленных стандартах подготовки области профессиональной деятельности определены в соответствии с реестром профессиональных стандартов, соответствующих профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу магистратуры (согласно приложению к ФГОС, это могут быть профессиональные стандарты: «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования», «Специалист по социальной работе», «Руководитель организации социального обслуживания»). Изменились типы учебной и производственной практики, и в том и в другом виде появилась технологическая практика. Также, как и в бакалавриате, на смену компетенциям ОК,

ОПК и ПК пришли компетенции УК, ОПК и ПК, которые могут быть установлены ПООП в качестве обязательных и (или) рекомендуемых.

Таким образом, изменения, происходящие в российской системе профессионального образования, направлены на формирование соответствия между требованиями, предъявляемыми практической деятельностью к выпускникам вуза, и системой их, будущих специалистов, профессиональной подготовки. При этом вопрос о том, насколько система профессиональной подготовки специалистов с высшим образованием (в данном случае – специалистов социальной работы) соответствует чаяниям будущих профессионалов, а также насколько полноценно полученные в процессе подготовки в вузе знания позволяют вчерашним студентам приступить к работе, остается открытым. Восполнить пробел возможно с использованием методов социологического исследования.

Так в Иркутской области на сегодняшний день (2018 г.) подготовку кадров с высшим образованием по направлению «Социальная работа» осуществляют три высших учебных заведения (и все три из них расположены в г. Иркутске): Байкальский государственный университет, Иркутский государственный университет, Иркутский национальный исследовательский технический университет.

Все три вуза ведут подготовку бакалавров социальной работы по различным профилям подготовки. Подготовка магистров социальной работы осуществляется только в Байкальском государственном университете. Обучение ведется по двум образовательным программам: «Экономика, право, организация и управление в социальной работе» и «Социальное предпринимательство и социальная работа в бизнесе».

Рассмотрим результаты исследования проблем реализации компетентностного подхода в подготовке кадров социальной работы с высшим образованием.

Очевидно, что совокупность компетенций, которые должны быть реализованы в специалисте, определяется потребностями того вида деятельности, которым он, специалист, будет заниматься. Иркутские исследователи Е. В. Зими́на и У. В. Трохи́рова в 2012 г. на основе социологических методов осуществили оценку этого аспекта. С целью выявления ключевых компетенций специалиста социальной работы они провели экспертное интервью с руководителями учреждений сферы социальной защиты населения г. Иркутска. «Одной из важных задач исследования было выявление основных компетенций социального работника. На вопрос: «Какими компетенциями должен обладать опытный социальный работник?» были получены следующие ответы: готовность решать проблемы клиента; уметь находить решения в нестандартных ситуациях и нести за них ответственность; соблюдение этических норм; выявление и координация лиц, нуждающихся в социальной помощи (речь идет как об общекультурных, так и общепрофессиональных и профессиональных компетенциях). Согласно мнению экспертов примерно 70 % специалистов социальной работы обладают необходимыми компетенциями, 25 % – обладают, но не всеми, и 5 % – практически не обладают необходимыми компетенциями».

На вопрос «Как вы считаете, молодой специалист, только что окончивший вуз, может обладать достаточными компетенциями, чтобы самостоятельно выполнять должностные обязанности?» эксперты не дали однозначного ответа. 35 % экспертов считают, что выпускники вузов обладают достаточными компетенциями, чтобы самостоятельно выполнять должностные обязанности, 44 % экспертов считают, что наличие необходимых компетенций зависит от самого выпускника, от его отношения к обучению, желая стать хорошим специалистом. И только 21 % экспертов считает, что выпускники не обладают достаточными компетенциями, поэтому первое время они должны обязательно работать под пристальным вниманием опытного специалиста» [1].

Рассмотрим, как сами выпускники вузов оценивают полученные ими в процессе подготовки знания. Целью исследования являлся анализ того, насколько успешно полученное образование в области социальной работы позволило выпускникам вузов приступить к профессиональной деятельности.

Объектом исследования выступили выпускники вузов, получившие образование по социальной работе в рамках программ бакалавриата, специалитета и магистратуры. Предмет исследования – оценка готовности выпускника в освоении профессиональной деятельности, сформированной в результате освоения программ профессиональной подготовки.

Исследование осуществлялось в формате социологического онлайн-опроса (анкетирования) с использованием сервиса опросов Simpoll (<http://simpoll.ru>). Тип выборки: стихийная. Исследование предполагало поисковый характер, не нуждалось в обеспечении высокого уровня репрезентативности и, следовательно, не предъявляло особых требований к отбору участников в выборочную совокупность. Предложение принять участие в опросе, было обращено к выпускникам Байкальского государственного университета, и распространялось посредством рассылки обращения по электронной почте и в социальных сетях.

Всего в опросе приняли участие 51 респондент. В их числе примерно равное количество выпускников программ бакалавриата/специалитета и выпускников магистратуры, не имеющих базового образования по социальной работе (22 и 21 человек соответственно), а также 8 выпускников, получивших и квалификацию бакалавра/специалиста, и магистра социальной работы.

Респонденты, имеющие квалификацию бакалавра или специалиста социальной работы (а таковых 30 чел.) большей частью (14 чел.) трудоустроены в сфере социальной работы, еще пятая часть (6 чел.) имели опыт работы в этой сфере, а 10 чел. никогда не были связаны с ней трудовыми отношениями

Из числа респондентов (а таковых насчитывается 10 чел.), кто никогда не был занят в сфере социальной работы, большинство (70 %) предпринимали попытки трудоустроиться по специальности. Но либо не нашли подходящего места работы, либо их кандидатура не устроила работодателя. Полученные же в процессе вузовского обучения знания большинство из

них (6 чел.) используют в своей работе. 4 респондента не смогли воспользоваться имеющимися знаниями, так как содержание их деятельности кардинально отличается от социальной работы.

Оценка уровня подготовленности выпускников бакалавриата/специалитета, приступивших к работе в соответствии с полученным образованием, показала, что 18 из 20 респондентов данной категории считают, что полученных ими знаний было вполне достаточно для осуществления практической деятельности, а 2 чел. отметили недостаточность полученных знаний. Последние ссылались на необходимость освоения в большем объеме знаний законодательства, основ документооборота, а также практических умений. Высоко была оценена полезность практик, реализуемых в процессе обучения: 17 респондентов из 20 отметили, что были получены в результате их освоения реальные, полезные для будущей работы знания, умения и навыки.

Всем респондентам было предложено оценить качество полученных в процессе обучения знаний. Результаты: «да, в целом достаточно» (60 %); «скорее достаточно, чем нет» (30 %); «скорее не достаточно, чем достаточно» (5 %) и «не достаточно (5 %).

Как показывают данные исследования, для большинства выпускников характерен достаточно высокий уровень освоения знаний в рамках как общекультурных/общенаучных, так и профессиональных компетенций. При этом наиболее высокие показатели связаны с изучением основ исследовательской деятельности, а наиболее низкие результаты относятся к освоению педагогических компетенций. Соотношение теоретических знаний и практических навыков, полученных в вузе, значительная часть респондентов оценили, как сбалансированное. Но господствующим было иное мнение: практически половина участников опроса отметили преобладание «теории над практикой».

Для выпускников магистерской программы подготовки был задан вопрос, смогли ли они получить в процессе обучения новые, полезные для их профессиональной деятельности знания умения и навыки. Подавляющее большинство ответивших (80 %) дали положительный ответ.

К числу знаний, умений, навыков, которых хотелось бы в большем объеме получить выпускникам магистратуры в процессе обучения, были отнесены: 1) получение практических навыков и опыта практической работы – 11 ответов; 2) нормативно-правовое обеспечение деятельности – 3 ответа; 3) опыт учреждений, опыт других регионов – 2 ответа; 4) научно-исследовательские умения – 2 ответа; 5) по одному ответу: экономические и финансовые аспекты социальной работы, социальное проектирование; управление конфликтами, социальномедицинские аспекты социальной работы, документооборот в социальной работе.

В очередной раз отметим, что в большей мере востребовано освоение практических навыков деятельности. Такие же проблемы обозначают руководители учреждений социальной сферы, с вопросами к которым обращались упомянутые выше исследователи Е. В. Зимина и У. В. Трохинова. При общей высокой оценке подготовленности выпускников, они отметили

недостаточность практической подготовки. «Руководители и специалисты практических учреждений достаточно высоко оценивают выпускников университетов г. Иркутска (БГУЭП, ИГУ, ИРГТУ), готовящих специалистов социальной работы с точки зрения общего уровня подготовки для выполнения профессиональных обязанностей, указывая, что этот уровень выше среднего и очень высокий. Все опрошенные отметили высокий уровень теоретических знаний выпускников: примерно поровну из них оценили теоретический уровень как выше среднего и как очень высокий. Три четверти из представителей учреждений указали на соответствие теоретической подготовки выпускников университета для выполнения практической деятельности. Но подавляющее большинство – 85,7 % указали на недостаток практических навыков ... Среди значимых изменений в университетской подготовке социальных работников практиками было высказано пожелание об увеличении времени на практическое обучение». А, поскольку, как мы указали выше, профессиональные компетенции формируются на основе профессиональных стандартов и анализа требований к профессиональным компетенциям, предъявляемых к выпускникам работодателями, то изучение таковых требований на постоянной основе, считаем перспективным направлением.

В ходе онлайн-опроса мы выявили, что 40 % опрошенных бакалавров/специалистов совсем не рассматривали социальную работу в качестве будущей профессии, а в итоге ее выбор был связан со стечением обстоятельств. Еще 40 % респондентов рассматривали социальную работу в качестве возможного, но не приоритетного направления для обучения. Похожие факты были зафиксированы и относительно мотивов выбора для обучения магистерских программ. Из 100 % респондентов 30 % «просто не хотели упустить возможность получить магистерское образование», еще 20 % руководствовались требованием необходимости магистерского образования по данному направлению для своей работы.

Еще один нюанс, на который мы обратили внимание, это содержание и уровень мотивации абитуриентов к выбору профессии для обучения. Как известно, хороший специалист может быть взращен только тогда, сильно его собственное желание к освоению профессии. Важность этого положения подтверждается исследованием О. Г. Седых и Т. Н. Сокольниковой. Проведя социологический опрос студентов специальности «Социальная работа», авторы пришли к выводу, что «из тех, кто поступил целенаправленно на данную специальность (внутренние мотивы) все респонденты уверенно ответили, что в будущем намерены работать по выбранной специальности и основная их цель обучения – стать квалифицированным специалистом в социальной работе. Примечательно и то, что от степени притязаний напрямую зависит уровень их знаний, которые каждый из них оценил как «хорошие, крепкие». Из этого можно сделать вывод, что в будущем они станут высококвалифицированными и востребованными специалистами» [4].

Проведенный анализ позволил оценить ситуацию, сложившуюся в современной системе подготовки кадров социальной работы с высшим образованием. В этом контексте использование компетентностного подхода как раз подводит к формированию квалифицированного специалиста: за время обучения перед студентом ставится задача не только усвоить определенный объем знаний, умений и навыков, но сформировать умение применять этот багаж на практике для решения профессиональных задач.

Суть компетентностного подхода к подготовке специалистов социальной работы во многом отражает существо требований руководителей учреждений социальной защиты населения к приступающим к работе вчерашним выпускникам специальности социальная работа. Однако детальная нормативная регламентация процесса и содержания подготовки кадров не освобождает от проблем следующего рода: приступая к практической деятельности молодые специалисты остро ощущают нехватку практического опыта работы. Несмотря на то что современные стандарты предъявляет повышенные требования к объему практик в процессе обучения, доле интерактивных форм занятий в учебном процессе, привлечению практических работников к преподаванию дисциплин, проблема все же имеет место быть.

Возможным направлением для совершенствования ФГОС нам видится корректировка содержания компетенций, которые должны быть освоены студентами, в соответствии с требованиями профессиональных стандартов. Первоначально следует решить все вопросы, связанные с содержанием профессиональных стандартов, и уже впоследствии обратиться к корректировке компетенций будущего специалиста, изложенных в образовательных стандартах. Основной функцией, которую выполняют профессиональные стандарты, является сближение сферы труда и сферы подготовки кадров через установление нормативных требований к знаниям, умениям и трудовым действиям [9].

Проблема недостаточной практической подготовки студентов связана еще и со спецификой конкретного рабочего места, на которое устраивается работавший вчерашний выпускник. Необходимо усиливать практическое обучение, которое может осуществляться, как в стенах вуза, так и за его пределами (например, в рамках практик в организациях и учреждениях социальной работы). К числу возможных способов преодоления недостаточности практической подготовки в пространстве аудиторного обучения можно отнести использование метода кейс-стади в образовательном процессе. Еще одной формой обучения, позволяющей отработать практические умения в формате аудиторной работы, является метод проектов (или проектирование). Еще одно направление, которое может способствовать успешному освоению практики социальной работы – это супервизорство или наставничество [8].

Подводя итоги раздела, констатируем:

– эволюция государственных образовательных стандартов подготовки в области социальной работы приводит к совершенствованию их содержания. «Отсекая» излишние требования к составу и содержанию ком-

петенций, которые должны быть усвоены в процессе обучения, законодатель приближает содержание стандарта к реальным требованиям практической деятельности в сфере социальной работы, а формируемые в соответствии со стандартом образовательные программы задают четкие, конкретные контуры к освоению профессии;

– со стороны практической социальной работы задаются вполне конкретные требования к профессиональному портрету специалистов с высшим образованием. Они обязаны владеть как универсальными компетенциями, так и общепрофессиональными и профессиональными компетенциями;

– с точки зрения выпускников образовательных программ по социальной работе в процессе обучения возможно усвоение необходимых для практической деятельности профессиональных компетенций. Однако к числу серьезных недочетов все же относят недостаточный объем осваиваемых практических навыков (навыков практической работы);

– существенным фактором, препятствующим формированию в ходе вузовской подготовки высококлассного специалиста социальной работы, ориентированного на трудовую деятельность в данной сфере, является низкий уровень предпрофессиональной мотивации абитуриентов.

Литература

1. Зими́на Е. В., Трохи́рова У. В. Совершенствование системы подготовки специалистов социальной работы в рамках реализации компетентного подхода // Современные практики формирования профессиональных компетенций и освоения российскими вузами инновационных продуктов и технологий : науч.-метод. материалы / ФГБОУ ВПО «ИГУ» ; [науч. ред. Т. И. Грабельных, В. А. Решетников]. Иркутск : Изд-во ИГУ, 2012. С. 169–179.

2. Куличенко Р. М., Курилович Н. В., Курин А. Ю. Формирование профессионально-личностных качеств будущего социального работника с позиции компетентного подхода // Социально-экономические явления и процессы. 2015. Т. 10. № 3. С. 119–124.

3. Набиев В. Ш. Петухов М. А. Актуализация дидактических основ компетентного подхода в высшей профессиональной школе // Высшее образование сегодня. 2011. № 7. С. 53–54.

4. Седых О. Г., Сокольников Т. Н. Влияние мотивов выбора специальности социального работника на формирование профессиональных качеств [Электронный ресурс] // Экономика. Право. Менеджмент: сборник трудов молодых исследователей БГУ. 2014. Вып. 1. URL: <http://www.izdatelstvo.isea.ru/epm/archive.aspx?id=1> (дата обращения: 15.02.2018)

5. Соболева Е. В. Качество подготовки социальных работников В системе непрерывного образования // Вестник Южно-уральского государственного университета. Серия: Образование. Педагогические науки. 2013. Т. 5. № 2. С. 129–135.

6. Солодянкина О. В. Разработка документов по моделированию и определению путей формирования компетенций выпускника вуза (теоретические и методические аспекты): учебное пособие. Ижевск: Изд-во «Удмуртский университет», 2015. 70 с.

7. Социальная работа: введение в профессиональную деятельность: учебное пособие / отв. ред. А. А. Козлов. М. : КНОРУС, 2005. 368 с.

8. Фокин И. В. Европейские квалификационные рамки и подготовка бакалавров и магистров по направлению «социальная работа» в России // Вестник КГУ им. Н. А. Некрасова. 2009. Т. 15. № 2. С. 247–250.

9. Шульга Т. И. Направления кадровой политики специалистов социальной сферы (К проблеме разработки профессиональных стандартов) // Психологическая наука и образование. 2013. № 3. С. 38–47.

10. Об образовании в Российской Федерации: ФЗ 273 от 29 декаб. 2012 г. [электронный ресурс] // Консультант плюс. Версия проф.

11. Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 040400 Социальная работа (квалификация (степень) «бакалавр»): Приказ Министерства образования и науки РФ № 709 от 08 декабря 2009 г.

12. Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 040400 Социальная работа (квалификация (степень) «магистр»): Приказ Министерства образования и науки РФ № 170 от 07 февраля 2011 г.

13. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 39.03.02: Приказ Министерства образования и науки РФ № 76 от 5 февраля 2018 г.

14. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – магистратура по направлению подготовки 39.04.02: Приказ Министерства образования и науки РФ № 76 от 5 февраля 2018 г.

УДК 069.12:316.42(470+571)

Ремнев А. А.

Сибирский институт управления – филиал ФГБОУ ВО «РАНХиГС при Президенте Российской Федерации», г. Новосибирск

МУЗЕЙ КАК ИСТОЧНИК СОЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Приводится анализ получения социального образования через музей. Музей выступает самостоятельным пространством обучения, получения социального опыта, который позволят развивать личность и общество.

Ключевые слова: музей, социальное образование, социальное развитие.

Remnev A. A.

Siberian Institute of Management – branch of FGBOU VO RANHiGS under the President of the Russian Federation, Novosibirsk

THE MUSEUM AS A SOURCE OF SOCIAL EDUCATION

The paper analyzes the acquisition of social education through the museum. The museum acts as an independent space for learning, gaining social experience, which will develop the personality and society.

Keywords: museum, social education, social development.

Инновации – это внедренные новшества, постоянно качественно меняющие все общество, процессы или явления. Инновации заставляют общество меняться, музеи показывают его прошлое и настоящее, фиксируют память. При этом, музеи обществу необходимы, потому что они являются символами эпохи, сохраняют его суть и специфику. Музеи являются поводом к размышлению о быстротечности жизни, о смерти, о вечности.

Музей позволяет сохранять общекультурные ценности и идеалы. Ценность прошлого является в том, что оно является призмой видения будущего. Если нет прошлого и перспективы будущего, то и настоящее ускользает из сознания. Музей позволяет жить в настоящем и ценить его за то, каким оно является. Музей обеспечивает (показывает) преемственность между поколениями, особенности изменения сознания, формы мышления и специфику чувств в разные исторические и социокультурные периоды.