

Нам очень много «должны». В первую очередь, государство, но заодно и соседи, работодатели и т. д. Мусор, грязный подъезд, снег нечищен – это не является виной государства, как принято считать, а результат безответственного отношения каждого жильца.

Такие представления дестимулируют частную инициативу и самоорганизацию, но способствуют политической лояльности и патернализму.

Таким образом, мы понимаем, что мифы и иллюзии, созданные нами, не только влияют на нашу жизнь, но и на жизнь и благополучие всего общества, на формирование поведения и ценностей. Мифы могут как делать общество активным, создавая массовые паники и истерики, так и безактивным и безынициативными даже касаясь создания собственного благополучия.

Литература

1. Хивеши М. А. Социально-политические иллюзии, мифы и их воздействие на массы // Автономная некоммерческая организация «Независимый институт гражданского общества». М., 2002, с. 14.

2. Доберман Ю. Социальные иллюзии и мифы: «Народ всегда прав» [Электронный ресурс]. URL: <https://echo.msk.ru/blog/sociolog1974/993080-echo/> (дата обращения: 16.12.2017)

3. Иванкина Л. И. Благополучие и проблема устойчивого развития общества / Л.И. Иванкина [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/blagopoluchie-i-problema-ustoychivogo-razvitiya-obschestva> (дата обращения: 16.12.2017)

4. Костина Е. Ю. Социальное благополучие и социальная безопасность в условиях глобализации современного общества [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnoe-blagopoluchie-i-sotsialnaya-bezopasnost-v-usloviyah-globalizatsii-sovremennogo-obschestva> (дата обращения: 16.12.2017)

5. Некрасов Д. М. Социальные мифы [Электронный ресурс]. URL: <http://dm-nekrasov.livejournal.com/15760.html> (дата обращения: 16.12.2017).

УДК 378(470).342.7

Хохлова А. В.

Восточно-Сибирский филиал ФГБОУ ВО
«Российский государственный университет правосудия», г. Иркутск

ВЫСШЕЕ ЮРИДИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Рассматривается существующая в современном российском обществе система высшего юридического образования, анализируется проведенное в юридических вузах города Иркутска социологическое исследование, указывается на имеющиеся в этой сфере проблемы, а также обосновываются перспективы развития современной системы высшего юридического образования, способного влиять и усиливать государственную и национальную безопасность нашей страны на современном этапе развития.

Ключевые слова: высшее образование, юриспруденция, безопасность, перспективы, проблемы.

Khokhlova A. V.

East-Siberian Branch SBEE HE «Russian state University of Justice», Irkutsk

HIGHER LEGAL EDUCATION IN THE RUSSIAN FEDERATION: PROBLEMS AND PROSPECTS

The article examines the system of higher legal education existing in modern Russian society, analyzes sociological research conducted in law schools of the city of Irkutsk, points out the problems in this sphere, and also outlines the prospects for the development of a modern system of higher legal education that can influence and strengthen state and national security our country at the present stage of development.

Keywords: higher education, jurisprudence, security, prospects, problems.

Основопологающим критерием успешного развития страны является обеспечение высокого качества образования, включая высшее образование. Актуальность данной темы обусловлена необходимостью решения многих вопросов и проблем, возникающих в системе современного высшего юридического образования в России, а целью является анализ причин возникновения недостатков в современном процессе обучения, несомненно оказывающий влияние и на государственную безопасность нашей страны.

Основными задачами исследования является раскрытие и нахождение путей решения вопросов, связанных с высшим образованием в нашей стране. При исследовании данной темы нами использовались социологический, философский и общенаучный методы, а объектом исследования выступали проблемы современного образования в Российской Федерации.

Современное образование претерпевает множество изменений и инноваций, что связано с глобализацией современного мира. В современных условиях необходимо поддерживать уровень и качество образования, способный обеспечивать гражданам достойное их существование. «Образование – это главный социальный институт для передачи знаний и умений, равно, как и культурных норм и ценностей, молодым людям. Образование – это капиталовложение, которое принесет в будущем вознаграждение и человеку, и обществу в целом» [5, с. 117].

Развивая образование, необходимо сохранять основы, являющиеся частью образовательного и культурного наследия в нашей стране, найти разумный баланс между сохранением исторических особенностей образования и внедрением новых технологий и методов обучения. Право на образование гарантируется Конституцией РФ [4, с. 13], в ст. 43 регламентируется право на образование, его общедоступность и бесплатность.

Рыночные отношения привели к развитию негосударственного образования, платных образовательных услуг, увеличению вузов и образовательных программ. Высшее образование претерпело много изменений, вызвавших неоднозначность суждений, по большому счету негативных. «Модернизация» высшего образования «породила» множество проблем и «обнажила» все имеющиеся недостатки в системе образования.

Результатом взаимодействия стран Европы является подписание Болонской декларации и установление единого образовательного пространства, которая представляет международный документ, имеющий общеобязательный характер для государств ее подписавших [8].

«Болонский» процесс создан странами Европы единого образовательного пространства, подписанный в 1999 г. в Болонье (Италия) Болонской декларации, в которой сформулированы основные цели, ведущие к достижению сопоставимости и гармонизации национальных образовательных систем высшего образования стран Европы. Участника-

ми Болонского процесса на 2015 г. являются 48 стран и Европейская комиссия [3, с. 76]. В этом процессе задействованы все страны – члены Европейского союза и Восточного партнерства, кроме Монако и Сан-Марино.

Присоединение России к Болонскому процессу произошло в 2003 г. 24 октября 2007 г. подписан закон о введении в России двухуровневой системы высшего образования. В Болонской декларации указаны следующие ключевые принципы гармонизации национальных образовательных систем: введение общепонятных сравнимых квалификаций в области высшего образования, переход на двухступенчатую систему высшего образования (бакалавриат – магистратура), введение оценки трудоемкости в терминах зачетных единиц (кредитов) и отражение учебной программы в приложении к диплому, образец которого разработан ЮНЕСКО, повышение мобильности студентов, преподавателей и административно-управленческого персонала, взаимное признание квалификаций и соответствующих документов в области высшего образования, обеспечение автономности вузов [2, с. 3].

Аспирантура предполагается как третий уровень высшего образования, позволяющий студентам осуществлять научно-исследовательскую деятельность и получить ученую степень, но рассчитывать на поступление в аспирантуру можно после степени магистра, и это один из многих минусов, которая принесла нам Болонская система высшего образования.

Россия перешла на двухступенчатую систему образования в 2009 г. Согласно закону «О высшем профессиональном и послевузовском образовании» в Российской Федерации предусмотрено двухступенчатое высшее образование. Первая ступень – бакалавриат (срок обучения – 4 года), вторая – магистратура (срок обучения – 2 года). Предполагалось, что она будет готовить кадры для сфер науки и высшей школы. Наряду с этим существует традиционное для России образование по специальностям (нормативный срок обучения 5 лет с получением квалификации «дипломированный специалист»). Эта система «непонятна» для большинства стран Европы. Она сохранилась преимущественно на технических специальностях. Статистика фиксирует интерес к данным специальностям и объясняет, что студенты предпочитают получить диплом специалиста.

Выделим достоинства и недостатки нововведения 2-ступенчатой системы.

Достоинства: возможность обучения и трудоустройства за рубежом; повышение уровня знаний студентов и конкурентоспособности российских и европейских вузов; увеличение часов практических и интерактивных занятий и ориентирование студентов на научно-исследовательскую деятельность.

Недостатки: разбивка единого процесса обучения; снижение уровня заинтересованности продолжения обучения в магистратуре; нехватка денежных средств на продолжение обучения; нехватка бюджет-

ных мест; невозможность поступления в аспирантуру для бакалавров; проблема трудоустройства и продвижения по карьерной лестнице бакалавров; необходимость сохранения самобытности фундаментального российского образования, его оригинальности и консервативности.

В качестве проблемы отметим «утечку мозгов» из нашей страны. Невозвращение молодых специалистов после окончания учебы ведет к потере Россией части ее интеллектуального потенциала. Увеличение числа практических и интерактивных занятий в высших учебных заведениях приводит к тому, что увеличивается объем самостоятельной работы студента. По нашему мнению, студенты в первую очередь на лекционных занятиях должны получать основу своих знаний, ведь реализация на практике того, что ты еще не знаешь в теории затруднительно. Таким образом, наблюдается снижение уровня компетентности будущих выпускников.

Двухуровневая система вызывает многие проблемы. Рассматривая конкретно юриспруденцию, проанализируем изменения, касающиеся трудоустройства бакалавров-юристов, касающиеся порядка сдачи квалификационного экзамена на должность судьи. Пленум Верховного суда РФ внес в Госдуму законопроект, который совершенствует требования к кандидатам на должности судей. В Закон «О статусе судей в Российской Федерации» (Закон РФ от 26.06.1992 № 3132-1 (ред. от 05.12.2017) внесена поправка, что судьей может быть гражданин, имеющий высшее юридическое образование с квалификацией «специалист» или «магистр», т.е. бакалавры не допускаются к сдаче квалификационного экзамена на должность судьи.

Бакалаврам запрещается претендовать на руководящие посты государственной службы. Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной гражданской службе Российской Федерации» и Федеральный закон «О муниципальной службе в Российской Федерации» от 30.06.2016 № 224-ФЗ вступил в силу с 1 июля 2016 года. Эксперты уверены, что принятие законопроекта актуально, однако не все студенты могут позволить обучение в магистратуре. Как видно из приведенных выше законов, бакалаврам, желающим занять руководящие должности и бакалаврам-юристам необходимо иметь помимо основного обучения еще и дополнительную степень «магистр». Согласно ст. 3 ФЗ «Об образовании в РФ» государственная политика и правовое регулирование отношений в сфере образования основываются на многочисленных и важных принципах, в том числе обеспечении права каждого человека на образование, недопустимости дискриминации в сфере образования. Мы считаем, что специалитет намного эффективнее не только при трудоустройстве на работу, но и повышении в должности, специалитет приравнивается к двум ступеням высшего образования (бакалавриат и магистратура) и дополнительной квалификации не требуется.

Экспертное сообщество до сих пор не пришло к единому мнению, стоит ли делать магистратуру по определенной специальности доступной для всех бакалавров или только бакалавров этой же специальности. Вариант обучения на совершенно другой специальности в магистратуре, безусловно, расширяет знания и возможности обучающихся, но можем ли мы говорить о профессионализме этих потенциальных работников? Получение высшего образования на специалитете гарантирует выпуск высококвалифицированных специалистов, а разделение на две ступени породило людей, стремящихся получить две специальности без претензии на компетентность в одной области. В связи с этим многие люди не могут определиться с последующим трудоустройством: лишь 20 % выпускников трудоустраиваются по специальности. Факультеты с сохранившимся специалитетом набирают популярность среди абитуриентов.

В рамках научной работы нами проведено социологическое исследование, включающее опрос и анкетирование среди своих однокурсников-респондентов и студентов-юристов других вузов (ИГУ, БГУ), опрос специалистов, в числе которых выступали преподаватели юридических вузов. 18 % опрошенных планируют обучение на магистратуре, 44 % не планируют, 12 % затрудняются ответить на этот вопрос, 26 % респондентов не планируют обучение из-за нехватки финансовых средств. Все это обусловлено современными реалиями в сфере высшего образования: высокая стоимость обучения в магистратуре, нехватка бюджетных мест. Из-за этого некоторые студенты не могут себе позволить получить полное высшее образование и реализовать свой потенциал, что существенно ограничивает возможности в сфере образования и дискриминирует их права.

82 % опрошенных респондентов готовы вернуться к классической системе образования, лишь 8 % согласны обучаться по системе двухуровневого образования и 10 % затрудняются ответить на поставленный вопрос. Исходя из результатов опроса видно, что многие студенты и специалисты готовы перейти обратно на специалитет, считают его более уместным, эффективным и достаточным для получения знаний.

На вопрос: «Довольны ли Вы качеством высшего образования в нашей стране?», 78 % недовольны качеством образования, 14 % довольны, 8 % затрудняются ответить на вопрос. Высокий процент недовольных студентов должен натолкнуть на мысль о начале изменений в системе образования в сторону улучшения его качества.

Обеспечение качества образования – одна из важнейших задач реализуемых реформ в системе высшего образования. Внутренняя оценка качества образования затрагивает содержание, организацию и методику образовательного процесса, а внешняя направлена на качество продукции системы образования как результата ее функционирования, объектом внутренней оценки является качество самого образовательного

процесса, а для эффективного контроля и оценки качества образования необходимо единое применение этих двух составляющих [6, с. 34].

Переход на болонскую систему принес нам некоторые изменения в лучшую сторону, но больше породил проблем, противоречий и нерешенных вопросов. Обоснован ли был переход от советской системы образования, признанной лучшей в мире? Советский студент был мотивирован хорошей стипендией, которая составляла 30–50 % от зарплаты работников того времени, образование было бесплатным и доступным для каждого гражданина, гарантировалась занятость населения, т. е. студенты были уверены в завтрашнем дне, о чем не приходится говорить сегодня. Советское одноступенчатое образование было доступным и эффективным. Уровень коррупции в настоящее время в вузах оставляет желать лучшего, тогда как в советское время об этом не было и речи.

Наша страна не должна следовать по пути наименьшего сопротивления, перенимая практику, а должна улучшать то, что всегда было, сохранялось и улучшалось. Вот поэтому затрагивается вопрос возврата к одноуровневой системе. Конечно, на этот вопрос нельзя ответить однозначно, ведь возникает множество спорных ситуаций.

Итогом «болонизации» стали снижение уровня массового образования, фрагментация знаний (в силу ориентации на узких специалистов), делающая невозможным формирование критического и аналитического мышления, пассивность студентов, общая путаница и снижение качества образования.

Таким образом, реализация процесса обучения должна быть неразрывно связана с сохранением традиций российского высшего образования, но при этом готовностью к восприятию перемен и воспитанию нового поколения квалифицированных специалистов.

Система российского образования функционирует осуществляя и государственную и национальную безопасность в том числе, где под национальной безопасностью Российской Федерации понимаем состояние защищенности личности, общества и государства от возможных внутренних и внешних угроз, достигаемое совокупностью действий органов государственной власти, местного самоуправления, общественных и образовательных организаций и человека на основе законов, иных правовых актов в обеспечение суверенитета, единства и неделимости территории России, стабилизации и последующего социально-экономического и духовно-нравственного ее развития [1, с. 7].

Главной задачей и целью функционирования системы образования является формирование кадрового интеллектуального потенциала, отвечающего современным требованиям, и способствует социально-экономическому развитию страны. Система образования должна обеспечить возможность получения высокопрофессионального образования. Не должно быть ограничений гражданам в получении образования, независимо от его национальности, имущественного и социального статуса, религиозных, философских и иных взглядов и убеждений. Не должно

быть в системе образования коррупции, так как это воспитывает в человеке нежелание трудиться и развивает в нем безответственность.

Сегодня необходимы всесторонне образованные, востребованные на рынке труда специалисты, прежде всего граждане высоких морально-нравственных качеств. Реформы, проводимые в России в последнее время не дали положительных результатов. Необходимы преобразования, подходящие именно нашей стране, а не копирование моделей образования других стран.

Литература

1. Баранов В. В. Актуальные проблемы национальной безопасности России: монография. М. : АИПНБ, 2010. 541 с.
2. Кантер В. В. Двухуровневая система образования, правовые аспекты. М. : Молодой ученый, 2011. № 12.
3. Касевич В. Б., Светлов Р. В., Петров А. В. Болонский процесс в вопросах и ответах. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2004. 108 с.
4. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 // Собрание законодательства РФ. 2009. № 4. Ст. 445.
5. Нечаев В. Я. Социология образования. М. : Изд-во МГУ, 1992. 200 с.
6. Поляков В. Качество образования – стратегический ресурс российской экономики. М. : Управление качеством. 2010. № 8. С. 34–37.
7. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ // Доступ. из справ. правовой системы «Гарант».
8. Болонская декларация. Совместное заявление европейских министров образования г. Болонья, 19.06.1999 [Электронный ресурс]. URL: http://www.msmsu.ru/userdata/manual/images/fac/ped_obr/Bolonskaja_deklaracija.pdf (дата обращения: 19.02.2018).

УДК 371.4:39(571.53)

Шантанов Р. В.

Иркутский государственный университет, г. Иркутск

РАЗВИТИЕ ЭТНИЧЕСКИХ ШКОЛ КАК ФАКТОР ВЛИЯНИЯ НА ЭТНОКУЛЬТУРНОЕ ВОСПРОИЗВОДСТВО (НА ПРИМЕРЕ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ)

Рассматривается развитие этнической школы как необходимой части социального образования в современном обществе, что может являться одним из решений проблем межкультурных отношений и демографического кризиса. В статье приводятся методы и пути по развитию этнических школ и этнокультурного образования. Автор статьи показывает необходимость развития этнических школ и этнокультурного образования, их функционал для подрастающего поколения и место в современном российском обществе на примере школ Иркутской области.

Ключевые слова: этнос, этническая школа, этнокультурное образование, межпоколенческая преемственность, этническая идентичность.

Shantanov R. V.

Irkutsk State University, Irkutsk

DEVELOPMENT OF ETHNIC SCHOOLS AS A FACTOR OF INFLUENCE ON ETHNO-CULTURAL REPRODUCTION (BY THE EXAMPLE OF THE IRKUTSK REGION)

The article considers the development of the ethnic school as a necessary part of social education in modern society, which can be one of the solutions to the problems of intercultural relations and the demographic crisis. The article describes methods and ways to develop ethnic schools and ethno-cultural education. The author of the article shows the need for the development of ethnic schools and ethnocultural education, their functional for the younger generation and a place in modern Russian society on the example of schools in the Irkutsk region.

Keywords: ethnos, ethnic school, ethnocultural education, intergenerational continuity, ethnic identity.