

- участие в конкурсах, олимпиадах за честь вуза и т. д.;
- участие в дискуссиях, конференциях по проблемам экологии, сохранении природных и материальных ресурсов края, региона, страны;
- участие в молодежных, студенческих движениях;
- участие в показе достижений и успехов России;
- участие в установлении связей с вузами других регионов страны.

*Вне аудитории:*

Студенты предполагают деятельность, инициированную в аудитории, тем самым организуя целостную систему саморазвития духовно-нравственных качеств.

**Вывод.** В современных кризисных условиях важно сохранить у молодого поколения присущую русскому патриотизму веру в реальные и потенциальные возможности своей Родины (в экономическом, культурном, стратегическом отношениях), воспитать высокую ответственность за её судьбу. Российский патриотизм (как особая ценностная дефиниция нации) содержит в себе чувство державности, т. е. представление и понимание того факта, что Россия развивалась как многонациональное государство. Без воспитания российского патриотизма как ценностного достояния у молодого поколения мы не сможем двигаться вперед ни в экономике, ни в культуре, ни в образовании, потому что наше будущее должно иметь социально ценную духовно-нравственную основу – ответственность за своё Отечество, свою Родину, желание видеть её могущественной.

#### **Литература**

1. Личность и социальные ценности. Понятие и природа ценностей [Электронный ресурс]. URL: <http://philosophika.ru/lavrinenko/120htm> (дата обращения: 15.02.2018).
2. Нравственное состояние современного российского общества. Психологос [Электронный ресурс]. URL: <http://psychologos.ru/articles/view> (дата обращения: 15.02.2018)
3. Понятие о педагогических ценностях. Общие основы педагогики [Электронный ресурс]. URL: <http://e-reading.club/charter.php/98165> (дата обращения: 15.02.2018).
4. Ценностный подход как основа новой концепции образования [Электронный ресурс]. URL: <http://profile-edu.ru/cennostnyj-podход-kak-osnova-novoj-konceptcii-obrazovaniya.html> (дата обращения: 15.02.2018).

УДК 316:140.8

**Самбуrow Э. А.**

Иркутский государственный университет, г. Иркутск

### **НЕОБХОДИМОСТЬ НОВОГО МИРОВОЗЗРЕНИЯ И ПАРАДИГМЫ МЫШЛЕНИЯ**

Статья посвящена вопросу необходимости появления нового мировоззрения, формированию новой системно-диалектической парадигмы человеческого мышления. Говорится об идее целостности и единства мира, и данная парадигма рассматривается автором в качестве основы для формирования отношения человека к реальности.

**Ключевые слова:** мировоззрение, парадигма, парадигма мышления, мировосприятие.

#### THE NEED FOR A NEW WORLDVIEW AND A NEW PARADIGM OF THINKING

The article is devoted to the need for the emergence of a new worldview, the formation of a new system-dialectical paradigm of human thinking. It is a question of the idea of the integrity and unity of the world, and this paradigm is considered by the author as a basic for forming a person's attitude to reality.

**Keywords:** worldview, paradigm, paradigm of thinking, world perception.

Кризисные процессы, происходящие сейчас в России, нельзя назвать чисто русским явлением. Это – одно из проявлений, хотя, вероятно, наиболее резкое, «общепланетарного» неблагополучия, коснувшегося и развитых в социально-экономическом плане стран. Налицо кризис западного рационализма как мировосприятия, потеря связи с природой, кризис консервативных человеческих представлений о реальности, неизбежная смена приоритетов, ценностей и идеалов.

Сегодня все без исключения страны и народы стоят перед необходимостью переосмысления своих социальных структур, ценностей и стратегий развития, перед необходимостью формирования новых общечеловеческих этических и мировоззренческих стандартов.

В сфере естественнонаучного знания в течение многих последних десятилетий не отмечено эпохальных, фундаментальных открытий, число обычных научных открытий ежегодно уменьшается даже в развитых странах, не ограничивающих финансирование исследовательских программ.

Радикальные изменения экономических, политических, этнических отношений требуют оперативного и объективного осмысления. В современных условиях обострилась необходимость охватывать все жизненно важные сферы человеческого бытия, отражать их в комплексе, в динамике, постигать их во взаимосвязи и органическом единстве.

Человечество столкнулось с необходимостью изменить свое отношение к миру, свое понимание действительности, и уже формируется новая «парадигма существования» человечества, как будущий итог творчества многих миллионов людей, закладывается фундамент мировоззрения «человека XXI века».

Немецкий мыслитель И. Кант совершенно справедливо полагал, что контур целого должен предшествовать частям. Разумеется, мы не можем сегодня предугадать детали будущего, но нам необходимо увидеть его контур и на основании этого нового знания принять определенные меры против возможных катастроф и необратимых трагичных процессов.

Экологическое состояние планеты характеризуется сейчас как критически опасное. Людями утрачено не только единство социальное, но и единство со средой обитания! Человеку необходимо иное отношение к природе, новое мировоззрение. Религиозные концепции общечеловечны и этим привлекательны. Они выстраданы многими поколениями и можно их назвать вечными, но именно поэтому они не оперативны. Для дестабилизированного, переходного общества они не в состоянии играть роль объединяющего, интегрирующего начала. В переломном, взрывоопасном периоде своего существования обществу целесообразно руководствоваться концеп-

цией не столько привлекательной, сколько необходимой, может быть даже осознанно неизбежной. Именно такой подход был выработан в истории человечества. Уже первые мудрецы древности обосновывали единство окружающего мира. Античная мудрость предполагала особого рода знание – знание «единого во всем», отличное от знания отдельных вещей. Она стремилась понять мир как целостный и единый в своей основе. Идея единства многообразного и вечная, и современная. Она всегда привлекала человека и была ему необходима, ибо помогла понять, что он – часть этого сложно-го, всегда взаимодействующего единства многоликой реальности.

Есть все основания полагать, что в фундаменте нового мировоззрения найдет свое место системно-диалектическая парадигма человеческого мышления. Диалектика и системное «видение» мира – это два взаимосвязанных и взаимодополняющих друг друга подхода к пониманию действительности.

УДК 130.3

**Бобков А. И.**

Иркутский государственный университет, г. Иркутск

## **СОЦИАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В УСЛОВИЯХ «КОНЦА СОЦИАЛЬНОГО»**

Анализируется состояние и перспективы социального образования в условиях университета без метафизики. Устанавливается характеристика современного общества, как общества симулякра «конца социального», намечаются границы перехода от состояния всемогущества массы к полисубъектной социальности. Определяется социальная технология концептов, как технология обеспечения возможности и действенности социального познания в современных условиях.

**Ключевые слова:** социальные науки, концепт, социальное образование, полисубъектная социальность, конец социального, философия, метафизика, симулякр.

**Bobkov A. I.**

Irkutsk State University, Irkutsk

### **SOCIAL EDUCATION IN THE CONDITIONS OF «THE SOCIAL END»**

In article the state and the prospects of social education in the conditions of the university without metaphysics is analyzed. The characteristic of modern society as societies of a simulacrum of «the social end» is established, transition borders from a condition of omnipotence of weight to polysubject sociality are outlined. The social technology of concepts as technology of a possibility and effectiveness of social knowledge of modern conditions is defined.

**Keywords:** social sciences, concept, social education, polysubject sociality, end social, philosophy, metaphysics, simulacrum.

*Чтобы понять эпоху или нацию, мы должны  
понять ее философию, а чтобы  
понять ее философию, мы должны сами в неко-  
торой степени быть философами [5].*

Б. Рассел

Говоря о социальном образовании в современных условиях, следует сказать, что его оценка должна осуществляться в рамках философской картины мира, полагающей разговор о вещах, которых еще нет, и вместе с тем они уже есть. Как отмечал М. К. Мамардашвили: «Знать, что ты не знаешь – это и есть философия. Потому что философия, прежде всего, говорит о вещах, которые есть и в которых мы, несомненно, участвуем, но которых