

К ВОПРОСУ О РОЛИ СМЕХА В СПЛОЧЁННОСТИ КОЛЛЕКТИВА

Дубровская Л. Д.

*ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет», Иркутск, Россия
E-mail: mila.dubrovskaya.99@mail.ru*

Изучение феномена смеха является важным аспектом в психологии. Еще Аристотель, автор первого психологического трактата, говорил о человеке как о «животном смеющемся». «В самом деле, без смешного нельзя познать серьезного, – писал Платон, – и вообще противоположное познается с помощью противоположного, если только человек хочет быть разумным» [3, с. 77]. Данной проблеме посвящено множество работ, при этом смех в них рассматривается с различных точек зрения: психологической, физиологической, философской. Проблема смеха занимала умы таких великих мыслителей, как Демокрит, Цицерон, Т. Гоббс, И. Кант, Г. Гегель, А. Шопенгауэр, Г. Спенсер. Это говорит о важности и актуальности данного предмета изучения. Смех рассматривается как результат комбинации радости и возбуждения, в связи с чем подрабатывается его положительная эмоциональная окраска [1, с. 326]. Смех – важное средство невербальной коммуникации, социальный сигнал. Одним из первых его психологическую значимость отметил известный французский философ А. Бергсон: «Наш смех – это всегда смех той или иной группы, – полагал он. – Вам, может быть, случалось, сидя в вагоне или за табльдотом, слышать, как путешественники рассказывают друг другу истории, по видимому, смешные, потому что они смеются от всей души. Вы смеялись бы так же, как и они, если бы принадлежали к их компании. Но не принадлежа к ней, вы не имели никакого желаяния смеяться» [2, с. 1281].

Учитывая общественный характер смеха и его позитивную насыщенность, можно сказать, что частота его проявлений в коллективе говорит о царящем там особом положительном эмоциональном фоне, об атмосфере взаимопонимания и доверия. Смех выступает своеобразным сигналом сплоченности коллектива.

Говоря о природе смеха, можно выделить его коммуникативную и санкционирующую функции. Выполняя коммуникативную функцию, смех выступает как некий общественный жест, выражающий согласие отдельного человека с окружающими. Первоначально он являлся одним из способов общения, древние люди таким образом сообщали друг другу об отсутствии внешней угрозы. Посредством смеха возможна передача информации о комфорте или, напротив, дискомфорте [5, с. 96]. Поскольку «смех – это всегда

смех той или иной группы», простого соседства со смеющимися недостаточно, необходимо быть членом их группы, чтобы смеяться вместе с ними. В данном случае важную роль играют две подфункции: интеграции и дифференциации. Первая связана с объединением членов группы. Вторая – с появлением подгрупп в рамках общей группы. Также смех выполняет санкционирующую роль в обществе, подвергая осмеянию то, что не приемлемо. «Смех, прежде всего, – есть мера исправления. Способный унижать, он должен всегда производить на того, кто является его предметом, тяжелое впечатление. Общество мстит посредством смеха за те вольности, которые позволяют себе по отношению к нему» [2, с. 1402]. Он «бичует нравы», заставляет считаться с установленными правилами.

Большинство ученых отмечают, что «смех является довольно распространенным признаком радости и удовлетворения» [4, с. 427]. Вместе с тем нельзя отрицать того, что смех может выражать и прямо противоположные эмоции, например саркастический смех, смех сквозь слезы и др. Однако вероятность проявления негативных эмоций гораздо ниже, чем позитивных, поскольку смех первоначально имеет все-таки положительную окраску, а негативные эмоции могут маскироваться при помощи смеха и выдаваться в виде позитивно окрашенных.

Таким образом, анализ имеющихся исследований в области смеха показал важность данного феномена в поддержании положительного эмоционального фона в коллективе, а соответственно, и его роли в сплоченности коллектива.

Литература

1. Аргайл. М. Психология счастья // Психология эмоций : хрестоматия по психологии / под ред. В. Вилюнаса. СПб., 2008. С. 314–338.
2. Бергсон А. Творческая эволюция. Материя и память : пер. с фр. Минск : Харвест, 1999. 1408 с.
3. Платон. Избранные диалоги / сост. В. Асмус ; ред. А. Егунов. М. : Худ. лит., 1965. 442 с.
4. Рейковский. Я. Исследования выражения эмоций // Психология мотивации и эмоций / под ред. Ю. Б. Гиппенрейтер, М. В. Фаликман. М. : Астрель, 2009. С. 423–429.
5. Сычев А. А. Природа смеха, или Философия комического. Саранск : Изд-во Мордов. ун-та, 2003. 176 с.