

ИССЛЕДОВАНИЕ СРЕДОВОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ИРКУТЯН МЕТОДОМ ФОКУС-ГРУПП

Вершкова А. Г., Кузьмин М. Ю.

*ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет», Иркутск, Россия
E-mail: ane-95@mail.ru*

Проблема отношения людей к месту своего проживания, идентификации с ним и средовой идентичности в целом достаточно давно изучается в отечественной психологии. Как отмечает О. И. Генисаретский, «стремление постичь окружение как одну из форм жизненного пространства человека привело к осознанию среды на принципиально ином уровне организации целостностей» [1].

Рядом исследователей среда города рассматривается как продукт активности особой социальной общности. Например, в исследовании Д. Н. Сазонова показано, что студентами городская среда воспринимается с точки зрения возможностей профессионального и личностного роста, наполненности значимыми событиями, досугом и общением [3]. О. И. Муравьева, С. А. Литвина, С. А. Богомаз отмечают, что рассмотрение средовой идентичности предполагает понимание среды как ментального пространства, описываемого через такие измерения, как место, время, ценности [2].

Целью нашего исследования стало изучение отношения к Иркутску людей, в нем проживающих. Для этого при помощи метода фокус-групп мы изучили особенности идентичности иркутян. Частными задачами выступали апробация вопросов, которые в дальнейшем будут использованы для проведения социологического опроса, и уточнение гипотезы исследования. В рамках исследования были проведены 2 фокус-группы. В состав фокус-групп входило по 8 человек в возрасте от 19 до 23 лет. Разработанный топик-гайд включал следующие вопросы:

1. Как давно Вы живете в Иркутске?
2. Кто помнит, сколько лет Иркутску?
3. Помните, когда проходил последний День города?
4. Как Вы думаете, что является символом Иркутска?
5. Как вы думаете, что является символом Иркутска для жителей других городов России?
6. Что является символом Иркутска для иностранцев?
7. С чем, кроме Байкала, у иностранцев ассоциируется Иркутск?
8. С чем Иркутск ассоциируется именно у Вас?

9. С какими зданиями ассоциируется Иркутск?
10. Как Вы думаете, какое место в Иркутске является знаковым?
11. Назовите Ваше любимое место в городе Иркутске?
12. Куда бы Вы посоветовали съездить туристам в Иркутске, в какие места?
13. Каких известных людей в Иркутске Вы знаете?
14. Кого Вы считаете героями Иркутска?
15. На улицах города есть баннеры со словами «Мы иркутяне». Вы их видели? Как Вы относитесь к таким баннерам? Зачем они нужны?
16. Как вы относитесь к баннеру «Иркутск – город столичный»?
17. Для Вас город Иркутск – он какой?
18. Какие памятники Иркутска Вам приходят на ум?
19. Какие места досуга самые популярные в Иркутске?
20. Смотрели ли Вы какие-нибудь художественные фильмы, которые снимались в Иркутске?
21. Какие достоинства есть у Иркутска?
22. Какие недостатки есть у Иркутска?
23. Что сейчас происходит в Иркутске? Что появилось нового?
24. Что бы сделали Вы для улучшения города?

Анализируя полученные данные фокус-групп, мы можем сделать некоторые выводы. В обоих случаях участники разделились на некие неформальные группы: «коренные жители» и «неместные». Особенно это повлияло на участников первой фокус-группы. Вероятно, возник эффект «своих» и «чужих», и у первой группы были выявлены приверженность своей группе и враждебность по отношению к чужой группе. Приверженность, или групповой фаворитизм, демонстрировалась коренными жителями в моменты группового обсуждения: их взгляд часто был обращен на участников своей группы, дискуссии часто протекали внутри мини-группы количеством 3–4 человека. Эти участники в целом демонстрировали яркое личностное отношение ко многим вопросам, часть этих участников часто отвлекалась на сторонние темы обсуждения, сводившиеся к демонстрации личного опыта по тому или иному вопросу. Стоит отметить у этих участников выраженность компонента идентичности, проявляющуюся как в составе непосредственного опыта, так и в общем уровне знаний о городе Иркутске, по сравнению с участниками из других городов. Компонент идентичности данных участников более выражен, нежели у тех, кто проживает в других городах. Их мнение об Иркутске зача-

стью основывается на сравнении двух этих городов и условиях проживания в них.

Одними из самых обсуждаемых в обеих группах были вопросы о представлениях жителей других городов и иностранцев об Иркутске. Использование этих вопросов при социологическом опросе может повысить интерес опрашиваемых к теме обсуждения, однако есть риск того, что при ответе может доминировать гражданская идентичность, а не региональная.

В целом же интерес вызывают вопросы, связанные с личным отношением к городу и непосредственным опытом проживания в нём: участники фокус-групп охотно делились своим мнением, открыто и распространённо отвечая на вопросы.

Учитывая всё вышесказанное, можно сделать вывод, что в рамках проведенных фокус-групп такие компоненты идентичности иркутян, как когнитивный и эмоциональный, имеют выраженную взаимосвязь. Ярче всего эта связь прослеживается у коренных жителей, однако имеет свои особенности: содержание когнитивного компонента участников основано скорее на элементах материальной культуры, сфере развлечений, а не глубоко и всесторонне знании истории города. У участников обеих групп можно отметить малую заинтересованность в истории города (незнание количества лет, значимых личностей и героев города), но при этом ярко выраженное эмоциональное отношение к Иркутску, основанное на непосредственном опыте (наличие любимых мест, памятных воспоминаний, положительного или негативного мнения о городе). Так, например, они называют образы памятников или места, где находятся исторические здания, но не могут дать названия этих мест. Проявление эмоционального компонента, связанного с отношением к городу и испытываемыми по отношению к нему чувствами, у коренных жителей Иркутска имеет либо ярко выраженный положительный (участник 1: «Для меня он любимый, красивый, какой-то «свежий»... и, наверное, теплый. Люблю я Иркутск, в общем»), либо противоречивый характер (участник 2: «Для меня он (Иркутск), наверное, свободный, в плане тех же пробок, дышится свободнее. Но в плане возможностей он для меня замкнутый. Какая-то двоякость у меня»). Группа «неместных» участников часто демонстрирует ярко выраженное негативное отношение к Иркутску (участник 2: «...Я – из Иркутской области и чувствую давление Иркутска на наш город, поэтому я ненавижу Иркутск»).

Таким образом, в рамках фокус-группы можно говорить о взаимосвязи положительного отношения к городу и знаний материальной культуры Иркутска у коренных жителей и связи между

отрицательным отношением к Иркутску и низкой осведомленностью как о его материальной культуре, так и о его истории у неместных участников. Также часть участников, которые являются коренными жителями Иркутска, в некоторой степени демонстрируют негативное отношение к неместным, что может говорить о сформированности позиции своего группового членства, а также об оценке других участников с этой позиции, что является проявлением поведенческого компонента идентичности.

Литература

1. Генисаретский О. И. Средовой подход в дизайне и архитектуре [Электронный ресурс]. URL: <http://prometa.ru/olegen/6/0> (дата обращения: 20.01.2018).
2. Муравьева О. И., Литвина С. А., Богомаз С. А. Средовая идентичность: содержание понятия [Электронный ресурс] // СПЖ. 2015. № 58. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sredovaya-identichnost-soderzhanie-ponyatiya> (дата обращения: 20.01.2018).
3. Сазонов Д. Н. Социально-психологические особенности репрезентации городской пространственно-предметной среды у жителей города : дис. . канд. психол. наук. Белгород : Белгор. гос. ун-т, 2009. 187 с.