

## **КОРРЕКЦИОННО-РАЗВИВАЮЩИЕ МЕРОПРИЯТИЯ, НАПРАВЛЕННЫЕ НА РАЗВИТИЕ Я-КОНЦЕПЦИИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**

**Никитина О. А.**

*ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет  
им. Л. Н. Толстого», Тула, Россия  
E-mail: olgha.nikitina.74@list.ru*

Психологическая наука, относительно недавно обратившись к исследованию Я-концепции у младших школьников с задержкой психического развития (ЗПР), в настоящее время продолжает накапливать теоретические сведения о природе, механизмах и условиях развития этого феномена у учащихся младшего школьного возраста с ЗПР. Следовательно, можно констатировать, что данная проблема является мало разработанной в специальной психологии, что и позволило нам определить выбранную тему как остроактуальную.

Актуальность данной проблемы, её недостаточная теоретическая и практическая разработанность явились основанием для определения темы нашего исследования: развитие Я-концепции у младших школьников с задержкой психического развития.

Изучение Я-концепции у младших школьников с ЗПР имеет чрезвычайно важное значение, так как Я-концепция занимает центральное место в процессе развития личности, обеспечивает единство, стабилизацию и целостность личности, включена во множество связей и отношений с другими психологическими образованиями.

Базой исследования послужило муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи» г. Алексина. В опытно-экспериментальной работе участвовало 7 младших школьников в возрасте 8 лет с ЗПР.

На основании анализа специальной литературы и исходя из специфики возраста респондентов и нарушения развития нами была составлена диагностическая программа, направленная на изучение Я-концепции младших школьников с ЗПР (табл. 1). Диагностическая программа опирается на разработанную Р. Бернсом структуру Я-концепции, состоящую из образа-Я, самооценки и поведенческой составляющей, и состоит из соответствующих блоков.

## Содержание диагностической программы

Блоки диагностической программы		
№	Название методики	Цель методики
Образ-Я		
1	«Изучение сформированности образа-Я (реального и идеального) и уровня дифференцированной самооценки» (из сборника Г. А. Урунтаевой, Ю. А. Афонькиной)	Изучение сформированности образа-Я (реального и идеального) и уровня дифференцированной самооценки
2	Проективный тест «Рисунок несуществующего животного» (М. З. Дукаревич)	Выявление наличия личностных или эмоциональных проблем через представления ребенка о своем образе-Я
Самооценка		
3	Модифицированная методика «Лесенка» (В. Г. Щур)	Изучение типа самооценки
4	«Нахождение количественного выражения уровня самооценки» (С. А. Будасси)	Нахождение количественного выражения уровня самооценки
Поведенческая составляющая		
5	«Изучение особенностей поведения ребенка в конфликтных ситуациях» (С. Розенцвейг)	Изучение особенностей поведения ребенка в конфликтных ситуациях
6	«Изучение осознания детьми нравственных норм» (С. Г. Якобсон, Г. И. Морева)	Изучение осознания детьми нравственных норм (в определенных поведенческих ситуациях)

В результате диагностического исследования были получены следующие результаты, описанные ниже.

*Исследование когнитивной составляющей Я-концепции (образ-Я)*

Методика 1. «Изучение сформированности образа-Я (реального и идеального) и уровня дифференцированной самооценки» (из сборника Г. А. Урунтаевой, Ю. А. Афонькиной).

Результаты диагностики по методике: по критерию «Здоровье» 3 ребенка (43 %) имеют адекватную самооценку, 3 ребенка (43 %) – завышенную самооценку, 1 ребенок (14 %) – заниженную самооценку.

По критерию «Умственные способности» 1 ребенок (14 %) имеет адекватную самооценку, 4 ребенка (57 %) – завышенную самооценку, 2 ребенка (29 %) – заниженную.

По критерию «Характер» 1 ребенок (14 %) имеет адекватную самооценку, 4 ребенка (57 %) – завышенную самооценку, 2 ребенка (29 %) – заниженную.

По критерию «Авторитет у сверстников» адекватную самооценку не имеет ни один ребенок, 4 ребенка (57 %) – завышенную самооценку, 3 ребенка (43 %) – заниженную.

По критерию «Физические данные» адекватную самооценку не имеет ни один ребенок, 4 ребенка (57 %) – завышенную самооценку, 3 ребенка (43 %) – заниженную.

По критерию «Внешность» адекватную самооценку не имеет ни один ребенок, 5 детей (71 %) – завышенную самооценку, 2 ребенка (29 %) – заниженную.

По критерию «Уверенность в себе» адекватную самооценку не имеет ни один ребенок, 5 детей (71 %) – завышенную самооценку, 2 ребенка (29 %) – заниженную.

Методика 2. Проективный тест «Рисунок несуществующего животного» (М. З. Дукаревич).

Результаты методики. Исследуемый 1 имеет адекватную самооценку, но она неустойчива. Для ребенка характерна устойчивая тенденция к действию, настроенность на реализацию своих намерений. Также ребенка характеризует некоторая эмоциональная незрелость, большая речевая активность, но в то же время наличие контроля за своими рассуждениями, выводами, решениями, заинтересованность в информации и значимость мнения о себе. Есть признак тревожности (много глаз), боязнь агрессии (когти), наблюдается демонстративность, ориентированность ребенка в реальности.

Исследуемый 2 имеет завышенную самооценку, наблюдается повышение эгоцентризма (сосредоточенность сознания и внимания исключительно на самом себе), тенденция к размышлениям (только небольшая часть замыслов осуществляется), большая речевая активность, демонстративные манеры поведения, обдуманность принимаемых решений, уверенность, ориентированность в реальности, заинтересованность в информации и значимость мнения о себе. Наличие личностных или эмоциональных проблем не выявлено.

У исследуемого 3 зафиксирована завышенная самооценка, наблюдается тенденция к размышлениям, большая речевая активность, чувственность, уверенность в себе, любознательность, ориентированность в реальности. Наличия личностных или эмоциональных проблем не выявлено.

У исследуемого 4 возникает потребность в признании и продвижении, компенсаторном превознесении себя, наблюдается тенденция к размышлениям, а не к деятельности, чувственность, уверенность, защита от агрессии, слабая ориентированность в реальности.

У исследуемого 5 также зафиксирована потребность в признании и продвижении, компенсаторном превознесении себя, экс-

тенсивность, заинтересованность в информации и значимость мнения о себе, наблюдается тревожность и болтливость, чувственность. Выявлена демонстративность, манерность, защита от агрессии, ориентированность ребенка в реальности.

Исследуемый 6 обладает заниженной самооценкой, наблюдается повышение аффективности, тенденция к размышлениям, к рефлексии, чувственность, положительность, ориентированность в реальности. Наличия личностных или эмоциональных проблем не выявлено.

У исследуемого 7 наблюдается неуверенность в себе, тревога, эмоциональная зависимость, скованность, нерешительность, защита от агрессии, хорошая ориентированность в реальности.

*Исследование эмоционально-оценочной составляющей Я-концепции (самооценка).*

Методика 3. Модифицированная методика «Лесенка» (В. Г. Шур).

Результаты методики: заниженной самооценкой обладает один ребенок, завышенной – 4 испытуемых, адекватную самооценку имеют 2 ученика.

Методика 4. «Нахождение количественного выражения уровня самооценки» (С. А. Будасси).

Результаты методики: по множеству отрицательных черт адекватную самооценку имеют 3 ребёнка (43 %), завышенной самооценки не выявилось ни у одного ребенка, заниженной самооценки обладают 4 ребенка (57 %). По множеству положительных черт адекватную самооценку имеет 1 испытуемый (14 %), завышенную самооценку – 6 детей (86 %), заниженной самооценки не выявилось ни у одного ребенка.

*Исследования поведенческой составляющей Я-концепции.*

Методика 5. «Изучение особенностей поведения ребенка в конфликтных ситуациях» (С. Розенцвейг).

Результаты методики: исследуемые 4, 5, 7 имеют экстрапунтивную реакцию на фрустрационную ситуацию, которая выражается в том, что направлена на живое или неживое окружение, осуждается внешняя причина фрустрации, подчеркивается степень фрустрирующей ситуации, иногда разрешения ситуации требуют от другого лица.

Исследуемые 1, 3 имеют интропунтивную реакцию на фрустрационную ситуацию, которая выражается в том, что направлена на самого себя, с принятием вины или же ответственности за исправление возникшей ситуации; фрустрирующая ситуация не подлежит осуждению и воспринимается как благоприятная для себя.

Исследуемые 2, 6 имеют импунтивную реакцию на фрустрационную ситуацию, которая выражается в том, что ситуация рассматривается или как нечто незначительное или неизбежное,

преодолимое со временем, обвинение окружающих или самого себя отсутствует.

Методика 6 «Изучение осознания детьми нравственных норм» (С. Г. Якобсон, Г. И. Морева).

Результаты методики: 4 человека (исследуемые 1, 2, 3, 6) осознают нравственные нормы в достаточно высокой степени, хотя исследуемые 1, 2 в некоторых случаях не могут обосновать поступок, что вызывает необходимость работы по формированию мотивационной сферы этих детей. Три ребенка (исследуемые 4, 5, 7) недостаточно владеют знаниями о нравственных нормах, что приводит к необходимости проведения специальной работы, направленной на коррекцию выявленного отклонения.

*Сводные результаты диагностической программы.*

У исследуемого 4 зафиксирована заниженная самооценка, образ-Я – отрицательно окрашенный. По множеству положительных черт самооценка занижена, по множеству отрицательных – завышена. У ребенка можно отметить небольшую конфликтность и агрессивность. Имеет экстрапунтивную реакцию на фрустрационную ситуацию, которая выражается в том, что реакция направлена на живое или неживое окружение, осуждается внешняя причина фрустрации, подчеркивается степень фрустрирующей ситуации, иногда разрешения ситуации требуют от другого лица. Ребенок называет нравственную норму неверно, но мотивирует оценку. У ребенка зафиксирована отрицательная Я-концепция.

У исследуемого 1 зафиксирована адекватная, но неустойчивая самооценка. Образ-Я – положительно окрашенный. По множеству положительных и отрицательных черт самооценка адекватная. Ребенок имеет интропунтивную реакцию на фрустрационную ситуацию, которая выражается в том, что реакция направлена на самого себя, с принятием вины или же ответственности за исправление возникшей ситуации, фрустрирующая ситуация не подлежит осуждению и воспринимается как благоприятная для себя. Нравственную норму называет верно и в двух случаях мотивирует свою оценку. У ребенка сформирована положительная Я-концепция.

У исследуемого 6 зафиксирована неустойчивая самооценка. В большинстве случаев образ-Я – положительно окрашенный. В некоторых случаях отмечается заниженная самооценка, в некоторых – адекватная, т. е. не до конца сформированный образ-Я. По множеству положительных черт самооценка занижена, по множеству отрицательных – завышена. Ребенок уверен, что конфликты можно преодолеть. Имеет импунитивную реакцию на фрустрационную ситуацию, которая выражается в том, что ситуация рассматривается как нечто незначительное или неизбежное, преодолимое со временем, обвинение окружающих или самого себя от-

сутствует. Осознает нравственные нормы в достаточно высокой степени. У ребенка Я-концепция не сформирована.

У исследуемого 2 отмечается завышенная самооценка. Образ-Я – положительно окрашенный. По множеству положительных черт самооценка адекватная, по множеству отрицательных – завышенная. Имеет импунитивную реакцию на фрустрационную ситуацию. Ребенок старается выходить из конфликтных ситуаций. Нравственную норму называет верно, мотивирует свою оценку. У ребенка Я-концепция не сформирована.

У исследуемого 7 наблюдается завышенная самооценка. Образ-Я – положительно окрашенный. По множеству положительных черт самооценка адекватная, по множеству отрицательных черт-завышенная. Имеет экстрапунитивную реакцию на фрустрационную ситуацию. В двух случаях ребенок называет нравственную норму верно и мотивирует свою оценку. Иногда проявляется неуверенность в себе, тревога, агрессия. У ребенка выявлена тенденция к формированию отрицательной Я-концепции.

У исследуемого 5 отмечается заниженная самооценка. Образ-Я – отрицательно окрашенный. По множеству положительных черт самооценка заниженная, по множеству отрицательных – завышенная. Имеет экстрапунитивную реакцию на фрустрационную ситуацию. Для ребенка характерен конфликтогенный тип поведения. У него выявлена отрицательная Я-концепция.

У исследуемого 3 отмечена завышенная самооценка. Образ-Я – положительно окрашенный. По множеству положительных черт самооценка заниженная, по множеству отрицательных – завышенная. Имеет интропунитивную реакцию на фрустрационную ситуацию. Ребенок старается найти бесконфликтный выход из ситуации. Осознает нравственные нормы в достаточно высокой степени. У ребенка наблюдается тенденция к формированию положительной Я-концепции.

Таким образом, можно заключить, что младшие школьники с ЗПР имеют несформированную (несформированные образ-Я и самооценка, импунитивная реакция на фрустрационную ситуацию) и отрицательную (сформированный образ Я (отрицательно окрашенный), заниженная самооценка, экстрапунитивная реакция на фрустрационную ситуацию) Я-концепцию. Мы предполагаем, что разработка коррекционно-развивающих мероприятий, направленных на развитие Я-концепции у младших школьников с ЗПР, возможна при учете полученных результатов диагностического исследования, возраста детей и специфики нарушения.

На основании полученных результатов, выделены задачи и подобраны игры и упражнения, представленные в табл. 2.

Критерии и задачи диагностической программы

Критерии	Методики	Задачи	Игры/упражнения
Образ-Я	«Изучение сформированности образа-Я (реального и идеального) и уровня дифференцированной самооценки» (из сборника Г. А. Урунтаевой, Ю. А. Афонькиной)	Развитие образа-Я посредством использования игр и упражнений, в том числе рисуночных	«Ладочки», «Комплименты», «Назови себя»
	Проективный тест «Рисунок несуществующего животного» (М. З. Дукаревич)	Развитие образа-Я через игры и упражнения	«Зайки и слоники», «Волшебный стул», «Я – Лев»
Самооценка	Модифицированная методика «Лесенка» (В. Г. Щур)	Оптимизация уровня самооценки посредством проведения консультаций с родителями и педагогами, через игры и упражнения с детьми, через создание ситуации успеха	«Волшебная коробочка», «Поделись успехом», «Волшебные очки»
	«Нахождение количественного выражения уровня самооценки» (С. А. Будасси)		«Спуганные цепочки», «Я очень хороший», «Воображение успеха»
Поведенческая составляющая	«Изучение особенностей поведения ребенка в конфликтных ситуациях» (С. Розенцвейг)	Развитие адекватной реакции на фрустрирующие ситуации посредством отработки навыков реагирования в конфликтной ситуации. Обучение приемам релаксации	«Расставь посты», «Филя и Хрюша», «Сладкая проблема»
	«Изучение осознания детьми нравственных норм» (С. Г. Якобсон, Г. И. Морева)	Развитие стремления вести себя в соответствии с нравственной нормой посредством формирования адекватных норм поведения в коллективе с использованием воспитывающих ситуаций	«Щедрые подарки», «Верные друзья», «Колечко красоты», «Любимое качество»

**Литература**

1. Венгер А. Л. Психологические рисуночные тесты. М.: Владос-Пресс, 2003.
2. Урунтаева Г. А., Афонькина Ю. А. Практикум по детской психологии. М.: Владос, 1995. С. 56–58.
3. Шайденкова Т. Н., Пешкова Н. А. Особенности формирования Я-концепции у младших школьников // Акмеология. 2017. № 3 (63). С. 52–56.
4. Ясюкова Л. Я. Фрустрационный тест С. Розенцвейга : метод. рук. СПб.: Иматон, 2004.