

О ВЗАИМОСВЯЗИ СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА И СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

Чередова Е. И.

*Московский государственный психолого-педагогический университет,
Москва, Россия
E-mail: katerina.english@mail.ru*

В условиях современного глобализирующегося мира меняется рынок труда, что приводит к миграции трудовых ресурсов в масштабах планеты, сближению и слиянию культур разных стран. Это ставит новые задачи и перед молодыми профессионалами, и перед людьми, утвердившимися в профессиональных компетенциях: желание самоактуализации в профессии, стремление к улучшению своего экономического положения побуждает человека к смене региона или страны проживания. Успешность адаптации на новом месте будет зависеть не только от уровня профессиональных знаний и навыков, уровня владения языком, но и от умения находить адекватные решения в ситуациях повседневного коммуникативного взаимодействия с представителями другой культуры. Если критерием оценки потенциала профессионального роста и адаптации часто выступает социальный интеллект (Т. Хан, Дж. Гилфорд, Е. С. Михайлова), то в контексте межкультурной коммуникации – уровень сформированности социокультурной компетенции (В. В. Сафонова, П. В. Сысоев, В. В. Воробьев). В зарубежной психологии предпринимались попытки рассмотреть социальный интеллект в контексте международной коммуникации и разработать новые подходы к его оценке [11]. Тем не менее на данный момент признанным способом измерения социального интеллекта пока ещё остается тест Гилфорда [7].

Недавние исследования в области социального интеллекта подтверждают взаимосвязь между уровнем социального интеллекта и профессиональной успешностью (Л. Э. Кузнецова, Н. А. Филина), особенно устойчиво проявляющуюся в профессиях «человек – человек». Если будет установлена корреляция между сформированностью социокультурной компетенции и уровнем социального интеллекта, это позволит сформулировать особенности программы обучения иностранному языку, слушателями которой являются взрослые обучающиеся, настроенные на профессиональную самореализацию в мультикультурной среде международных организаций.

По мнению Б. Г. Ушакова, существует три группы описывающих социальный интеллект критериев: когнитивные, эмоцио-

нальные и поведенческие. Когнитивные критерии могут быть представлены как социальные знания (знания о людях, знание специальных правил, понимание других людей); социальная память (память на имена, лица); социальная интуиция (оценка чувств, определение настроения, понимание мотивов поступков других людей, способность адекватно воспринимать наблюдаемое поведение в рамках социального контекста); социальное прогнозирование (формулирование планов собственных действий, рефлексия собственного развития и оценка неиспользованных альтернативных возможностей). Эмоциональные критерии представлены через выразительность (эмоциональная чувствительность, эмоциональный контроль); сопереживание; способность к саморегуляции (умение регулировать собственные эмоции и собственное настроение). Поведенческие критерии представлены через социальное восприятие (умение слушать собеседника, понимание юмора); социальное взаимодействие (способность и готовность работать совместно, способность к коллективному взаимодействию и коллективному творчеству); социальную адаптацию (умение объяснять и убеждать других, способность уживаться с другими людьми).

Обратимся к некоторым точкам зрения на понимание термина «социокультурная компетенция». При описании компонентного состава социокультурной компетенции авторы используют разнообразные и многозначные термины. Сам термин «социокультурная компетенция» был предложен В. В. Сафоновой, которая рассматривает социокультурную компетенцию как совокупность знаний о различных типах культур и цивилизаций, соотносимых с ними способностей к выявлению социокультурных особенностей и фактов культуры, навыков адекватной интерпретации фактов и явлений культуры и умение использовать эти ориентиры для выбора стратегий взаимодействия в различных типах современного межкультурного общения [8].

Воробьев В. В. с позиции лингвокультурологии выделяет следующие компоненты социокультурной компетенции: 1) лингвострановедческий компонент (лексические единицы с национально-культурной семантикой и умение их применять в ситуациях межкультурного общения); 2) социолингвистический компонент (языковые особенности социальных слоев, представителей разных поколений, полов, общественных групп, диалектов); 3) социально-психологический компонент (владение социо- и культурно-обусловленными сценариями, национально-специфическими моделями поведения и использование коммуникативной техники, принятой в данной культуре); 4) культуроло-

гический компонент (социокультурный, историко-культурный, этнокультурный фон) [3].

Сысоев П. В. определяет социокультурную компетенцию как «опыт общения и использование языка в различных социокультурных ситуациях» и выделяет четыре составляющих: 1) социокультурные знания (сведения о стране изучаемого языка, духовных ценностях, культурных традициях); 2) опыт общения (выбор приемлемого стиля общения, верная трактовка явлений иноязычной культуры); 3) личностные отношения к фактам культуры (в том числе способность преодолевать и разрешать социокультурные конфликты при общении); 4) владение способами применения языка (правильное употребление национально-маркированных языковых единиц в речи в различных сферах межкультурного общения, восприимчивость к сходству и различиям между родным и иноязычным социокультурными полями) [9].

Таким образом, в рассмотренных определениях общим является знаниевая составляющая [5], которая вне зависимости от различной категоризации входящих в социальную компетенцию компонентов остается относительно неизменной при постоянно расширяющемся наборе умений и способностей. Из этого следует, что социокультурная компетенция является суммой определенных знаний, а также когнитивных навыков и умения применять их в определенном контексте.

Если соотнести отдельные компоненты социального интеллекта и компоненты социокультурной компетенции, то можно предположить, что такие критерии социального интеллекта, как знание специальных правил, способность адекватно воспринимать наблюдаемое поведение в рамках социального контекста, способность и готовность работать совместно, понимание юмора, умение объяснять и убеждать других, в ситуации межкультурного общения находят отражение в социолингвистическом и социально-психологическом компонентах социокультурной компетенции [3].

Выделенные критерии социального интеллекта и социокультурной компетенции позволяют развивать их составляющие в специально организованной образовательной деятельности. Как полагают ученые, несмотря на то, что социальный интеллект имеет большой потенциал эксплицитного развития, как правило, он развивается имплицитно, через опыт общения [7]. Интересные идеи предлагаются в работе Т. В. Болдыревой [2], которая предполагает, что составляющие части социокультурной компетенции в процессе обучения иностранным языкам претерпевают качественные изменения благодаря синергетическому взаимодействию между компонентами социокультурной компетенции и

приводят к качественным новообразованиям в содержании компетенций. Иначе говоря, последовательное развитие социолингвистической компетенции оказывает эффект на готовность взаимодействовать с представителями иной лингвокультурной общности, на социальный компонент социокультурной компетенции, который мы также можем обнаружить среди рассмотренных критериев социального интеллекта.

Необходимым условием подобного синергетического взаимодействия является социокультурный подход в обучении иностранным языкам, который определяется как стратегия изучения иностранного языка через призму национальной культуры. Важным элементом социокультурного подхода в обучении иностранным языкам является приобретение социокультурных компетенций [1] через социальное взаимодействие в учебной группе (коммуникативные и коммуникативно-познавательные ролевые игры, деловые игры, познавательно-исследовательские учебные проекты, учебные дискуссии). Активное взаимодействие в учебной группе запускает процесс «вторичной социализации» [4], что также может выступать аргументом в пользу нашего предположения о том, что развитие социокультурных компетенций является развивающим фактором для социального интеллекта.

Таким образом, на основе теоретического анализа составляющих социокультурной компетенции и критериев социального интеллекта мы можем сделать вывод, что между социальным интеллектом и уровнем сформированности социокультурной компетенции существует взаимосвязь, которая может быть проявлена при современном социокультурном подходе в обучении иностранному языку.

Литература

1. Артемова В. С. К вопросу о социокультурном подходе в обучении иностранным языкам // Проблемы и тенденции развития социокультурного пространства России: история и современность : материалы III Междунар. науч.-практ. конф. Брянск : Брян. гос. инженер.-технол. ун-т, 2016. С. 251–256.
2. Болдырева Т. В. Социокультурная компетенция как связующее звено иноязычной коммуникативной и межкультурной компетенций в обучении иностранному языку // Вестн. Бурят. гос. ун-та. 2011. С. 100–106.
3. Воробьев Г. А. Развитие социокультурной компетенции будущих учителей иностранного языка // Иностранные языки в школе. 2003. № 2. С. 30–35.
4. Кисарин А. С. Педагогическое обеспечение вторичной языковой социализации личности в дополнительном иноязычном образовании // Психология образования в поликультурном пространстве. 2017. Т. 3, № 39. С. 64–69.
5. Кравченко Н. В. Понятие социокультурная компетенция в диахроническом аспекте // Образовательные и воспитательные стратегии в современном обществе : сб. науч. тр. по материалам I Междунар. науч.-практ. конф. 2016. С. 97–103.

6. Кузнецова Л. Э., Чепрасова С. С. Социальный интеллект как фактор успешности профессиональной деятельности руководителя // Молодой ученый. 2014. № 7. С. 270–272.
7. Люсин Д., Ушаков Д. Социальный интеллект. Теория, измерение, исследование. М.: Ин-т психологии РАН, 2004. 176 с.
8. Сафонова В. В. Изучение языков международного общения в контексте диалога культур и цивилизаций. Воронеж: Истоки, 1996. 237 с.
9. Сысоев П. В. Язык и культура: в поисках нового направления в преподавании культуры страны изучаемого языка // Иностранные языки в школе. 2001. № 4. С. 12–18.
10. Филина Н. А., Петрова Е. А. Социальный интеллект как фактор эффективности коммуникативного процесса между социальным педагогом и детьми группы риска // Учен. зап. Рос. гос. соц. ун-та. Междисциплин. и науч.-практ. журн. 2015. Т. 14, № 6(133). С. 5–13.
11. Evelina A., Schleicher D., Born M. Cross-cultural social intelligence. An assessment for employees working in cross-national contexts // Cross Cultural Management: An International Journal by Emerald Group Publishing Limited. 2008. Vol. 15, N 2. P. 109–130.