

Одним из самых сложных вопросов педагогического исследования является вопрос о том, как оценить сформированность ценностного компонента личности. В этом вопросе существует большое разнообразие мнений и подходов, однако некоторые закономерности являются бесспорными:

- формирование ценностей зависит от их осознанности;
- степень сформированности ценностей проявляется на уровне мотивов социального поведения;
- результат воспитания и образования определяется сформированностью ценностной сферы личности.

Социальными составляющими личности безопасного типа являются высокая социальная активность человека, эффективная и безопасная самореализация в обществе, гармоничное взаимодействие с другими людьми (в том числе в межнациональных, межэтнических отношениях) высокий уровень интеллектуального, эмоционального и физического развития, гуманистическое мировоззрение [7].

Исходя из этого, содержание учебно-воспитательного процесса в педагогическом вузе должно быть направлено на развитие индивидуального личностного потенциала, где система образования объединяет объективные условия для развития личности и ее индивидуальные устремления; а содержание процесса формирования личности должно соответствовать содержанию профессиональной деятельности выпускника: задачи профессиональной деятельности педагога должны составлять основу полученных знаний, умений, навыков в процессе индивидуального развития и профессиональной деятельности [8].

Литература

1. Климова Е.А. Идеалы культуры и становление субъекта профессиональной деятельности // Психологический журнал. – 2005. – Т.26, № 3. – С. 94–101.
2. Бондаревская Е. В., Кульневич С. В. Педагогика: личность в гуманистических теориях и системах воспитания: учеб. пособие. – Ростов н/Д.: ТЦ «Учитель», 1999. – 560 с.
3. Зимняя И. А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования // Высшее образование сегодня. – 2003. – № 5. – С. 22
4. Миргород С. А. Формирование у студентов педагогического колледжа культуры психической саморегуляции : дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. – Казань, 2003.
5. Качан Г. А. Личностно-педагогическая саморегуляция как фактор повышения педагогической культуры учителя: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. – Ростов н/Д., 1995.
6. Введенский В. Н. Моделирование профессиональной компетентности педагога // Педагогика. – 2003. – № 10. – С51-55
7. Поляков Н. И. Личность безопасного типа как современный этап социального развития человека // Среднее профессиональное образование. – 2011. – № 9. – С. 56–57.
8. Молокова О. А., Погодаева М. В., Ушева Т. Ф. Формирование ключевых компетенций в педагогическом образовании. – Иркутск: ИГЛУ, 2014. – 187с.

УДК 159 072. 432

СУЩНОСТНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЭМПАТИИ КАК ПРОФЕССИОНАЛЬНО ВАЖНОГО КАЧЕСТВА ПСИХОЛОГА

Ларионова Л.А.

*Россия, г. Иркутск, Иркутский национальный исследовательский
технический университет*

Резюме. В статье рассматривается эмпатия как профессионально важное качество психолога. Именно эмпатия помогает психологу проникнуть в мир клиента. Разные авторы рассматривают эмпатию по-разному в зависимости от внутренней сущности субъекта и направленности другого человека.

Ключевые слова. Эмпатия, профессионально важное качество психолога, профессиональная ценность, психотерапевтический эффект.

THE ESSENTIAL CHARACTERISTIC OF EMPATHY AS PROFESSIONALLY IMPORTANT QUALITIES OF A PSYCHOLOGIST

Larionova L.A.

Russia, Irkutsk, Irkutsk National Research Technical University

Summary. The article discusses empathy as professionally important quality of a psychologist. That empathy helps the psychologist to penetrate the world of the client. Different authors consider empathy in different ways depending on the inner nature of the subject and focus of the other person.

Keywords. Empathy, professionally important quality of a psychologist, professional value, psychotherapeutic effect.

Эмпатия как эмоциональная особенность человека играет большую роль в общении людей, в восприятии ими друг друга, установлении взаимопонимания между ними, являясь одной из базовых

условий личностного роста. Эмпатия как профессионально важное качество, как профессиональная ценность дает возможность психологу приблизиться к миру клиента и позволяет правильно отражать и передавать чувства, переживаемые им. Через эмпатию устанавливается безопасный контакт между психологом и клиентом.

Термин «эмпатия» происходит от греческого слова «empathia», что означает сопереживание [1]. В современной психологии его используют как категорию, означающую способность человека представить себя на месте другого человека, понять чувства, желания, идеи и действия другого, на произвольном уровне, положительно относиться к ближнему, испытывать сходные с ним чувства, понимать и принимать его актуальное эмоциональное состояние [1]. Проявить эмпатию по отношению к собеседнику – значит посмотреть на ситуацию с его точки зрения, уметь «вслушаться» в его эмоциональное состояние.

Впервые данный термин использовал в экспериментальной психологии Э.Б. Титченер (1990). Он обозначил им немецкий искусствоведческий термин, характеризующий тенденцию наблюдателей проецировать себя на то, что они видят, — то есть, таким образом, человек может психически помещать себя на место картины или на место другого человека. Этот процесс помещения себя на место другого называется способностью встать на точку зрения другого [2].

За прошедшее столетие слово «эмпатия» прочно утвердилось в понятийном поле психологии и всё активнее проникает в разговорный язык. Научные обзоры по психологии эмпатии изобилуют десятками её определений, подходов к изучению. Предлагаются модели, уровни, стадии, этапы эмпатического процесса. Можно выделить два основных смысловых оттенка, которыми отличаются многочисленные определения и концептуализации: 1) эмпатия – это эмоциональная отзывчивость, соучастие в эмоциональной жизни другого, сопереживание, сочувствие; 2) эмпатия – это особый тип межличностного познания, проникновение во внутренний мир другого, такое понимание, при котором «понимание» собственно означает видение внутреннего мира другого так, как его видит он сам, из его внутренней системы координат.

Эмпатия рассматривается как способность проникновения во внутренний мир другого человека либо антропоморфизированного объекта, понимание его мыслей, чувств, состояний, сопереживание и сочувствие им, а также ответное реагирование на них. Для всестороннего изучения феномена эмпатии важно определить те механизмы, посредством которых осуществляется эмпатийное взаимодействие. Под эмпатийным взаимодействием понимается случайный или преднамеренный, длительный или кратковременный, вербальный или невербальный, личный или опосредованный контакт двух или более человек с включением в процесс взаимодействия эмпатийного компонента, влекущим изменения поведения, деятельности, отношений и установок хотя бы одного из участников взаимодействия [3].

Фрейд (1925) полагал, что соучастие в эмоциональном состоянии другого осуществляется с помощью двух механизмов — заражения и подражания [4].

По мнению А.Адлера (1929), происхождение эмпатии во многом остается загадочным. Он полагает, что эмпатия объясняется существованием врожденного чувства общности. По его мнению, это космическое чувство, отражающее связь людей со всем мирозданием, которое воплощено в каждом из нас; это неотъемлемая черта принадлежности к человеческому роду [5].

Новый импульс к развитию представлений об эмпатии был дан гуманистической психологией, в первую очередь К. Роджерсом. Он настаивает на том, что эмпатия – одно из базовых условий личностного роста, это не состояние, а процесс, особые взаимоотношения. На таком понимании базируется клиент-центрированный подход в психотерапии, впоследствии распространенный на другие сферы человеческого общения: ученик-учитель, ребенок-родитель [6].

В.В. Бойко (1968) определяет эмпатию как форму рационально-эмоционально-интуитивного отражения другого человека, он выделяет в эмпатии соответственно три канала: рациональный, эмоциональный и интуитивный.

Рациональный канал характеризует направленность внимания, восприятия и мышления эмпатирующего на сущность другого человека, на его состояние, поведение, на имеющуюся у него проблему. Это проявление спонтанного интереса к другому.

Эмоциональный канал позволяет эмпатирующему входить в эмоциональный резонанс с другими — сопереживать, соучаствовать.

Интуитивный канал дает возможность видеть поведение других, опираясь на опыт, хранящийся в подсознании эмпатирующего [7].

Эмпатия – особое отношение психолога к клиенту, при котором клиент воспринимается и трактуется не через призму инструментальных концепций, а непосредственно через позитивное личное отношение и принятие феноменологического мира клиента [8].

Эмпатическое восприятие клиента означает восприятие субъективного мира (охватывающего весь комплекс ощущений, восприятий и воспоминаний клиента, доступных сознанию в данный момент), восприятие с присущими эмоциональными компонентами и значениями, как если бы воспринимающий сам был этим другим человеком. Это означает – ощущать боль или удовольствие другого так, как чувствует это он сам, и так же, как он, относиться к причинам, их породившим, но при этом ни на минуту не забывать, что это – «если бы» (когда это условие утрачивается, состояние эмпатии становится состоянием идентификации) [8].

Техника эмпатического понимания специфицирует техническую сторону психотерапевтического подхода К. Роджерса. Она позволяет, во-первых, перевести контакт на уровень переживаний, а во-вторых, вести работу на этом уровне. Эмпатия здесь — не условие психотерапии (как в большинстве подходов), а собственно психотерапия, ее ядро [6].

Именно процесс переживания, которому “помогает” среди других психотерапевтических средств эмпатия, обеспечивает, в конечном итоге, терапевтический эффект по мнению гуманистических психологов [6].

Э.Медоус (1970), применяющий человекоцентрированный подход в некоторых аспектах аналогично отношению между натуральными и высшими психическими функциями, описываемому Л.С. Выготским. Лишь в малой степени врожденная, формирующаяся в детстве в ходе нравственного развития ребёнка (поэтому не вполне «натуральная по Выготскому»), часто произвольная, эмпатия как эмоциональная отзывчивость, как способность к чуткому соучастию в переживаниях другого является, во-первых, основой установки на эмпатию как способ бытия с другими людьми, во-вторых, тем, чем в ходе профессионального обучения, с помощью наработанных в мировой практике средств, должен овладеть будущий психолог [9].

Таким образом, разные авторы рассматривают эмпатию по-разному в зависимости от внутренней сущности субъекта и направленности другого человека. Эмпатия – это форма рационально-эмоционально-интуитивного отражения другого человека, особое позитивное, личностное отношение к нему, полное принятие его феноменологического мира. Именно эмпатия обеспечивает психотерапевтический эффект, так как позволяет психологу переживать события так же, как их переживает клиент, становиться все ближе и ближе к мыслям и чувствам клиента. Эмпатическое слушание, ценный навык для психотерапевта, цель которого не просто понять клиента, а способствовать его личностному росту и развитию.

Литература

1. Большой психологический словарь. Под ред. Мещерякова Б.Г., Зинченко В.П. АСТ; АСТ-Москва; Прайм-Еврознак; Москва, Спб; 2008. 857 с.
2. Чалдини Р., Кенрик Д., Нейберг С. Социальная психология. Пойми других, чтобы понять себя! (серия «Главный учебник»). – СПб.: Прайм-еврознак, 2002. 256 с.
3. Тютяева О.В. Функциональные механизмы эмпатийного взаимодействия / Ярославский педагогический вестник. Научно-методический журнал. 2005. Выпуск №1.
4. Фрейд З. Психология масс и анализ человеческого «Я»: Пер. с нем. Гореликов В. Азбука-Аттикус, 2013. 192 с.
5. Адлер А. Понять природу человека. Пер. с нем. Цыпина Е.А. Спб: Гуманитарное агентство «Академический проект», 1997. 88 с.
6. Роджерс К. Р. Взгляд на психотерапию. Становление человека: Пер. с англ./ Общ. ред. и предисл. Исениной Е.И. – М.: Издательская группа «Прогресс», «Универс», 1994. 480 с.
7. Бойко В.В. Энергия эмоций: взгляд на себя и других. М.: Филинь, 1996. 472 с.
8. Василюк Ф.Е. Методологический анализ в психологии. М., МГППУ, «Смысл», 2003.
9. Meadows E.E. Empathic listening. Congruence. Empathy. Unconditional positive regard // Bristlecone. 1999. V. 2. Issues 14.
