

**ПРОЕКТИРОВАНИЕ РЕФЛЕКСИВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ В ВУЗЕ****Ушева Т.Ф.***Россия, г. Иркутск, Иркутский государственный университет*

**Резюме.** В статье представлено обоснование проектирования рефлексивной образовательной среды в вузе. Описаны основные педагогические условия проектирования рефлексивной среды: субъектность в образовательном процессе, индивидуализация, диалогичность и метапредметность. Подчеркивается вариативный характер рефлексивной среды, как необходимая характеристика для возможности выбора каждого субъекта образовательного процесса.

**Ключевые слова.** Образование, рефлексивная среда, проектирование, индивидуализация, субъектность, метапредметность, диалогичность, преподаватель, студент.

**DESIGNING REFLEXION EDUCATIONAL ENVIRONMENT AT UNIVERSITY****Usheva T.F.***Russia, Irkutsk, Irkutsk State University*

**Summary.** The paper presents an substantiation of designing reflexive educational environment in University. It gives main pedagogical conditions for designing of reflexive environment: subjectivity in educational process, individualization, dialogic and meta-subjectivity. It highlights variability nature of reflexive environment as one of the main characteristics for every subject of education choice.

**Keywords.** Education, reflexive environment, meta-subjectivity, dialogic, lecturer, student.

Новые смыслы приобретает современное образование – осознанный выбор процесса получения знаний, самообразование и саморазвитие. Рефлексивный подход в образовании предполагает развитие у каждого студента умения учиться, т.к. оно является фундаментальным на протяжении всей жизни.

Под рефлексивным подходом к образованию мы понимаем методологическую ориентацию в образовательной деятельности, позволяющую посредством опоры на систему принципов, взаимосвязанных понятий и способов действий обеспечить формирование рефлексивных умений.

Обучающийся в вузе на протяжении всей своей учебной деятельности должен уметь обращаться к себе, к своему внутреннему миру, понимать мотивы собственных действий. Процесс самопознания и анализа себя как субъекта деятельности возможен для обучающегося только при условии сформированности у него рефлексивных умений.

В своем исследовании мы опираемся на трактовку «рефлексивной среды» А.А. Бизяевой, Г.Г. Ермаковой, И.Н. Стеценко и понимаем её как систему условий развития личности, открывающую возможность самоисследования и самокоррекции социально-психологических и профессиональных ресурсов и способствующую возникновению потребности к рефлексии [2]. Необходимо подчеркнуть важную черту рефлексивной среды – вариативный характер, то есть возможность выбора, в которой должны находиться ее субъекты.

Опыт современных исследователей (И.В. Малолетневой, П.И. Третьякова, Т.И. Шамовой, Е.А. Ямбурга и др.) помог нам проанализировать определение «рефлексивная среда вуза». Вслед за ними, мы определяем рефлексивную среду вуза как педагогически обусловленную целостность взаимодействующих участников образовательного процесса и окружающей среды, ее духовных и материальных ценностей, способствующих развитию рефлексивности студентов.

Сложность проектирования рефлексивной среды вуза обусловлена необходимостью создания ряда педагогических условий.

Рефлексивная среда в образовании организуется при наличии следующих педагогических условий: субъектности в образовательном процессе, индивидуализации, диалогичности и метапредметности [7].

Данные условия мы исследовали на примере педагогического образования в Иркутском государственном университете. Идея субъектности в образовательном процессе предполагает активность студента. У обучающегося педагогической профессии всегда есть возможность задать себе вопрос «Для чего я делаю?» и ответить на него. В процессе самоанализа и самооценки студентом собственной деятельности и самого себя как её субъекта: «какой я учитель?», «каковы мои личностные качества?», «правильно ли я действую в ситуации с позиции моих общих принципов?», «каковы мои установки?», «какова мотивация моей деятельности?» и т.д. Такие и подобные вопросы, на наш взгляд, характеризуют рефлексивное отношение будущего учителя к самому себе как к субъекту профессионально-педагогической деятельности [4]. Действия самоанализа, анализа субъектов педагогической действительности и анализ педагогической ситуации в целом обучающимся совершается в мышлении.

Идея индивидуализации в рефлексивном подходе подразумевает, что рефлексия индивидуальна, поэтому необходим индивидуальный подход к каждому [1]. Индивидуализация – учитывает личностные потребности и персональные особенности студентов. Организация учебного процесса (способы, темп обучения, методы и приёмы и т.д.) обеспечивает возможности для каждого студента. Для реализации этой идеи опыт педагогического образования в российских вузах показал, что

необходимо использовать индивидуальные образовательные программы студентов. Индивидуальные образовательные программы создаются на основе рефлексии, в ходе которой действия студента в конкретной ситуации сопоставляются с его актуальными качествами: знаниями, представлениями, индивидуальностью и до оформления проходит ряд стадий: образовательные потребности – образовательные задачи – индивидуальная образовательная программа. В понимании ИОП мы опирались на исследования В.Б. Лебединцева [3], он констатирует, что индивидуальная образовательная программа состоит из содержания образования (в широком смысле этого понятия: информация, знания, способы работы, технологии) и деятельности по ее реализации. Так через ИОП происходит планирование собственной учебной деятельности.

Диалогичность основывается на «разговоре двоих». Диалогичность учебного общения включает в себя диалогичность межличностных взаимоотношений и взаимодействий. Принцип диалогичности должен проявляться не только во внешних, но и во внутренних процессах. Диалог является имманентной формой существования мышления, он выступает как осмысление предмета мышления. Одним из предметов мышления может выступать «Я образ» (обучающегося, будущего профессионала, идеального специалиста и т.п.), такой внутренний процесс ведет к самопознанию и самоизменению [6]. Диалогичность пронизывает все взаимоотношения и субъект-субъектные и субъект-объектные.

Метапредметность предполагает возможности «выхода» из образовательной деятельности. Это переводит деятельность студента с предметного на метапредметный уровень. Так, рефлексивная деятельность чередуется с предметной (в учебном, научном, воспитательном процессах).

Исследователи Л.М. Ильязова, Л.Б. Соколова, И.Н. Стеценко выделили последовательность действий в процессе становления рефлексивной образовательной среды: анализ и соотнесение потребностей студентов и возможностей среды; закономерное возникновение противоречия между потребностями и возможностями; включение механизмов рефлексии как средства преодоления возникшего кризиса; обеспечение изменения позиции будущего учителя по отношению к среде; выстраивание студентом вокруг себя рефлексивной образовательной среды – от осознания себя в среде к преобразованию среды через использование рефлексивных форм деятельности студентов [5].

Развивающие возможности рефлексивной образовательной среды можно «увидеть» ещё на этапе её проектирования. Для реализации педагогических условий рефлексивного подхода к организации образования необходимо глубокое переосмысление имеющегося опыта проектирования и реализация шагов по созданию новой образовательной практики.

#### **Литература**

1. Ильина, Н.Ф. Профессиональное становление педагога в инновационном комплексе: дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01. – Красноярск, 2006. – 198 с.
2. Ильязова, Л.М., Соколова Л.Б. На пути к рефлексивной образовательной среде вуза [Электронный ресурс] // Credo new. – Электрон. дан. – 2005. – № 1. – URL: [http:// www.credonew.ru](http://www.credonew.ru) (дата обращения: 12.04.2017).
3. Лебединцев В.Б. Уровни структурной организации обучения // Педагогика. 2012. - № 6. - С. 45-54.
4. Молокова О.А., Ушева Т.Ф. Опыт профессиональной подготовки студентов направления «Педагогическое образование» // Вестник Бурятского государственного университета. – Улан – Удэ, 2014.- № 1(3) С.30-35.
5. Стеценко И.А. Теоретические основы проектирования рефлексивной среды педагогического вуза // Вестник Таганрогского института имени А.П. Чехова. 2015. - №2.- С.188 - 192.
6. Ушева Т.Ф. Реализация рефлексивного подхода в педагогическом образовании // Сибирский педагогический журнал - 2014. - №4. - С.66 - 71.
7. Ушева Т.Ф. Рефлексивное сопровождение студентов в образовательной деятельности // Социально-педагогические подходы к сопровождению личности, оказавшейся в трудной жизненной ситуации: коллективная монография / Научн. ред. О.А. Лапина. – Иркутск: Изд-во «Иркут», 2016. 226.–С.108-123.

\*\*\*\*\*

УДК 371.14

### **МОДЕЛЬ ЭКСПЕРТНО-АНАЛИТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РУКОВОДИТЕЛЯ КАК СРЕДСТВО УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИЕЙ**

**Жданко Т.А.**

*Россия, Иркутск, Национальный исследовательский технический университет*

**Волкова С.В.**

*Россия, Иркутск, детский сад № 77*

**Резюме.** В статье представлена модель экспертно-аналитической деятельности руководителя образовательной организации, включающая: структурные элементы, функции, содержание, уровни и критерии готовности руководителя к осуществлению экспертно-аналитической деятельности на примере управления дошкольной образовательной организацией. Охарактеризованы понятия «экспертиза», «аналитическая деятельность», «экспертно-аналитическая деятельность».