

Как справедливо отмечает в этой связи О.М. Коломиец [2, с.153], овладение преподавателем вуза и учителем средней школы соответствующими профессиональными компетенциями, в том числе и сетевыми сетевыми взаимодействиями, формирует у него представление, как строить разные виды профессионально-педагогической деятельности; развивает механизмы его самоконтроля; развивает педагогическое сознание и позволяет овладеть системно-деятельностным способом разрешения педагогических ситуаций.

Как следствие, сетевое взаимодействие формирует у преподавателя готовность систематически осуществлять трансляцию наработанного педагогического опыта в массовую педагогическую практику [там же, с. 155].

Стоит согласиться и с А.А. Вербицким, который настаивает на том, что использование активных методов учит коллективной мыслительной и практической работе, формирует социальные навыки взаимодействия и общения, индивидуального и совместного принятия решений [1, с.3].

Таким образом, непрерывность, поступательность профессионально-личностного развития педагога обеспечивается не только имеющимися у него психолого-педагогическими знаниями, его индивидуальным практическим опытом. Необходимо также овладеть рефлексивным анализом этих знаний и построенной на их основе практики, сформированной в совместной с учащимися и коллегами педагогической, а также научно-исследовательской деятельности. В значительной мере этому призвано способствовать и сетевое взаимодействие.

Представляется, что такое понимание места и значения сетевого взаимодействия соответствует современному осмыслению человека как интерактивной социально-природной реальности [5, с.671-686], системы, способной заложить перспективу расширения своих соотношений и взаимодействий с различными профессиональными, социальными структурами и обществом в целом.

Литература

1. Вербицкий А.А. Активное обучение в высшей школе: контекстный подход: Метод. пособие. – М.: Высш. шк., 1991, 207 с.
2. Вербицкий А.А. Компетентностный подход как новая образовательная парадигма // Профессиональный стандарт. Формирование трудовых ресурсов высокой квалификации. Сб. научно-метод. материалов Образовательного портала «Education, forward». Под ред. Е.И. Михайловой, 2013.- С.182-192.
3. Коломиец О.М. Профессиональные компетенции преподавателя высшей школы. – М.: Издательская группа «Граница», 2014. – 168 с.
4. Кочегарова Л.В. Научно-методическое сопровождение развития ИКТ-компетентности педагогов общеобразовательных учреждений. – Автореф. дисс. ... канд. пед. наук. – М., 2010. – 24 с.
5. Федотова Е.Л, Ушева Т.Ф. Интерактивность как конститутивная характеристика рефлексивной технологии в педагогическом образовании // Гуманизация образования, 2015. - № 2. – С. 29-35.
6. Ярославцева Е.И. Человек как интерактивная социально-природная реальность (природа прирастает человеком) // Синергетическая парадигма. Социальная синергетика / Отв. ред. В.В. Василькова.; ред.-сост. О.Н. Астафьева, В.Г. Буданов / ИФ РАН. М.: Прогресс-Традиция, 2009. - С. 671 – 686.

УДК 151.923

СУЩНОСТНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ИКОННАТИВНОГО КОМПОНЕНТА СТИЛЯ ПЕДАГОГА

Лапина О.А.

Россия, г. Иркутск, Иркутский государственный университет

Резюме. В статье рассматривается сущность профессионального стиля педагога, его составляющие и индивидуальное проявление. Анализируются основные принципы индивидуального самосовершенствования и профессионального саморазвития специалиста.

Ключевые слова. Профессиональное развитие; профессиональный стиль, компоненты стилового саморазвития.

ESSENTIAL CHARACTERISTICS COMPONENTS STYLE OF TEACHER

Lapina O.A.

Russia, Irkutsk, Irkutsk state university

Summary. The essence of the teacher's professional style, its components and individual manifestation is considered in the article. The main principles of individual self-improvement and professional self-development of a specialist are analyzed.

Keywords. Professional development; professional style, components of style self-expression.

«Тайна человека как личности, делающая его потенциально бесконечно богатым и в то же время актуально незавершенным, заключается в той главной способности личности рефлексировать саму себя, возвышаться над собой, за пределами самой себя, вне всякого фактически-

го своего состояния, даже своей фактической общей природы. Работа и культивирование этой способности и поднимает, вводит человека на следующую ступень духовного бытия – на ступень индивидуальности» [11, с. 340], непохожести на других в выборе способов реализации человека в течение жизни. Многие авторы (А.В.Либин, В.И.Панпурин и др.) понимание индивидуальности связывают с конкретной формой активности. К сожалению, в исследованиях философов, биологов, психологов, психиатров, историков, этнографов, социологов, литературоведов, лингвистов «индивидуальность» рассматривалась в зависимости от той или иной ее конкретизации, а терминологическая разность приводила к смешению смыслов.

Следует признать, что эволюционные процессы сказались и на смыслах самовыражения личности. Человек от существа природного, когда самопроявление было условием сохранения жизни и выживания, перешел к существу социальному, его природная индивидуальность опосредована уровнем цивилизации, он менее зависим от средовых факторов и становится все более рациональным в самоорганизации и самопроявлении, в том числе и профессиональном.

Теоретико-методологические основы самопроявления личности в профессиональной деятельности позволяют перейти к сущности понятия "профессиональный индивидуальный стиль" как научной категории, раскрывающей глубину индивидуального своеобразия, динамику поведения и деятельности педагога.

Наш анализ работ, непосредственно посвященных проблеме стиля профессионального самопроявления, дает возможность обратить внимание на частое применение разных сочетаний: стиль индивидуальности, стиль деятельности, стиль отношений, стиль поведения, стиль жизненного пути, стиль личности, стиль руководства, стиль как инструментальная характеристика личности, перцептивные стили, когнитивные стили и др., что вынуждает признать понятие «междисциплинарным» и отождествление его с самопроявлением индивидуальности резонным.

Многообразие направлений исследования конструкта индивидуального стиля деятельности обусловлено исходными диспозициями: характеристика взаимодействия в различных видах деятельности (учебной, коммуникативной, познавательной, управленческой, саморегуляции и т.д.). Набирает силу новое направление, в рамках которого основное внимание обращено на изучение стилевых особенностей, нашедшее освещение в исследованиях Г.А. Берулавы, Л.Я.Дорфмана, О.А.Лапиной, В.И.Моросановой и др., где стиль рассматривается как процессуальная характеристика поведения, обусловленного особенностями личностно-смыслового поля субъекта. Смена ориентиров при этом проявляется, прежде всего, в уточнении понятийного аппарата. В центре внимания исследователей оказываются не стили восприятия, внимания, мышления, памяти, общения, а «стиль индивидуальности» (Г.А.Берулава), «стиль человека» (А.В.Либин), «стиль личности» (В.А.Толочек), «когнитивный стиль» (И.П.Шкуратова), «стиль поведения», «стиль достоинства» (А.Г.Асмолов). При этом стиль характеризует индивидуальность, а не деятельность, хотя и проявляется в ней.

Сущность этих позиций заключается в следующем: есть стойкие личностные качества, существенные для успеха деятельности; каждая личность имеет свои варианты приспособления к деятельности; компенсаторность слабо выраженных способностей; субъективное, будучи отражением объективного, обладает собственной активностью на основе чего и вырабатывается индивидуальный стиль.

Этот подход позволяет нам рассматривать стиль как организующее начало, которое служит средством приспособления к социальным требованиям и требованиям профессиональной деятельности. Например, назначение стиля (индивидуального стиля) деятельности сугубо прагматично: он согласует индивидуальные возможности (особенности) личности с условиями деятельности. Очевидно, что в ходе профессиональной подготовки нельзя навязывать пути самореализации, надо регулировать самотворение, выработку своего индивидуального стиля на основе сложившихся в науке моделей.

Разводя понятия «индивидуальный стиль деятельности» и «стиль индивидуальности» Г.А.Берулава пишет: «индивидуальный стиль деятельности характеризует целенаправленную рациональную деятельность, объединяя в целостность и соответственно морфологическую систему те свойства индивидуальности, которые обеспечивают максимальную с «субъективной» точки зрения эффективность деятельности. В отличие от этого, стиль индивидуальности – это интегральная процессуальная характеристика функциональной системы индивидуальных свойств, проявляющихся в тех составляющих человеческой активности, которые изначально не контролируются сознанием и направлены на удовлетворение базовых потребностей личности...» [3, с. 56].

Встает вопрос о том, какой должна быть подготовка будущего педагога, чтобы он был способен в послевузовском образовании стремиться к развитию индивидуального стиля.

Как рождается индивидуально неповторимое профессиональное мировоззрение, личностно-ценностное видение своей профессии, путей творческой самореализации в ней и как происходит уравнивание индивидуальности с предметными, внешними условиями деятельности и профессиональной средой.?

Как сформировать чувство достоинства, ответственности за результат своего труда, убесть от профессиональной рутины, повышающей риски профессионального выгорания?

Для этого нужен новый образ образования: личностно значимый, жизненно ценностный, свободный и вариативный, построенный на взаимодополнении, взаимообогащении профессиональных позиций. Такая трактовка позволяет обратить особое внимание на то, что стили отра-

жают не только индивидуальные особенности субъектов, но и основные типовые варианты адаптации человека к требованиям деятельности.

Логика такого "встречного" движения в том, что в процессе становления профессионального мастерства субъект овладевает системой "типовых", иконнативных (А.В.Мудрик) способов деятельности в большем или меньшем их объеме, привнося и другие, нетипичные компоненты, обусловленные его индивидуальным своеобразием.

В связи с этим, типовой профессиональный стиль – это устойчивая, внутренне организованная этически обусловленная модель профессиональной деятельности, которая предусматривает:

- когнитивный компонент – широкая предметно-духовная эрудиция, владение современными знаниями о предметной деятельности, об особенностях корпоративной этики взаимодействия на основе речевой культуры;

- аффективный компонент, выражающий индивидуальное отношение к профессиональной деятельности, умение управлять динамичной индивидуально-своеобразной психологической системой согласования (сопряжения, уравнивания) индивидуальности человека с совокупностью (частью) компонентов среды, и влияющий на выбор стиля самореализации;

- иконнативный компонент – это система усвоенных общих норм профессионального поведения и созданная на этой основе этически ценная индивидуальная модель стиля профессионального поведения, отражающая такие качества, как интеллигентность, деловитость, честь и достоинство, творческая активность, мобильность и верность делу, «которому служишь».

В связи с тем, что индивидуальный стиль любой профессиональной деятельности придает ей личностный смысл и определяется природными, врожденными особенностями человека (состоянием организма, нервной системы и т.д.), важно обратить внимание на то, что профессионализм – прижизненно сложившиеся качества личности, возникшие в ходе взаимодействия человека с предметной и социальной средой. Поэтому мы выделяем иконнативный компонент – как процессуальную характеристику, отражающую позицию, стиль и динамику деятельности субъекта, что позволяет понять не только тип организации профессиональной деятельности, но и предпочитаемую тактику. При этом тактика понимается как матрица форм, средств, методов, адекватных условиям деятельности. Естественно, усвоенная матрица профессиональной деятельности изменяется в зависимости от индивидуальной особенности личности: умения понять и принять нормы и нормативы, выбрать манеру общения, от реактивности субъекта, его творческих способностей и т.д.

С нашей точки зрения, именно на основании иконнативного компонента можно выделить «типовой» (объективированный) и «индивидуальный» (субъективно представленный) стиль профессиональной деятельности.

Эта позиция лишней раз подчеркивает зависимость типичного в профессиональной деятельности и индивидуального, что позволяет определять для себя перспективы поиска собственной творческой манеры, индивидуального стиля профессиональной деятельности.

Нам кажется позитивным стремление некоторых авторов [А.А.Вербицкий, И.Д.Ксенева, Н.А.Переломова, В.И.Слободчиков и др.] раскрыть довузовскую, вузовскую и послевузовскую адаптацию субъекта к профессиональной деятельности через систему взаимообусловленных этапов (блоков). Первый: осмысливается «зона комфорта» (условия профессиональной деятельности, перспективы), что обосновывает и задает своего рода «образ деятельности», актуализирует самооценку и влияет на мотивацию выбора профессии. Второй – «структурный»: идет формирование определенных практических компонентов, накопление профессионально значимых знаний, опыта взаимодействия внутри системы профессиональной деятельности. Наконец, третий этап отражает тип организации деятельности, воплощение «Я» в профессиональной деятельности: тактики, планирование, оценка ситуации, коррекция, прогнозы. Постоянная саморефлексия придает замкнутость данной системе: циклы повторяются уже на новом уровне осмысленности пространства и времени, опыта и уровня профессионального мастерства и иконнативного самопроявления.

Итак, анализ литературы по проблеме индивидуального стиля деятельности позволяет сделать определенные выводы, важные в аспекте нашего исследования:

- Стиль дает основание говорить об образе жизни человека в целом и субъективной стороне человеческой деятельности, мотивах, формах и ориентации решений, поступков, повседневного поведения индивида.

- Стиль деятельности – психическая структура (поскольку его носителем является человек), складывающаяся из совокупности устойчивых связей между компонентами, обеспечивающими ее целостность и тождество самой себе.

- Стиль предписан иконнативными (поведенческими) нормами и установками профессии и требованиями морали, функциональными обязанностями и целями, но он зависит и от индивидуальных свойств личности, сознательности, определенного уровня развития способности к самоанализу, уровня нравственности и профессиональной компетентности.

Как отметил П.К.Анохин, при неизменности конфигурации и связей внутри стиля деятельности можно говорить о двух его факторах: архитектуре и заполнении этой архитектуры конкретными механизмами [1 с. 11-12]. Эта мысль важна для нас, поскольку профессионально-педагогическая база каждого конкретного специалиста складывается из определенного блока информации (когнитивный компонент), личностно-социальной позиции, степени углубленности в профессиональную деятельность (аффективный компонент), своеобразия качеств личности и

свойств характера, динамических стереотипов, ценностно-профессиональных установок и перспектив (иконнативный компонент).

Данный подход позволяет признать, что профессионально-педагогическая деятельность не может возникнуть на "пустом месте", ей нужен определенный "информационный массив" (совокупность знаний, фактов, опыта деятельности, опыта духовно-ценностных отношений), который должен отвечать требованиям достаточности для обеспечения репрезентативности выводов и принятия решений. Информационный массив каждого учителя носит сугубо индивидуальный характер и зависит от уровня подготовленности, интеллекта, кругозора, умений добывать знания самостоятельно, от полноты информационных источников и многого другого.

Рассматривая индивидуальный стиль профессиональной деятельности как основу любой профессиональной позиции, сформированной на определенной системе взглядов, индивидуальных и научных ценностей, жизненных смыслов, убеждений, принципов, можно выделить методологический компонент, внутренний ее организатор и регулятор.

В последнее десятилетие в педагогической науке наметилась тенденция культурологического анализа педагогической реальности (Е.В.Бондаревская, А.В.Мудрик и др.), которая позволяет на широком социальном уровне рассматривать педагогические явления, делая акцент на развитии личности и социума, где культура – мера и способ саморазвития.

С переходом к культуротворческой личностно-ориентированной, субъектной парадигме развития личности интерес к проблеме индивидуального стиля значительно возрос и уже на новой научной основе идет корректировка и дополнительное уточнение полученных ранее выводов.

Это позволяет рассматривать культуру личности и культуру социума как объекты, коэволюционно развивающиеся и обогащающие друг друга. В своей работе «Профессионализм преподавателя: культура, стиль, индивидуальность» (М., 2002) И.Ф. Исаев и Л.Н.Макарова отмечают, что культура есть и условие, и поле проявления, реализации индивидуальности и неповторимости человека. Личностный уровень культуры зависит от социума, который, в свою очередь, определяется культурой составляющих его человеческих индивидов. Но «икона стиля» приобретает личностно значимый смысл самопроявления в поведении или профессиональной деятельности только при условии, если не подавляются уникальные особенности личности.

Рассмотрим более подробно составляющие элементы понятия «иконнативный компонент» в стиле профессиональной деятельности педагога.

Педагогическая профессия как сложившееся социокультурное явление обладает сложной структурой, включающей особый предмет, средства и результат профессиональной деятельности, цели, ценности, нормы и методы, образцы и идеалы. Отсюда рамки образовательных стандартов определяют компетенции, необходимые и достаточные для выполнения своих профессиональных функций. Но приходится согласиться с тем, что профессионально-педагогическая подготовка в вузе в рамках даже современной образовательной парадигмы малоэффективна, недостаточна для развития готовности к индивидуальному самопроявлению будущих специалистов в профессиональном и творческом плане.

Проходит не один год, чтобы специалист, признающий ответственность за свободу жизненного самоопределения, постепенно начал бы отдавать предпочтение свободе самоактуализации, выбору собственного стиля жизни и собственного "голоса" в соответствии с субъективным типом познания, складом ума, развитостью интеллектуальных умений. Осмысленность такого профессионала проявляется и в выборе стилей (нравственных, жизненных, деятельностных, общения, саморегуляции эмоционального состояния), и в уровне ответственности за свои действия перед окружающим миром, и в способах регуляции собственного развития и внешних ситуаций. Чем сильнее личность способна по-своему понять и преломить типичное, реализовать себя в поступках и действиях, отличающих ее от других людей, тем в большей степени в ней проявляется индивидуальность. Индивидуальные особенности личности составляют "строительный материал" ее индивидуально-профессиональных качеств.

Именно такая личность сможет, учитывая все предписания и нормы профессиональной деятельности, создать свою систему индивидуальных приемов и способов действий, обеспечив успешное выполнение объективных требований деятельности.

В ходе теоретического анализа имеющихся точек зрения на проблему, было установлено, что индивидуальный стиль педагогической деятельности можно рассматривать как субъектное свойство, как развивающуюся и динамичную связь профессиональных и индивидуально-личностных характеристик учителя, которая проявляется в способности личности найти гармонию между потенциальными возможностями своего «Я» и требованиями профессии, в системе педагогических взглядов, чувств, установок, нравственных принципов и ценностных ориентаций и обеспечивает собственную позицию учителя в решении педагогических задач.

Но для будущего специалиста, с нашей точки зрения, важно не столько объем усвоенных предметных знаний (они со временем устаревают, их надо постоянно обновлять), не умения самореализации (они проявятся при определенных условиях и востребованности), сколько усвоенный стиль поведения как культура достоинства, интеллигентность, профессиональная культура, способная «взламывать» внутренние стереотипы обыденного поведения, расширять горизонты самосовершенствования на основе нового профессионального мышления и нового уровня духовности. С нашей точки зрения иконнативная составляющая модели специалиста может выступать показателем его личностной зрелости и профессиональной культуры, потому что вбирает в себя профессионально-групповые (ценности-цели, ценности-средства, ценности-

отношения, ценности-знания, ценности-качества) и индивидуально-личностные ценности. Можно предположить, что именно эта совокупность определяет «тональность культуры» (А.Г.Здравомыслов) профессионала в профессионально ориентированных действиях и поступка.

Рассматривая иконнативный компонент в модели специалиста, мы выделяем его содержательную составляющую:

- личная экзистенциальная позиции, самоидентификация, способность человека конструировать свой мир, выстраивать личную биографию и судьбу, достигать определенных целей;
- профессиональная компетентность и особое видение профессионального "Я", индивидуального своеобразия своей личности и способность к самореализации в профессиональной деятельности, полифонизм позиций;
- активное стремление к гармонии личностных и профессиональных смыслов;
- высокая степень уровня автономности свободной целеполагающей профессиональной деятельности, профессиональной творческой самостоятельности, самоактуализации внутренних индивидуальных потенций.

Отсюда можно предположить, что истинный смысл профессиональной подготовки педагога заключается в том, чтобы помочь сориентироваться в типологии профессиональной деятельности и создать условия для самопроявления индивидуальности в образовательном поле профессиональной подготовки. Содержание профессиональной подготовки, включающее философско-исторические, культурологические предпосылки и основания рассматриваемых эпох и образовательных систем, позволяет выработать определенные стратегии:

- опора на принцип сочетаний, что позволяет привести обучаемого через решение ряда задач к усвоению типичного в профессиональной деятельности (требуемые знания и умения) и развить индивидуальные потенции, сформировать умения интерпретировать педагогические максимы и обнаруживать в них личностно значимые смыслы, управлять профессиональным саморазвитием;
- опора на когнитивную психологию создает для обучаемого большую свободу для самостоятельных действий.

На наш взгляд, именно такой подход в подготовке будущего учителя позволит решить проблему формирования поведенческого стиля.

Литература

1. Анохин П.К. Теория функциональной системы// Успехи физиологических наук.1970.Т. 1.№1.
2. Асмолов А.Г. От культуры полезности к культуре достоинства // Вопросы психологии. 1990. № 5. С. 5–12.
3. Берулава Г.А. Стиль индивидуальности: теория и практика: Учебное пособие. – М.: Пед. общество России, 2001. –236 с.
4. Бондаревская Е.В. Ценностные основания личностно-ориентированного воспитания // Педагогика. 1995. № 4. С. 29–36.
5. Вербицкий А.А., Ильязова М.Д. Инварианты профессионализма. Проблемы формирования.–М.: Логос, 2011.–288с.
6. Дорфман Л.Я. Пережить, чтобы осмыслить и действовать //Вестник высшей школы.– 1991.– №1.– С. 65-71.
7. Конопкин О.А. Психологические механизмы регуляции деятельности.–М.: Наука, 2011.–320с.
8. Ксенева И.Д. Педагогические условия становления адекватной самооценки профессионально значимых личностных качеств студентов вузов: Автореф. дисс....канд. пед. наук.– Воронеж, 2012.
9. Лапина О.А. Индивидуальность учителя: проблемы становления: монография.– Иркутск: Изд-во ГОУ ВПО «ИГУ», 2004.–238 с.
10. Лапина О.А. Пядушкина Н.Н. Модель педагога в контексте современного представления о профессиональном развитии специалиста// Вестник высшей школы, 2015,№6.–С.18-22.
11. Либин А.В. Дифференциальная психология: на пересечении европейских, российских и американских традиций.– М.: Смысл; Per Se, 2000. –549 с.
12. Моросанова В.И. Саморегуляция и индивидуальность человека.– М.: Наука, 2010.
13. Мудрик А.В. Социализация человека: учебное пособие. М. :Академия, 2004. 304 с.
14. Панпурин В.А. Внутренний мир личности и искусство. Свердловск: Изд-во Уральского университета, 1990.
15. Переломова Н.А. Актуализация личностно-профессионального роста учителя в пост-вузовском образовании при ИПК: Монография. – Иркутск: ИГПУ, 2001. – 176 с.
16. Слободчиков В.И., Исаев Е.И. Основы психологической антропологии. Психология человека: Введение в психологию субъективности. Учебное пособие для вузов. – М.: Школа-Пресс, 1995. – 384 с.
17. Толочек С.А. Стили профессиональной деятельности.– М.: Смысл, 2000. – 199 с.
18. Шкуратова И.П. Когнитивный стиль и общение. Ростов-на-Дону: Изд-во Ростов. Пед. инст-та, 1994. 156 с.
