

2. Курносые. Как все начиналось [Электронный ресурс]. URL: http://www.sch57.irkutsk.ru/docs/vania/in_21.htm (дата обращения: 05.03.2017).
3. Андреев Ю. Большие заботы малой прессы // Учительская газета. - 1976. - № 3. - С. 2.
4. Иванова Л. Твой друг – стенгазета // Советская молодёжь. - 1977. - № 143. - С. 2.
5. Арбатский М. Внимание! Перед экраном – дети (из опыта работы) // Советское кино. - 1968. - 24 августа.
6. Арбатский М., Мухортов В. Мальчишки «крутят кино» // Советская молодёжь. - 1968. - № 35. - С. 3.
7. Гончарова, Н. О фильмах надо говорить // Народное образование. - 1965. № 7. - С. 80-81
8. Директорам по четырнадцать лет. Встреча друзей кино // Советская молодёжь. - 1967. - № 41. - С. 3.
9. Баранов О.А. Художественный кинематограф в работе средней школы: учеб. пособие. - Калинин : Изд-во КГУ, 1977. - 82 с.
10. Соловьев Ю. На прогулку – в эфир // Восточно-Сибирская правда. - 1992. - № 38. - С. 2.

УДК 378

РАЗВИТИЕ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ СТУДЕНТОВ НА ЛЕКЦИИ

Артюхина А.И.

Россия, г. Волгоград, Волгоградский государственный медицинский университет

Великанов В.В.

Россия, г. Волгоград, Волгоградский государственный социально-педагогический университет

Великанова О.Ф.

Россия, г. Волгоград, Волгоградский государственный медицинский университет

Резюме. В статье обобщается опыт чтения лекций студентам по направлениям подготовки «педагогическое образование», «социальная работа», «педиатрия» в технологии развития критического мышления

Ключевые слова. Критическое мышление, студенты, лекция

DEVELOPMENT OF STUDENTS' CRITICAL THINKING AT A LECTURE

Artyukhina A. I.

Russia, Volgograd, Volgograd State Medical University

Velikanov V. V.

Russia, Volgograd, Volgograd State Socio-Pedagogical University

Velikanova O. F.

Russia, Volgograd, Volgograd State Medical University

Summary. The article generalizes the experience of lecturing to students in areas of training "pedagogical education", "social work", "Pediatrics" in the technology of development of critical thinking.

Keywords. Critical thinking, students, lecture.

В постиндустриальный период развития общества особое внимание уделяется человеческому капиталу. Движение по пути прогресса, грядущие инновационные преобразования в государстве могут обеспечить лишь люди компетентные, самостоятельно и креативно мыслящие. Подготовка таких выпускников вузов обозначена как приоритетная задача в Федеральных государственных образовательных стандартах по всем специальностям высшего образования. Потребность в создании условий, в которых студенты учатся комплексно и системно мыслить, нашла отражение в выводах группы из 56 экспертов, проанализировавших публикации исследований выполненных в мире за последние 13 лет по педагогике высшей школы. В отчёте, представленном ими «Отчёт NMC Horizon: высшее образование – 2015» среди проблем, затрудняющих внедрение технологий в сферу высшего образования, выделены сложные проблемы, которые учёные понимают, но решение пока не найдено. Формирование комплексного мышления как частного случая системного мышления, обучение студентов разбираться в сложных вещах или работе систем, чтобы найти решение, отнесено к таким проблемам [1]. В медицинских вузах традиционно обучают студентов клиническому мышлению как профессионально ориентированному варианту комплексного мышления. Отправной точкой для формирования профессионального мышления будущего педагога, медика служит сформированное критическое мышление, характеризующееся сочетанием когнитивных навыков и аффективных качеств, объективностью восприятия и понимания окружающего мира, осознанием внутренней многозначности и вариативности разных позиций и подходов. Многочисленные приёмы технологии развития критического мышления, как показал опрос 203 преподавателей Волгоградского государственного медицинского университета, повышающих педагогическую квалификацию, используются преимущественно в процессе семинарских и практических занятий.

Исходя из известного высказывания П.А. Флоренского, о том, что лекция должна не научить, а приучить к работе, создавать вкус к научности, давать «затравку», дрожжи интеллектуальной де-

тельности, можно полагать, что такую форму обучения как лекция целесообразно шире использовать для развития критического мышления студентов. Цель данной работы в обобщении опыта чтения лекций студентам по направлениям подготовки «педагогическое образование», «социальная работа», «педиатрия» в технологии развития критического мышления.

Критическое мышление рассматривают как оценочно-рефлексивную деятельность, направленную на оценку результатов и процесса мыслительной деятельности через рефлексию; на обоснование истинности выдвигаемых предположений, выводов, заключений, в соответствии с законами и правилами логики. Развитие такого мышления у студентов на лекции реализуется посредством известной триады: «вызов», «осмысление», «рефлексия» в соответствии со стратегией, предложенной исследователями Джонсоном, Джонсоном и Смитом для лекционной формы обучения, названной ими «продвинутой лекцией».

Приёмы, успешно зарекомендовавшие себя в фазу «вызова» на лекции-визуализации:

- студенты формулируют цели учебные и личностные на предстоящую лекцию. Учебные цели обсуждаются и уточняются в краткой дискуссии, личностные цели студенты записывают в тетрадь;
- студентам предлагается дать определение ключевым терминам лекции и записать их в тетрадь, а затем лектор предлагает научные определения;
- студенты устанавливают взаимосвязи между ключевыми понятиями лекции в форме кластера, а затем по ходу лекции будут корректировать свой кластер;
- студентам предлагается выдвинуть предположение, сформулировать гипотезу (выдвижение предположений проходило в групповой работе).

Во вторую фазу – «осмысление содержания» - применяли приём заполнения таблицы по мере прослушивания лекции. Варианты таблицы – приём «Знаю, хочу узнать, узнал» - после каждого вопроса представленного лектором студентам даётся время для заполнения таблицы. При использовании методики ИНСЕРТ или её варианта ПМИ (плюс, минус, интересно) студенты в начале лекции создают шаблон таблицы и, слушая лекцию, сразу заносят материал конспекта с соответствующую графу. Студентам предлагается либо таблица «Что? Где? Когда?», либо студенты самостоятельно структурируют материал по значимости на основной и второстепенный, выделяя их в конспекте разным цветом. Когда предполагается сравнение трех и более вопросов или сторон систематизации информации, выявления существенных признаков изучаемых явлений, событий используются концептуальные таблицы. Другой подход «чтение с остановками» особенно эффективен, если лектор после изложения одного вопроса даёт студентам небольшое задание на поиск практического применения полученных знаний и результаты групповой работы команд обсуждаются, лучшие варианты фиксируются на доске. Методики «Бортовой журнал» и «Двухчастный дневник», особенностью которых являются собственные комментарии обучающегося по поводу информации услышанной на лекции, были апробированы, но их можно использовать лишь при чтении лекции небольшому количеству студентов, но не потоку или курсу. Причём если студенты успевают, то запись ведут на лекции, если времени на размышления на лекции не хватает, то вносят комментарии при подготовке к занятию. Также не целесообразно из-за недостатка времени в большой аудитории студентов реализовать классическую «продвинутую» лекцию, методика проведения которой предусматривает составление студентами вариантов ответа на каждый вопрос лекции, обсуждение их в парах, запись в тетрадь с последующим сравнением информацией лектора по ходу лекции.

На этапе рефлексии студентам предлагается сочинение мини-эссе на 1-2 минуты, или создание либо ментальной карты в течение 5 минут по одному из вопросов лекции, либо кластера. Если позволяет время, то студентам предлагается решение ситуационной задачи по теме лекции. Работа идёт в команде и первая команда (правило поднятой руки) нашедшая решение представляет его для обсуждения и защиты.

При проведении лекции в русле технологии развития критического мышления для каждой фазы «вызов», «осмысление», «рефлексия» применяли только один приём. Однако по мере освоения студентами приёмов развития критического мышления (обычно через 2-3 лекции) проводили смену приёмов, что повышало заинтересованность студентов, расширяло спектр их подходов к систематизации информации. Освоение студентами на лекции разных стратегий работы с учебным материалом, осмысление содержания и рефлексия собственной деятельности не только позволяет студентам самостоятельно структурировать информацию, анализировать разные взгляды на обсуждаемые вопросы, но и выступает как фактор актуализации субъектности студентов вуза [3]. Надеемся, наш опыт чтения лекций для студентов поможет коллегам из других вузов в реализации технологии развития критического мышления на лекциях.

Литература

1. Johnson, L., Adams Becker, S., Estrada, V., и Freeman A. (2015 год) Отчёт NMC Horizon: высшее образование – 2015 г. Остин, Техас: New Media Consortium.
2. Фетюхин М.И., Фетюхин Ю.М. Психолого-педагогические основы учебной лекции: учеб.-метод. пособ. – Волгоград: Изд-во Волгогр. гос. ун-та, 1997. – 79 с.
3. Хабарова Т.С. Технология критического мышления как фактор актуализации субъектности студентов медицинского вуза [электронный ресурс]. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/tehnologiya-kriticheskogo-myshleniya-kak-faktor-aktualizatsii-subektности-studentov-meditsinskogo-vuza> (дата обращения: 25.03.2017).
