

Современная молодежь, вступающая на рынок труда после получения образования, ориентирована на поведение, базирующееся на потребительских запросах. Мотивационной доминантой в профессиональной деятельности остаётся материальная составляющая: высокая зарплата, дополнительные доходы, гарантия выгодного трудоустройства, что позволяет говорить о трансформации профессиональной мотивации [8].

В условиях современного «мотивационного кризиса» российской молодежи необходимо сосредоточить внимание на поиске той социальной технологии, которая позволила бы максимально раскрыть интеллектуальный и творческий потенциал студента, снизить социальную напряженность в обществе. Теоретически значимым и практически востребованным становится рассмотрение всего спектра факторов формирования мотивации профессиональной деятельности, управление которым позволило бы повысить качество профессионального труда молодых специалистов [8].

Для повышения профессиональной мотивации студента необходимо обязательно включать его в практическую деятельность, приближенную к реальной трудовой обстановке, позволяющую оценить результат собственных действий, что дает ему возможность осознать и осмыслить уровень своей теоретической подготовленности [5].

Таким образом, профессиональная мотивация студентов представляет собой систему внутренних побуждений, которые вызывают трудовую активность человека, направляют ее на достижение профессиональных целей и регулируют структуру и функции деятельности. В условиях современного российского социума имеет место трансформация профессиональной мотивации молодежи. Следовательно, не вызывает сомнения необходимость поиска эффективных путей решения проблемы профессиональной мотивации студентов в современных российских условиях.

Литература

1. Бодров В.А. Психология профессиональной пригодности. Учебное пособие для вузов. – М.: ПЕР СЭ, 2001. – 511 с.
2. Диагностика мотивационно-ценностной сферы в профессиональном самоопределении: Психологический практикум ШГПИ. /Автор-составитель: канд. психол. наук Ю.Е. Иванова. – Шадринск, 2003. 60 с.
3. Ильин Е.П. Мотивация и мотивы – СПб: Издательство «Питер», 2000. – 512 с.
4. Козлова И.Н. Психологические аспекты анализа урока. //Хрестоматия по курсу педагогической психологии. Часть 1. Вологда, 2002.
5. Кунц Л.И. Профессиональная направленность как фактор формирования образа будущей профессиональной деятельности личности. Автореф. дис. на соиск. уч. ст. канд. пс. н. Новосибирск. 2005. 430 с.
6. Куприянов Е.А. Взаимозависимость личностных конструктов и профессиональной мотивации у специалистов в области информационных технологий. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук. – М.: МГУ, 2007.
7. Практикум по общей, экспериментальной и прикладной психологии: Учеб.пособие / Под общей ред. А.А.Крылова, С.А.Маничева. – СПб: Издательство «Питер», 2000. – 560 с. 8. Пряжников Н.С. Мотивация трудовой деятельности.–М.: Академия. 2008. 482 с.
9. Психология. Учебник / Под ред. А.А.Крылова. – М.: «Прспект», 1999. – 584с.
10. Столяренко Л.Д., Самыгин С.И. 100 экзаменационных ответов по психологии. Экзаменационный экспресс-справочник. - Ростов-на-Дону, Издательский центр «МарТ», 2001.

УДК 371.13

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СОДЕРЖАНИЯ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ «ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ» (УРОВЕНЬ БАКАЛАВРИАТА)

Шаповалов А.С.

Россия, г. Иркутск, Иркутский государственный университет

Резюме. В статье представлен сравнительный анализ структуры и содержания двух федеральных государственных стандартов высшего профессионального образования и высшего образования по направлению подготовки «Педагогическое образование» (уровень бакалавриата).

Ключевые слова. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования, федеральный государственный образовательный стандарт третьего поколения, федеральный государственный образовательный стандарт поколения три плюс.

COMPARATIVE ANALYSIS CONTENT OF FEDERAL STATE EDUCATIONAL STANDARDS IN THE FIELD OF PREPARATION OF PEDAGOGICAL EDUCATION "BACHELOR'S LEVEL"

Shapovalov A.S.

Russia, Irkutsk, Irkutsk State University

Summary. The article presents a comparative analysis of the structure and content of the two federal state standards for higher professional education and higher education in the direction of "Pedagogical Education" (bachelor's degree).

Keywords. The federal state educational standard of higher education, the federal state educational standard of the third generation, the federal state educational standard of the generation of three plus.

Переход к новой образовательной парадигме, методологической основой которой считается компетентностный подход, должен был решить проблему подготовки высококвалифицированных специалистов для современных предприятий.

Появились новые понятия, такие как «компетентность», «компетенция», которые каждый трактовал так, как ему было удобно. В ФГОС ВПО вводится понятие «компетенция» и «результат подготовки». Но что удивительно, вообще не упоминаются понятия «цель подготовки выпускника», «компетентность» по направлению, по отдельным видам профессиональной деятельности и т.д.

Отсутствие главной цели подготовки в ФГОС – нонсенс. Цель является основанием целостности и обязательным атрибутом системы. Нет цели подготовки в ФГОС, то на ее основе не может быть спроектирована и единая целостная система подготовки. Отсутствие главной цели изначально обрекло ФГОС ВПО на провал. Сейчас большинство ученых называют ФГОС ВПО ошибкой, а ещё большей «ошибкой» является решение их реализовать. Не случайно появились ФГОС ВО 3+ и ведется подготовка к переходу на ФГОС ВО четвертого поколения. Не раскрыв причины провала ФГОС ВПО и не устранив их, нельзя рассчитывать на положительный результат при переходе к ФГОС ВО.

Отказ от главной цели и сформированной на ее основе единой целостной многоуровневой системы подцелей подготовки выпускников, на основе которой на последующих этапах проектирования осуществляется формирование уже единой целостной системы учебных модулей (циклов, курсов, дисциплин), ведет к деградации всей системы высшего образования.

В отсутствие многоуровневой системы подцелей подготовки специалиста, единственное, что рекомендовали разработчики, это то, чтобы при задании цели дисциплины использовался глагол неопределенной формы.

А как определить цель учебного модуля и откуда она берется? А чего стоят «Паспорт компетенции» и особенно «Матрица соответствия» [1].

Цель статьи – показать сравнительный анализ содержания двух федеральных государственных образовательных стандартов по направлению подготовки педагогическое образование «уровень бакалавр».

Главными целевыми установками в реализации ФГОС ВПО третьего поколения являются компетенции, полученные учащимся в ходе обучения, при этом под термином компетенция понимается способность применять знания, умения и личностные качества для успешной деятельности в определенной области [1].

Кроме этого, в понятие «компетенция» в качестве составных частей входят и знания, умения и навыки, и личностные качества (инициативность, целеустремленность, ответственность, толерантность и т.д.) и социальная адаптация (умение работать как самостоятельно, так и в коллективе) и профессиональный опыт.

В совокупности все эти компоненты формируют поведенческие модели – когда выпускник способен самостоятельно сориентироваться в ситуации и квалифицированно решать стоящие перед ним задачи (а в идеале и ставить новые).

Каждый стандарт ФГОС ВО включает три вида требований [1]:

1) требования к структуре основных образовательных программ, в том числе требования к соотношению частей основной образовательной программы и их объёму, а также к соотношению обязательной части основной образовательной программы и части, формируемой участниками образовательного процесса;

2) требования к условиям реализации основных образовательных программ, в том числе кадровым, финансовым, материально - техническим и иным условиям;

3) требования к результатам освоения основных образовательных программ.

Виды профессиональной деятельности, к которым готовятся выпускники программ бакалавриата с присвоением квалификации «академический бакалавр»: педагогическая, проектная, исследовательская, культурно-просветительская. У выпускников «прикладного бакалавриата» отсутствует проектная деятельность [1;2]. Можно отметить значительное уменьшение количества компетенций, так общекультурных компетенций в ФГОС 3 было 16, а в проектах ФГОС 3+ предлагается всего 9 компетенций [1; 2].

Значительные изменения претерпела и предлагаемая структура основной образовательной программы бакалавриата. Ранее (по ФГОС 3) в ней были прописаны знания–умения–навыки в базовой части, то в проекте ФГОС 3+ указана только структура программы, состоящей из трех блоков [2]:

- блок 1 «Дисциплины (модули)», который включает дисциплины (модули), относящиеся к базовой части программы, и дисциплины (модули), относящиеся к ее вариативной части,
- блок 2 «Практики», который в полном объеме относится к вариативной части программы,
- блок 3 «Государственная итоговая аттестация», который относится к вариативной (профильной) части программы.

В программе обучения «академический бакалавр» под блок 1 отводится 204-210 зачетных единиц (з.е.), под второй блок – 21-30 з.е., в программе «прикладного бакалавриата» 189-198 и 33-45, соответственно. Кроме того, подчеркивается, что «количество часов, отведенных на занятия лекционного типа, при освоении программ бакалавриата с присвоением квалификации «прикладной бакалавр» в целом по блоку 1 «Дисциплины» должно составлять не более 30% (у «академического бакалавра» не более 40%) от общего количества часов аудиторных занятий, отведенных на реализацию этого блока»[1; 2].

В отличие от ФГОС 3, в проектах ФГОС 3+ регламентируются и «нормативные затраты на оказание государственной услуги в сфере образования для реализации программ бакалавриата по данному направлению подготовки»[1; 2; 3].

Изменяется и нагрузка на студентов. Она будет связана с направлением обучения. Так по рассматриваемому проекту максимальный объем аудиторных учебных занятий в неделю при освоении программ бакалавриата с присвоением квалификации «прикладной бакалавр» в очной форме обучения составляет 32 часа, а программ бакалавриата с присвоением квалификации «академический бакалавр» – 27 часов [1; 2].

Положительным моментом можно отметить, что в проекте ФГОС ВО 3+ прописана организация обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья. При введении в действие проектов ФГОС 3+ преподавателям придется снова потратить много времени, чтобы заново сформировать основную образовательную программу и проработать все учебно-методические комплексы[1; 2].

В заключении хотелось бы отметить, что единую целостную систему должны образовывать и отдельные группы компетенций (общекультурные, общепрофессиональные и профессиональные) [3].

Литература

1. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 050100 Педагогическое образование (уровень бакалавриата): Утвержден Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 декабря 2009 г. N 788.

2. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование (уровень бакалавриата): Утвержден Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 04 декабря 2015 г. N 1426.

3. Половина И.П., Полякова О.П. Формирование профессиональных компетенций в процессе обучения учителей информатики // Актуальные проблемы механики, математики, информатики: сб. тез. всерос. науч.-практ. конф. (Пермь, 12–15 октября 2010 г.) / гл. ред. В.И. Яковлев; Перм. гос. ун-т. – Пермь, 2010. – 283 с.

УДК 377.5

КОНСТРУКТОР КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ У СТУДЕНТОВ ТЕХНИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

Ивченко А.В.

Россия, г. Иркутск, Иркутский государственный университет

Резюме. В статье рассматривается проблема разработки методики использования существующего оборудования для лабораторных работ по дисциплине «Электроника и цифровая схемотехника» для формирования и развития профессиональных компетенций.

Ключевые слова. Профессиональная компетенция, лабораторная работа, конструктор, микросхема.

DESIGNER AS A MEANS OF FORMING PROFESSIONAL COMPETENCE AT TECHNICAL SPECIALTIES STUDENTS

Ivchenko A.V.

Russia, Irkutsk, Irkutsk State University

Summary. The article considers the problem of developing a technique for using existing equipment for laboratory work on the discipline "Electronics and Digital Circuitry" for the formation and development of professional competencies.

Keywords. Professional competence, laboratory work, designer, microcircuit.

Формирование профессиональных компетенций у студентов является одним из важнейших элементов их профессиональной подготовки. Поэтому внимание к качеству учебно-исследовательской, научно-исследовательской работы студентов в среднем профессиональном образовании (СПО) по-прежнему велико. Внимание к вопросам качества объясняется тем, что главным в оценке эффективности образования считается не планирование и организация учебного процесса, а его результаты: знания, умения и практический опыт.