

## ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВЫЕ ОРИЕНТАЦИИ ЛИЧНОСТИ С РАЗНЫМ УРОВНЕМ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА

С. А. Попов

Иркутский государственный университет, г. Иркутск

Новые технологии глубоко проникли в жизнь человека, основное их предназначение – облегчение и улучшение жизни человека. Чтобы идти в «ногу со временем», человеку должен быть психологически готовым к внедрению и применению нового в жизни. Психологическая готовность характеризует устойчивость превращения инновационного потенциала в инновационную активность [3].

Инновационный потенциал личности (далее – ИПЛ) представляет собой многоуровневую систему, которая позволяет раскрыть сложный механизм запуска инновационной деятельности. Т. А. Терехова предложила обобщенную структурно-уровневую модель организации инновационного потенциала личности. Согласно этой модели ИПЛ включает в себя три структурные составляющие: когнитивную; смысловую и внедренческую. Когнитивная составляющая включает компоненты природных свойств и способностей; смысловая – компоненты самооценки и личностных ценностей, внедренческая – компоненты коммуникативных качеств и мотивов.

В. К. Калинин и Ю. В. Власенко определили инновационный потенциал личности как динамическую полифункциональную сложную систему, характеризующую способности личности к дифференцированной, осмысленной, преобразовательной активности во взаимодействии с миром на разных уровнях этого взаимодействия – с природой как средой, с социумом, в рамках культуры и на высшем уровне – организации человеческой собственной жизни, на котором «человек выходит за пределы актуальной ситуации и охватывает в своей ориентировке не просто момент, а некоторую сторону функционирования всей системы человек-мир [1].

Для того чтобы выйти за пределы актуальной ситуации, человек наделяет смыслом текущую ситуацию исходя из предше-

ствующего опыта и определяет направление движения. А. В. Серый определил это состояние как актуальное смысловое состояние (далее – АСС) и выделил 8 типов АСС. Он считает, что только восьмой тип АСС с высокими показателями осмысленности всех трех временных локусов (прошлого, настоящего и будущего) позволяет действовать человеку творчески, осмысленно, адекватно воспринимать действительность и самостоятельно принимать решения [2]. Исследование АСС позволяет раскрыть смысловую составляющую.

Внедренческая составляющая включает описание социальной роли и коммуникативных качеств. Питер Меррилл в своей теории выделяет: творцов (создающих возможности), следопытов (реализующих путь от возможности к решению), доработчиков (применяющих решения на практике), делателей (внедряющих решения). Данные роли, ключевые для инновационного процесса, совпадают с этапами данного процесса [4]. При этом у новатора все роли могут гармонично сочетаться и сменять друг друга в инновационной деятельности.

Рассмотрим способности через инновационность. Инновационность выражается в определенном сочетании характерных личностных черт, поэтому личностная составляющая должна быть в качестве потенциала, который используется при формировании инновационности. На инновационность оказывает существенное влияние система ценностей, которых придерживается личность.

Исходя из этого представления, для исследования ценностно-смысловых ориентаций личности с разным уровнем ИПЛ взяты следующие методики:

1. Методика изучения особенностей проявления инновационного потенциала личности Ю. А. Власенко, В. К. Калина.
2. Тест «Смысло-жизненные ориентации» (Тест СЖО) Д. А. Лсонтъева в модификации А. В. Серого.
3. Опросник временной перспективы Зимбардо (ZPTI).
4. Методика Ш. Шварца по изучению ценностных ориентаций.
5. Опросник на выявление роли в инновационном процессе П. Меррилла.

Для проведения пилотажного исследования были выбраны студенты как наиболее открытая к инновациям аудитория, в количестве 28 человек. Средний возраст выборки – 20 лет.

Оценка выборки по шкале ИПЛ позволила выделить две группы респондентов с низким (17 человек, среднее значение ИПЛ = 3,17) и высоким (11 человек, среднее значение ИПЛ = 26,63) значениями ИПЛ. Критерий Манна – Уитни подтвердил статистически значимые различия между двумя группами по ИПЛ.

Респонденты с высоким значением ИПЛ ведут поиск нового, преимущественно позитивно-дифференцированно относятся к переменам, вынужденно приспосабливаются к изменению ситуации.

Данные полученные по тесту СЖО, в целом совпали с данными, полученными в исследовании Д. А. Леонтьева.

Показатели по общему уровню СЖО, как и по остальным шкалам, у респондентов с высоким ИПЛ выше, чем у респондентов с низким уровнем ИПЛ. Статистически значимые различия выявлены по шкалам «Результат жизни», «Локус контроля – Я», «Локус контроля – Жизнь». Респонденты с высоким уровнем ИПЛ представляют свою прожитую жизнь осмысленнее и результативнее, они уверены, что могут самостоятельно принимать решения и обладают свободой выбора.

Дальнейшие исследования СЖО по методике А. В. Серого показали, что 46,43 % опрошенных относятся к первому типу АСС, т. е. имеют низкие показатели осмысленности настоящего, будущего и прошлого. И только 21,43 % респондентов относятся к 8-му типу АСС и имеют высокие показатели осмысленности по всем трем временным локусам. 10,71 % и 14,29 % относятся к 5-му и 6-му типам АСС соответственно, оба этих типа характеризуются низкой осмысленностью настоящего.

Респонденты с низким показателем ИПЛ в основном относятся к 1-му типу АСС. А. В. Серый считает, что личностные смыслы индивида, относящегося к 1-му типу АСС, лишены направленности и временной перспективы, что выражается в негативной самооценке, неудовлетворенности собой, экстернальном локусе контроля поведения. Все это характеристики могут приводить к низким показателям ИПЛ.

Восьмой тип АСС характеризуется интернальным локусом контроля в различных областях жизнедеятельности, ориентацией на ценности самоактуализации, гибкостью поведения, высокой межличностной чувствительностью, что в свою очередь способствует инновационной деятельности.

Данные, полученные из опросника Зимбардо, подтверждают результаты, полученные по СЖО, демонстрируя высокие показатели по субшкалам «Негативное отношение к прошлому» и «Гедонистическое настоящее» у респондентов с низким показателем АСС. Они живут сегодняшним днем и недовольны прожитой жизнью. Стоит отметить, что низкие показатели по шкале «Гедонистическое настоящее» говорят о том, что респонденты не пытаются получить удовольствие от сегодняшнего дня, а просто ждут следующего дня. Они не видят смысла в планах на будущее. И напротив, респонденты с высоким показателем АСС имеют высокие показатели по субшкалам «Будущее» и «Позитивное отношение к прошлому». Они позитивно смотрят в прошлое, и строят планы на будущее.

Опросник П. Меррилла показал, что у опрошенных роли новаторского типа распределены в одинаковом соотношении (процентное соотношение составило от 23 до 27 %) и имеют высокие значения. То есть они готовы к исполнению любой роли в зависимости от сложившейся ситуации. При этом у 50 % чуть более выражена роль «следопыт», у 28,57 % – «доработчик» и у 21,43 % – «делатель». Роль «творец» не доминирует ни у одного из респондентов. Одинаковое распределение ролей у респондентов не говорит о их потенциальной возможности применять различные роли в инновационной деятельности. Эти способности необходимо развивать и поддерживать.

В исследовании не выявлено статистически значимых различий ценностях между группами с высоким и низким ИПЛ. Ценности для респондентов идентичны, поэтому изучать их необходимо в целом для всей выборки. С помощью методики Ш. Шварца были выделены такие ценности, как универсализм, самостоятельность и безопасность. Мотивационная цель универсализма и безопасности – обеспечение безопасности и стабильности. Для эффективной инновационной деятельности важно чувствовать себя защищенным. Ценность «Самостоятельность» у индивидов выражена сильнее, чем этого хочет обще-

ство. Высокие показатели по данной шкале говорят об отсутствии самостоятельности, автономности и независимости респондентов. Они до сих пор зависят от родителей и преподавателей. Слабее всего выражены ценности «Стимуляция» и «Власть» – респондентам не хватает силы воли, они не испытывают потребности в новизне и новых переживаниях, им не хватает амбиций для движения вперед.

Исследование показало, что только одновременное осмысление трех временных локусов (прошлого, настоящего и будущего) способствует повышению инновационного потенциала личности. Индивид, позитивно воспринимающий прошлое и настоящее, способен планировать свое будущее и ставить адекватные цели. Непринятие любого временного локуса, как и неуверенность в себе, отрицательно сказывается на уровне инновационного потенциала личности.

Современные студенты обладают необходимыми качествами для развития ИПЛ, но ограничения, которые на них накладывает общество, не дают им возможности реализовать себя. Система образования должна развить необходимые навыки, а ближайшее окружение поддерживать и направлять индивидов в их деятельности.

Для развития ИПЛ необходимы коренные изменения не только в системе образования, но и в обществе в целом. Индивиды должны быть уверены в завтрашнем дне, иметь желание изменять и улучшать свою жизнь и жизнь окружающих.

## Литература

1. Власенко Ю. А. Психологический анализ инновационного потенциала личности [Электронный ресурс]. URL: <http://www3.crimea.edu/tmu/magazine/scientist/edition12/tom2/n01212.htm>.
2. Серый А. В. Система личностных смыслов: структура, функции, динамика / науч. ред. М. С. Яплицкий. Кемерово : Кузбассвузиздат, 2004. 272 с.
3. Терехова Т. А., Попов С. А. Уточненная модель инновационной активности личности // Психология в экономике и управлении. Иркутск. С. 144–152.
4. Терехова Т. А. Инновационность личности как экономизированный вариант творчества // Экономическая психология: актуальные исследования и инновационные тенденции : материалы X Междунар. науч.-практ. конф. Иркутск : Изд-во ИГУ, 2009. С. 393–406.
5. Терехова Т. А., Пахню И. В. Инновационный потенциал личности (психологические исследования). Хабаровск : КГБОУ ДПО ХКИИ ПКСПО, 2014. 228 с.