

## ГЕНДЕРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ (НА ПРИМЕРЕ СТУДЕНТОВ БГУ)

Черёмухина К. С.

Байкальский государственный университет, г. Иркутск

Формированию способности к эффективному межкультурному и межэтническому диалогу, толерантности в рамках профессиональной подготовки студентов вузов и сузов может способствовать планомерная реализация в образовательном процессе этнокультурного подхода. Это будет полезно не только студентам, чья будущая профессиональная деятельность будет непосредственно связана с межнациональными отношениями, это пригодится любому человеку в обычной жизни (ведь наше государство – многонационально), в путешествиях по другим странам или в процессе принятия жителей других национальностей в качестве гостей либо временно или постоянно живущих в нашей стране. Многонациональная, многокультурная, многоконфессиональная среда учебных заведений при грамотном подходе может только способствовать формированию такого социально-психологического феномена, как межкультурная компетентность.

Целью нашего исследования было построить модель межкультурной компетентности, выделить ее основные конструкты, определить особенности их развития у студентов в зависимости от национальности [1], пола, предложить варианты развития и коррекции выявленных особенностей в рамках образовательного процесса. Данная статья будет посвящена рассмотрению только гендерных особенностей межкультурной компетентности.

Участниками нашего исследования стали 200 студентов юридического факультета ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет» г. Иркутска. Возраст испытуемых составил от 16 до 22 лет; 128 человек – женщины, 72 – мужчины.

Методики, применяемые в исследовании: методика «Виды и компоненты толерантности-интолерантности» (ВИКТИ) Г. Л. Бардисер; методика «Типы этнической идентичности» Г. У. Солдатовой; тест «Определение уровня перцептивно-невербальной компетентности» Г. Я. Розена; тест коммуника-

тивных умений Л. Михельсона (персвод и апробация Ю. З. Гильбуха); методика «Коммуникативная установка» (В. В. Бойко); методика на определение уровня эмоционального интеллекта Н. Холла.

Данные, полученные по методике «Виды и компоненты толерантности-интолерантности» (ВИКТИ): девушки демонстрируют полиморфность – т. е. разнообразие видов толерантности и в целом более высокий уровень толерантности по всем видам. Достоверные различия по Т-критерию Стьюдента выявлены по шкалам: другое поколение ( $p = 0,000$ ), другой пол ( $p = 0,004$ ), отношения с другими ( $p = 0,025$ ). Это говорит о том, что женщины проявляют больше уважения, терпимости по отношению к представителям другого поколения (более готовы воспринимать адекватно и сотрудничать с ними), более толерантны в отношениях с представителями другого пола (более интересуются ими, принимают психологические различия, которые нужно уважать, более деликатны), также проявляют большую толерантность в отношениях между людьми (готовы помочь, более доверчивы, готовы прийти на помощь и т. д.). Достоверные различия по Т-критерию Стьюдента выявлены по следующим компонентам толерантности: когнитивный ( $p = 0,005$ ), потребностно-мотивационный ( $p = 0,000$ ), этико-нормативный ( $p = 0,018$ ), ценностно-ориентационный ( $p = 0,031$ ), личностно-смысловой ( $p = 0,114$ ), идентификационно-личностный ( $p = 0,099$ ). Эти различия показывают то, что женщины больше стремятся к пониманию, проявлению интереса к иному мнению, более внимательны к собеседнику; имеют большую социальную потребность в толерантном отношении к другим людям; у них более выражен этико-нормативный компонент толерантности (долженствование); толерантность для них это ценность, которая имеет приоритетное значение; в большей степени отслеживают в толерантности личностные смыслы, определяют то, что для личности важно, хорошо, желательно, приемлемо; их толерантность базируется на личностной самоидентификации.

По методике «Типы этнической идентичности» Г. У. Солдаовой мы получили следующие результаты: проявления различных типов этнической идентичности по половой принадлежности респондентов значимых различий не имеют. У 83 % испыту-

смых выявлена этническая идентичность по типу нормы, которая характеризуется высокой толерантностью и готовностью к межэтническим контактам, это сочетание позитивного отношения к собственному народу с позитивным отношением к другим народам. В полиэтническом обществе позитивная этническая идентичность имеет характер нормы и свойственна подавляющему большинству. Она задает такой оптимальный баланс толерантности по отношению к собственной и другим этническим группам, который позволяет рассматривать ее, с одной стороны, как условие самостоятельности и стабильного существования этнической группы, с другой – как условие мирного межкультурного взаимодействия в полиэтническом мире.

Анализ теста коммуникативных умений Л. Михельсона (перевод и апробация Ю. З. Гильбуха) выявил различия (только на уровне тенденции) по шкале «Агрессивные умения»: мужчины больше стремятся в общении занять доминирующую позицию, указать на то, что они бы сделали что-то лучше, неадекватно реагируют на критические замечания в свой адрес, любят критиковать других, категоричны, в конфликтной ситуации используют стиль «конкуренция», «конфронтация», любят соперничать, и для них важно первенство ( $M = 3,54; p = 0,055$ ).

По методике В. В. Бойко «Коммуникативная установка» значимых различий не выявлено. У всех респондентов по шкале «Завуалированная жестокость в отношениях к людям, в суждениях о них» показатель выше среднего, это говорит о том, что в замаскированной, приглушенной или косвенной форме суждения этих людей могут содержать недоброжелательность, nastороженность в отношениях со многими партнерами, отрицательные выводы о людях, нежелание откликаться на их проблемы. По остальным шкалам средний показатель низкий или ниже среднего, что в целом говорит о положительной коммуникативной установке у респондентов.

Результаты, полученные по тесту «Эмоциональный интеллект» Н. Холла: по шкале «Управление своими эмоциями» у мужчин и женщин результаты находятся в зоне низкого уровня, но если смотреть средние значения, то более высокие показатели у мужчин ( $M = 4,7; p = 0,000$ ) говорят о том, что они более эмоционально отходчивы, имеют эмоциональную гибкость

и т. д., другими словами, в большей степени умеют произвольно управлять своими эмоциями, чем женщины ( $M = 0,5$ ;  $p = 0,000$ ). Подкрепляет это показатель по шкале «Самомотивация»: средние показатели у мужчин выше ( $M = 9,4$ ,  $p = 0,011$ ), что говорит о том, что они больше стараются управлять своим поведением, за счет управления эмоциями, чем женщины ( $M = 7,3$ ;  $p = 0,006$ ). Высокие показатели по шкале «Эмпатия» у женщин ( $M = 10,1$ ;  $p = 0,004$ ) свидетельствуют о том, что женщины лучше понимают эмоции других людей и их состояние по мимике, жестам, оттенкам речи, позе; больше умеют сопереживать текущему эмоциональному состоянию другого человека, а также более готовы оказать поддержку, нежели чем мужчины ( $M = 7,8$ ;  $p = 0,002$ ). И по шкале «Распознавание эмоций других» у женщин более высокий средний балл ( $M = 9,4$ ;  $p = 0,036$ ), что говорит о том, что они более способны в умении воздействовать на эмоциональное состояние других людей, нежели чем мужчины ( $M = 7,7$ ;  $p = 0,023$ ).

Таким образом, полученные результаты исследования позволяют говорить о следующих гендерных особенностях межкультурной компетентности: девушки демонстрируют более высокий уровень толерантности, эмпатии, позитивной этнической идентичности, умения распознавать эмоции. Для мужчин характерны: позитивная этническая идентичность, стремление занимать доминирующую позицию в общении, умения управлять своими эмоциями.

Первоначально построенная нами, на основе анализа различных материалов, теоретическая модель межкультурной компетентности, включившая в себя когнитивный, аффективный, мотивационный и поведенческие компоненты, была проверена процедурой факторного анализа, и в результате выявленная нами эмпирическая модель межкультурной компетентности включила в себя такие компоненты, как: толерантность, этническую идентичность (этническое самосознание), перцептивно-коммуникативную компетентность, апперцептивный компонент [1–4; 11–13].

В рамках образовательной среды ВУЗа, по развитию и коррекции компонентов межкультурной компетентности нужно работать в разных направлениях.

Просветительская работа по расширению знаний о собственной и иной национальностях, культурах (обычаи, ценности, нормы, правила, распределение ролей и т. д.), о значимости культурных и национальных различий и их осознании будет способствовать формированию когнитивного компонента межкультурной компетентности. Развитие толерантного, позитивного, доброжелательного, эмпатийного отношения к представителям другой культуры, эмоциональной стабильности в межкультурных взаимоотношениях будет раскрывать аффективный компонент межкультурной компетентности. Развивая мотивационный компонент межкультурной компетентности в процессе профессиональной подготовки, большое внимание следует уделять формированию и укреплению потребности в межкультурной коммуникации (в том числе и коммуникативные установки), потребности в получении знаний об иной культуре (интерес), готовности проявлять эмпатию к представителям иной культуры, готовности к межэтническим контактам. Тренинговая работа, использование активных, интерактивных методов обучения будут способствовать развитию поведенческого компонента межкультурной компетентности, включающего в себя: способность адаптироваться к разным культурам, способность контролировать эмоциональные реакции, связанные с различиями в культурах, способность проявлять культурную эмпатию, способность быть толерантным, способность осуществлять коммуникацию (коммуникативные умения), умения и навыки, способствующие адекватному кодированию и декодированию невербальных сообщений от представителей иной культуры и др. [5–11].

Крайне целесообразно введение межкультурной компетентности в психogramмы и профессиogramмы некоторых профессий, в частности юристов, специалистов по национальной безопасности, сотрудников налоговых и таможенных служб [11].

### Литература

1. Большакова О. Б., Терехова Т. А. Отечественные концептуальные модели межкультурной компетентности // Психология в экономике и управлении. 2011. № 1. С. 93–105.
2. Большакова О. Б., Терехова Т. А. Зарубежные концептуальные модели межкультурной компетентности // Психология в экономике и управлении. 2011. № 1. С. 84–96.

3. Карнышев А. Д., Винокуров М. А., Трофимова Е. Л. Межэтническое взаимодействие и межкультурная компетентность. Иркутск : Изд-во ИГУ, 2009. 310 с.
4. Психология межкультурной компетентности : сущность, региональная специфика, технологии формирования / А. Д. Карнышев, Т. А. Терехова, Е. Л. Трофимова, Л. В. Скорова, Е. А. Иванова, О. А. Карнышева. Иркутск : Репроцентр А1, 2012. 438 с.
5. Кузавская А. С. Развитие этнокультурной компетентности подростка методом социально-психологического тренинга : автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 2008. 26 с.
6. Новицкая А. В. Формирование межкультурной компетенции в различных видах межкультурных контактов [Электронный ресурс] // Сб. науч. тр. СевКавГТУ. Сер. Гуманитар. науки. 2008. № 6. URL: <http://www.nestu.ru>.
7. Понгарева Т. В. Формирование этнокультурной компетентности учащихся в полиэтнической образовательной среде : автореф. дис. ... д-ра пед. наук. Владикавказ, 2009. 40 с.
8. Психодиагностика толерантности личности / Г. У. Солдатова, Л. А. Шайгерова, Т. Ю. Прокофьева, О. А. Кравцова. М. : Смысл, 2008. 172 с.
9. Трофимова Е. Л. Формирование готовности к межкультурному сотрудничеству у студентов в процессе обучения и воспитания в вузе // Сиб. психол. журн. 2013. № 47. С. 129–140.
10. Трофимова Е. Л., Терехова Т. А. Возможности использования метафоры в формировании межкультурной компетентности // Изв. Иркут. гос. экон. акад. 2015. Т. 25, № 42. С. 708–716.
11. Трофимова Е. Л., Черёмухина К. С. Межкультурная компетентность как необходимая составляющая профессиональной подготовки туристов // Baikal Research Journal. 2017. Т. 8, N 2. DOI : 10.17150/2411–6262.20.
12. Fischer G. E-mail in foreign language teaching. Towards the creation of virtual classrooms. Tübingen, Germany : Stauffenburg Medien, 1998.
13. Knapp K. Intercultural Communication in FESE [Electronic resource]. URL: <http://www.es.uu.nl/docs/vakken/bci/programma/intercult.html>.