

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ

О. Б. Большакова

Иркутский государственный университет, г. Иркутск

Анализ литературы по проблеме межкультурной коммуникативной компетентности позволил сформулировать следующее определение данного феномена: межкультурная коммуникативная компетентность (МКК) – интегральная характеристика личности, направленная на решение теоретических и практических задач в рамках межкультурной коммуникации, позволяющая человеку осуществлять эффективное общение на межкультурном уровне, основу которой составляет совокупность знаний, умений, навыков, способов деятельности, а также индивидуально-личностных характеристик – личностных ресурсов.

В ходе проведенного эмпирического исследования были изучены психологические особенности межкультурной коммуникативной компетентности студентов, проживающих на территории Забайкальского края.

Комплекс психодиагностических методик, которые были использованы в рамках исследования, включал: опросник «Шкала культурного интеллекта» К. Эрли и С. Анга; методику «Типы этнической идентичности» Г. У. Солдатовой, С. В. Рыжовой; методику «Виды и компоненты толерантности-интолерантности» Г. Л. Бардиер; методику «Эмоциональный интеллект» Н. Холла; экспресс-опросник доверия М. Розенберга; тест коммуникативных умений Л. Михельсона; методику диагностики коммуникативной установки В. В. Бойко.

Анализ эмпирических данных осуществлялся с вычислением основных статистических показателей, использованием корреляционного и факторного анализа. Для определения структуры исследуемых параметров, обнаружения внутренних закономерностей их взаимосвязи был использован факторный анализ – метод главных компонент с последующим варимакс-вращением.

Проведенная факторизация позволила выделить семь факторов. Ведущим по уровню дисперсии является фактор «толе-

рантность». Данный фактор по своим содержательным характеристикам отвечает за уважительное отношение к людям, принадлежащим к другой расе, национальности, культурной традиции, религиозной конфессии и т. д. Стремление к понятию «толерантность» в психологическом смысле является принятием всего иного и непохожего, а также отсутствие негативного отношения к нему.

Переменными, определяющими содержание данного фактора, являются межличностная (0,953) и межконфессиональная (0,950) толерантность, которая находит проявление в толерантных отношениях между людьми, а также толерантности к людям другой веры, религиозной конфессии. Ведущими компонентами толерантности выступают: личностно-смысловой (0,928) – определяющий то, что для личности важно, хорошо, желательно, приемлемо, ценностно-ориентационный (0,894) – представляет толерантность как ценность, имеющую для личности приоритетное значение; когнитивный (0,793) – выражающий стремление индивида к пониманию, проявлению интереса к иному мнению, внимание к собеседнику; конативный (0,714) – указывает на готовность к взаимодействию как качество уравновешенного, не импульсивного, терпеливого человека. Этико-нормативный компонент (0,688) в структуре толерантности представляет этическую норму, долженствование. Идентификационно-личностный (0,524) свидетельствует о том, что толерантность человека базируется на его личностной самоидентификации, и о степени сформированности репертуара идентичностей в сферах возможного проявления толерантности. Потребностно-мотивационный компонент (0,505) отражает желания, стремления, намерения, социальную потребность в толерантном отношении к другим людям. Деятельностно-стилевой компонент (0,456) проявляется в устойчивом, стабильном стиле деятельности, который можно оценить как толерантный.

В структуре ведущего фактора «толерантность» в качестве одной из значимых переменных выступает доверие (0,950). Следует также отметить, что доверие входит в состав каждого из семи выделенных в результате факторизации факторов.

Доверие является одним из значимых факторов, обеспечивающих эффективность межкультурной коммуникации. «Доверие

рис как психологическое отношение включает интерес и уважение к объекту или партнеру; представление о потребностях, которые могут быть удовлетворены в результате взаимодействия с ним; эмоции от предвкушения их удовлетворения и позитивные эмоциональные оценки партнера; расслабленность и безусловную готовность проявлять по отношению к нему добрую волю, а также совершать определенные действия, способствующие успешному взаимодействию» [5, с. 57].

Второй фактор «самообладание» отвечает за способность человека управлять собой, собственным поведением, сохранять способность к выполнению деятельности в самых неблагоприятных условиях. Общение, в том числе и на межкультурном уровне, связано с эмоциональным реагированием субъектов общения на получаемую информацию, на различные формы воздействия, которые в ряде случаев могут спровоцировать потерю контроля над ситуацией и послужить основой для возникновения конфликта. Одним из необходимых личностных ресурсов в этой связи выступает самообладание.

Самообладание – один из ключевых компонентов эмоционального интеллекта. Одной из наиболее значимых переменных в составе данного фактора является управление эмоциями (0,836). Анализ переменных, входящих в состав данного фактора, указывает на связь: с коммуникативной установкой: реагирование на несправедливую критику (-0,823), негативный опыт общения с окружающими (0,729); с толерантностью: социально-экономическая толерантность (0,703) – проявление толерантности к людям иного социального положения и иного материального достатка, политическая толерантность (0,655) проявляется в толерантном отношении к представителям власти и людям, принимающим политические решения, аффективный компонент толерантности (0,602) показывает, насколько в структуре толерантности представлены эмоции, чувства и переживания, что закономерно при рассмотрении данного фактора. Идентификационно-групповой компонент толерантности (0,588) показывает, насколько толерантность человека базируется на его идентификации себя как члена близкой ему социальной группы. Данная переменная также обнаруживает тесную взаимосвязь с позитивной этнической идентичностью (0,545). В полиэтничском об-

шестве позитивная этническая идентичность имеет характер нормы и свойственна подавляющему большинству. Она задает такой оптимальный баланс толерантности по отношению к собственной и другим этническим группам, который позволяет рассматривать ее, с одной стороны, как условие самостоятельности и стабильного существования этнической группы, с другой – как условие мирного межкультурного взаимодействия в полиэтническом мире.

Человек с развитым самообладанием умест при любых, даже чрезвычайных обстоятельствах подчинить свои эмоции голосу рассудка, не позволить им нарушить организованный строй своей психической жизни. Основное содержание этого свойства составляет работа двух психологических механизмов: самоконтроля и коррекции (воздействия).

Третий фактор «способность достигать уровня взаимопонимания» включает следующие переменные: распознавание эмоций других людей (0,791); завуалированная жестокость (–0,711), открытая жестокость по отношению к людям (–0,703); обоснованный негативизм в суждениях о людях (0,689); брюзжание (0,622); реагирование на задевающее, провоцирующее поведение со стороны собеседника (0,555); умение самому оказать сочувствие, поддержку (0,503); доверие (0,492). Анализ перечисленных составляющих позволяет сделать вывод о том, что данный фактор, с одной стороны, обусловлен коммуникативной установкой личности, а с другой стороны, тесно взаимосвязан с эмоциональной составляющей.

Четвертый фактор «способность устанавливать контакт» представлен следующими переменными: доверие (0,817); уровень перцептивно-невербальной компетентности (0,804); умение вступить в контакт с другим человеком, контактность (0,782); умение оказывать и принимать знаки внимания (комплименты) (0,733); реагирование на попытку вступить с тобой в контакт (0,677); умение обратиться с просьбой (0,644); умение ответить отказом на чужую просьбу, сказать «нет» (–0,515).

Способность устанавливать контакт обусловлена тем, насколько личность готова к адекватному восприятию, интерпретации и обмену сообщениями на межкультурном уровне. В качестве ключевых аспектов в этой связи выступают представ-

ления участников коммуникации о специфике вербального и невербального общения, избегание суждений и умозаключений, основанных на стереотипах.

Фактор «понимание и знание своей культуры» включает следующие переменные: самомотивация (0,824), этнофанатизм (-0,637), этноэгоизм (0,561), этноизоляционизм (-0,505), доверие (0,412), ценностно-ориентационный компонент (0,410), когнитивный компонент (0,493).

Доминирующей переменной в этом факторе является «самотивация», которая в широком смысле понимается как ответственность, сфокусированность на задаче, неимпульсивное поведение и т. д. [5, с. 57].

В контексте данного исследования на основании интерпретации методики Н. Холла самомотивация трактуется как производное управление своими эмоциями [1, с. 332].

Отрицательный коэффициент переменных «этнофанатизм» и «этноизоляционизм» может быть проинтерпретирован как нежелание идти на любые действия во имя так или иначе понятых этнических интересов, отказ другим народам в праве пользования ресурсами и социальными привилегиями, признание приоритета этнических прав народа над правами человека, а также отсутствие убежденности в превосходстве своего народа, признание необходимости «очищения» национальной культуры, негативное отношение к межэтническим брачным союзам, ксенофобия.

Этноэгоизм может выражаться в безобидной форме на вербальном уровне как результат восприятия через призму конструкта «мой народ», но может предполагать, например, напряженность и раздражение в общении с представителями других этнических групп.

Ценностно-ориентационный компонент толерантности указывает на то, что толерантность является приоритетной ценностью личности.

Когнитивный компонент толерантности выражает стремление индивида к пониманию, проявлению интереса к иному мнению, внимание к собеседнику.

Знание и понимание своей культуры позволяют оценить, проанализировать степень влияния тех или иных культурных особенностей на поведение людей; предвидеть, как ценности,

традиции и ритуалы, присущие собственной культуре, могут быть восприняты представителями инокультурной общности.

Освоение собственной культуры сопряжено, как мы уже отмечали ранее, с формированием этноцентристских установок, что, безусловно, оказывает неблагоприятное воздействие на коммуникативную ситуацию. Присодоление этноцентризма и интерпретация действий и поступков представителей других национальностей с позиций этнорелятивизма требуют, помимо знаний о собственной культуре, понимания особенностей другой культуры, осознания необходимости оценивать ситуацию общения с точки зрения иной, отличающейся от собственной культуры и ее ценностей.

Фактор «понимание и знание другой культуры» представлен переменными: метакогнитивный компонент (0,931) и мотивационный компонент (0,813) культурного интеллекта, межкультурная толерантность (0,728), межэтническая толерантность (0,699), межпоколенная толерантность (0,621), доверие (0,407), эмпатия (0,511).

Метакогнитивный компонент культурного интеллекта отвечает за уровень когнитивных стратегий, позволяющих человеку вырабатывать правила для социального взаимодействия в новых культурных условиях через переработку уже имеющейся информации на сознательном уровне, адаптировать и подстраивать стратегии поведения к культурным особенностям. Мотивационный компонент отражает способность направлять внимание и энергию на изучение культуры и функционирование в культурно-изменяющихся условиях.

Межкультурная и межэтническая толерантность проявляется в терпимом отношении к представителям других культур и других этносов. Межпоколенная толерантность демонстрирует уважение по отношению к представителям других поколений.

Седьмой фактор «эмпатия» представлен переменными: эмоциональная осведомленность (0,898), эмпатия (0,872), самомотивация (0,707), доверие (0,434) и конативный компонент толерантности (0,543).

Эмоциональная осведомленность – это осознание и понимание своих эмоций. Люди с высокой эмоциональной осведомленностью в большей мере, чем другие осведомлены о своем

внутреннем состоянии и, вероятно всего, в большей степени способны управлять собственными эмоциями, а также находить подход к другим.

Конативный компонент толерантности проявляется как готовность к взаимодействию, как поведение уравновешенного, не импульсивного, терпеливого человека, что может рассматриваться в качестве позитивной основы для установления и поддержания межличностных отношений как на внутрикультурном, так и межкультурном уровне.

Подводя итог анализу сущности ведущих личностных ресурсов, способствующих формированию межкультурной коммуникативной компетентности, мы можем констатировать, что личность, обладая определенным запасом способностей, знаний и навыков, имеет возможность: 1) прогнозировать коммуникативную ситуацию, в которой предстоит общению; 2) выбирать адекватную теме общения коммуникативную тактику и реализовать коммуникативный замысел; 3) устанавливать взаимоотношения с окружающими на основе имеющихся представлений о кодировании и декодировании информации; 4) адекватно интерпретировать вербальные, невербальные, паравербальные сигналы. Преодоление этноцентризма в межкультурной коммуникации является существенным основанием для повышения ее эффективности.

Когнитивная составляющая неотделима от аффективной (эмоциональной) составляющей и сопряжена с толерантностью, способностью разбираться в самом себе, собственном эмоциональном потенциале и потенциале партнера, владением навыками самонастройки, саморегуляции в процессе общения, включая умения преодолевать психологические барьеры, эмоционально настраиваться на ситуацию, распределять свои силы в общении.

Литература

1. Андреева И. Н. Эмоциональный интеллект как феномен современной психологии. Новоуральск : ИГУ, 2011. 388 с.
2. Карнышев А. Д. Личность и межкультурная компетентность // Психология в экономике и управлении. 2009. № 2. С. 99–106.
3. Межкультурная компетентность в реалиях жизни азиатских народов / А. Д. Карнышев, Т. А. Терехова, Е. Д. Трофимова, Е. А. Иванова, О. А. Карышева, А. В. Ефимова. Иркутск : Ресурсцентр А1, 2013. 502 с.

4. Каршышев А. Д., Випокуров М. А., Трофимова Е. Л. Межэтническое взаимодействие и межкультурная компетентность. Иркутск : Изд-во БГУОИ, 2009. 310 с.
5. Кунрейченко А. Б. Психология доверия и недоверия. М. : Ин-т психологии РАН 2008. 571 с.
6. Лебедева Н. М. Введение в этническую и кросскультурную психологию : учеб. пособие. М. : Ключ-С, 1999. 224 с.
7. Максимова Л. А. Развитие культурного интеллекта у педагога как условие эффективности профессиональной деятельности в поликультурной образовательной среде // Нед. образование в России. 2014. № 5. С. 36–40.
8. Почебут Л. Г. Кросс-культурная и этническая психология : учеб. пособие. Пб. : Питер, 2012. 336 с.
9. Психология общения: энциклопедический словарь / под общ. ред. А. А. Бодалева. М. : Когито-Центр, 2011. 600 с.
10. Терехова Т. А. Зарубежные и отечественные модели межкультурной компетентности // Психология межкультурной компетентности: сущность, региональная специфика, технологии формирования. Иркутск : Репроцентр А1, 2012. С. 47–95.
11. Человек, культура, психология. Удивительные загадки, исследования и открытия. СПб. : Прайм-ЕВРОЗНАК, 2008. 668 с.