

## Раздел 4

# ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КРОСС-КУЛЬТУРНЫХ И ЭТНИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

## СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ МЕЖКУЛЬТУРНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ В ВУЗЕ

**Е. Л. Трофимова**

Иркутский государственный университет, г. Иркутск

Проблематика межкультурного взаимодействия не только не теряет своей актуальности, но, как показывает библиометрический анализ, привлекает все больше исследователей, отвечая на новые запросы реальности.

Так, например, по данным eLIBRARY, в русскоязычных статьях проблемное поле, охватывающее различные аспекты межэтнического взаимодействия студентов, было с 2002 г. по 2017 г. представлено 197 раз, причем, если с 2002 по 2008 г. указанная тематика встречается в названиях статей по 1–3 раза в год, то с 2009 г. наблюдается увеличение количества научных работ, и особенно подобная тенденция характерна для последних лет. И если в 2014 г. статей такого плана зафиксировано 14; в 2015 г. – 18; в 2016 г. – 29 и в 2017 г. – уже 38.

По данным базы ScienceDirect, которая является ведущей информационной платформой Elsevier для ученых, преподавателей, студентов, специалистов с 1997 г., в англоязычных статьях активность изучения заявленной проблемы также высокая: за последние годы с 2014 г. можно найти около 60–70 статей в год.

Причин такого исследовательского интереса несколько:

1. Полиэтничность, поликультурность общества, когда готовность к межкультурному сотрудничеству становится условием политической и социальной стабильности, психологической безопасности в конкретном регионе, стране и мире в целом.

2. Необходимость подготовки специалиста, выпускника вуза, способного вступать в успешные контакты с представителями других культур в рамках своей будущей профессиональной деятельности.

3. Необходимость, с одной стороны, сохранять специфику своего культурного развития, а с другой стороны, интегрироваться в мировое сообщество, пользоваться достижениями глобализации.

4. Полиэтничность и интернационализм высшего образования, причем обучаются не только студенты традиционных для региона национальностей, но и студенты-мигранты из ближнего и дальнего зарубежья.

Доля студентов-мигрантов имеет стойкую тенденцию к росту, соответственно появляются исследования проблем образовательной (учебной) миграции [5; 7]. Авторы обращают внимание на то, что, с одной стороны, «в условиях усиления миграционных потоков в мировом масштабе образовательных мигрантов можно считать самой желательной категорией, поскольку, как правило, ее составляют молодые и инициативные люди, которые отличаются открытостью и готовностью воспринимать новые знания и технологии...», отмечают, что «учебная иммиграция имеет огромное социальное значение для многих стран, и для развития России в частности, и несет как минимум четыре ключевых эффекта: социальный, политический, демографический и экономический» [5]. В то же время именно студенты становятся наиболее активными участниками межэтнических конфликтов, распространяют ксенофобические и экстремистские установки.

Последний фактор в современных политических условиях, когда многие страны захлестнули миграционные проблемы, приобретает все большую остроту и потенциально как для инокультурных студентов, так и для принимающей стороны может рассматриваться как угрожающий психологической безопасности.

Carmen M Lee, William B Gudykunst [12] считают, что степень межэтнического напряжения снижается, когда:

- увеличивается сходство в стиле общения,
- увеличивается поддержка высокой самооценки,
- уменьшается неопределенность в ситуации взаимодействия,
- уменьшается численность этнических идентичностей и возрастает сила культурных идентичностей,
- увеличиваются положительные межгрупповые ожидания,
- расширяются межгрупповые контакты.

Например, М. Бэннет рассматривает взаимосвязь между зарубежными стажировками и ростом межкультурной компетентности, определяет факторы, благоприятно влияющие на межкультурное сотрудничество: погружение в принимающую культуру; изучение языка принимающей культуры, интенсивное общение на данном языке; общение с другими студентами, приехавшими на обучение или стажировку, с представителями своей культуры и вместе с тем интенсивное взаимодействие с носителями принимающей культуры [11].

Margot Belet предлагает менее экономически затратный вариант: литературное межгрупповое контактное чтение на встречах членов интруппы с членами аутгрупп. Эксперимент автором проводился в бельгийско-марокканских группах [13].

Таким образом, и отечественные, и зарубежные авторы предлагают различные программы, направленные на подготовку студентов к межкультурному сотрудничеству. Особое внимание уделяется адаптации иностранных студентов (например, в работах О. А. Ивановой, Е. Д. Максимчук, И. А. Мнацаканян, И. П. Краснощеченко и др.) [1; 5–7; 11].

В наших работах мы неоднократно обращали внимание на необходимость внедрения мультикультурного подхода в образовании, делились опытом межкультурного обучения старшеклассников, студентов, педагогов, представляли результаты апробации новых этноориентированных технологий [2–4; 8–10].

Основным принципом социально-психологического сопровождения межкультурного сотрудничества студентов в процессе обучения и воспитания в вузе должен стать комплексный подход.

Цель программы – комплексная система мер по оптимизации межкультурного взаимодействия.

В качестве личностных ресурсов межкультурного сотрудничества мы в своих исследованиях рассматриваем гражданскую и этническую идентичности, толерантность, межкультурную и перцептивно-коммуникативную компетентности. Эмпирические исследования подтверждают многомерность связей между выделенными детерминантами и их специфичность для выборок студентов – представителей различных национальных культур. Поэтому обозначим общие задачи программы, которые должны уточняться применительно к конкретным группам студентов.

#### *Задачи программы*

##### Когнитивные:

- информирование о разнообразии культур, традициях, обычаях, межкультурных различиях;
- изучение психологии социальных групп, психологии общения, причин конфликтов;
- знакомство с социально-нормативными требованиями регулирования межкультурного взаимодействия;
- обучение иностранному языку.

##### Аффективные:

- формирование позитивной гражданской и этнической идентичностей;
- формирование толерантного отношения к представителям других культур, трансформация установок предвзятости и предубежденности;
- закрепление социально желательных стереотипов, уже имеющих в репертуаре испытуемых, уменьшение нежелательных стереотипов;
- стимулирование интереса к изучению своей культуры и знакомству с другими культурами;
- коррекция ксенофобических и экстремистских установок;
- снижение уровня тревожности и агрессивности в ситуациях межкультурного взаимодействия.

##### Поведенческие:

- обучение навыкам эффективного общения; рационального поведения в конфликте;
- развитие адаптивных способностей, повышение жизнестойкости;
- вовлечение в общественную жизнь (волонтерское движение, органы студенческого самоуправления, инициативные группы и т. д.).

Основные направления социально-психологического сопровождения:

1. Психодиагностические исследования гражданской и этнической идентичности, толерантности, межкультурной компетентности, перцептивно-коммуникативной компетентности, готовности к межкультурному сотрудничеству непосредственно в студенческих группах. На основе полученных данных уточнение задач социально-психологического сопровождения межкультурного сотрудничества.

2. Индивидуальное и групповое консультирование студентов.

3. Осуществление межкультурного обучения студентов, оказание коррекционных воздействий при необходимости.

4. Консультирование администрации вуза, преподавателей, кураторов групп по организации учебной деятельности, досуга и быта с учетом культурных, прежде всего национальных и религиозных особенностей студентов.

5. Повышение квалификации профессорско-преподавательского состава в области этнопедагогики и этнопсихологии, межкультурного обучения и включение соответствующего информационного материала и практических заданий в содержание изучаемых по направлению подготовки дисциплин.

6. Сотрудничество со студенческим координационным советом вуза и иными организациями студенческого самоуправления, культурно-досуговыми центрами и проведение мероприятий по межкультурному обучению в рамках внеучебной деятельности.

7. Координация с Международным отделом или Управлением международной деятельности мероприятий, направленных на сопровождение адаптации иностранных студентов. Установление контактов с Землячествами.

Программу рекомендуется реализовывать, используя разнообразные технологии и этноориентированные формы учебной и внеучебной работы со студентами:

1) в учебной деятельности профессионально-ориентированные: дисциплины по выбору, факультативы, через содержание предмета межкультурное обучение и воспитание может осуществляться с применением активных и интерактивных методов обучения, таких как анализ ситуаций, кейс-метод, брейнсторминг, технология развития критического мышления через чтение и письмо, позиционное обучение, деловые игры и др.

2) во внеучебной деятельности:

– информационные формы (олимпиады, экскурсии, Дни культуры и фестивали, викторины, конференции, тематические вечера, секции, кружки, выставки и др.);

– интеллектуально-дискуссионные формы (дискуссионные клубы, круглые столы, дебаты, встречи с представителями различных религиозных культур, этнических диаспор, с выдающимися деятелями, историками, этнографами, деятелями культуры, журналистами и др.);

– социально ориентированные формы (волонтерские движения, благотворительная деятельность, празднование памятных дат исторического значения, участие в экологических, патриотических акциях и т. д.);

– практико-ориентированные формы (тренинги, ролевые игры, соревнования, мастер-классы и др.);

– досуговые и развлекательные формы (просмотры фильмов, народные праздники, фольклорные концерты и театральные представления, соревнования по национальным видам спорта и народным играм, конкурсы на знатока народных обычаев и др.).

Решение задач социально-психологического сопровождения межкультурного сотрудничества студентов в процессе обучения и воспитания обоснованно подводит к необходимости появления в образовательных организациях новых структур, имеющих в своём составе компетентных специалистов, подготовленных к выполнению профессиональной деятельности в сфере межкультурных отношений.

Мы, опираясь на проект профессионального стандарта «Специалист в сфере национальных и религиозных отношений», предлагаем программу переподготовки. Данная программа будет практико-ориентированной, интегрирующей учебный материал по нескольким научным областям: истории, юриспруденции, социологии, управлению персоналом, но с уклоном на психологическую подготовку. В качестве базовых дисциплин включены: социальная психология, этнопсихология, психология управления, история отечества, религиоведение, социология. Программа состоит из следующих модулей и тем:

- Модуль «Психология национальных и религиозных отношений»:
  - психология межэтнического взаимодействия;
  - психология толпы и массовых беспорядков;
  - психология слухов;
  - психология жизнеобеспечения (стрессоустойчивость, жизнестойкость, саморегуляция, тайм менеджмент);
  - психология конфликта;
  - психология национальной и религиозной идентичности;
  - психология экстремизма.
- Модуль «Нормативно-правовое регулирование национальных и религиозных отношений»:
  - нормативно-правовое регулирование национальных и религиозных отношений;
  - социальная работа с мигрантами;
  - региональные особенности национальных и религиозных отношений;
  - политическая психология.
- Модуль «Организация деятельности по сохранению и развитию этнокультурного и религиозного многообразия»:
  - этноориентированные технологии в обучении;
  - сопровождение деятельности по социальной и культурной адаптации мигрантов;
  - профилактика экстремизма;
  - технологии коучинга в регуляции национальных и религиозных отношений;
- Модуль «Психодиагностика национальных и религиозных отношений»:
  - современные технологии сбора и обработки данных;

- технологии наблюдения в межэтническом и межрелигиозном взаимодействии;
- моделирование социально-психологических явлений в управлении национальными и религиозными отношениями.

### Литература

1. Абакумова И. В., Кагермазова Л. Ц., Гепердукаева З. П. Межкультурная социально-психологическая адаптация студентов в полиэтническом образовательном пространстве вуза // Рос. психол. журн. 2016. Т. 13, № 3. С. 53–72.
2. Винокуров М. А., Карнышев А. Д., Трофимова Е. Л. Межкультурное взаимодействие и межкультурная компетентность. Иркутск : Изд-во БГУДИ, 2009. 310 с.
3. Психология межкультурной компетентности: сущность, региональная специфика, технологии формирования / А. Д. Карнышев, Т. А. Терехова, Е. Л. Трофимова, Л. В. Скорова, Е. А. Иванова, О. А. Карнышева. Иркутск : Репроцентр А1, 2012. 438 с.
4. Психолого-педагогическое сопровождение формирования межкультурной компетентности : учеб.-метод. пособие / А. Д. Карнышев, Т. А. Терехова, Е. Л. Трофимова, Л. В. Скорова, Е. А. Иванова, О. А. Карнышева, А. В. Ефимова. Иркутск : Репроцентр А1, 2012. 332 с.
5. Краснощеченко И. П., Ковдык Д. П. Социально-психологическая адаптация студентов-мигрантов и трудовых мигрантов // Психол. науки. 2015. № 8 (39), ч. 5. С. 38–41.
6. Максимчук Е. Д. Социально-психологическое сопровождение межкультурной адаптации иностранных студентов // Вестн. Том. гос. пед. ун-та. 2015. № 11 (164). С. 87–92.
7. Митин Д. Н. Образовательная (учебная) миграция: понятие, проблемы и пути решения // Вестн. РУДН. Сер. Политология. 2010. № 3. С. 123–133.
8. Трофимова Е. Л., Черёмухина К. С. Межкультурная компетентность как необходимая составляющая профессиональной подготовки юристов // Baikal Research Journal. 2017. Т. 8, № 2. DOI: 10.17150/2411-6262.2017.8(2).35.
9. Трофимова Е. Л., Терехова Т. А. Межкультурное взаимодействие студентов из стран АТР как условие психологической безопасности // Baikal Research Journal. 2017. Vol. 8, N 4. DOI: 10.17150/2411-6262.2017.8(4).5.
10. Трофимова Е. Л., Трофимова Е. Л. Возможности использования метафоры в формировании межкультурной компетентности // Изв. ИГЭА. 2015. Т. 25, № 4. С. 708–716.
11. Хухлаев О. Е., Чибисова М. Ю. Теоретические и практические вопросы межкультурной коммуникации: современные тенденции // Психол. наука и образование. 2010. № 5.
12. Lee C. M., Gudykunst W. B. Attraction in initial interethnic interactions. International Journal of Intercultural Relations. 2001. Vol. 25, N 4. P. 373–387. Doi.org/10.1016/S0147-1767(01)00011-6.
13. Belet M. Reducing interethnic bias through real-life and literary encounters: The interplay between face-to-face and vicarious contact in high school classrooms // International Journal of Intercultural Relations. 2018. Vol. 63, N 4. P. 53–67.