

НЕТРИВИАЛЬНЫЙ МЕТОД ПРИ ИЗУЧЕНИИ ЛИТЕРАТУРНОГО МАТЕРИАЛА В ШКОЛЕ

Д. В. Исаков

МБОУ «СОШ № 77» г. Иркутска

Мир меняется, а с ним меняются и люди. Традиционные ценности кажутся уже чем-то архаичным и ненужным новым поколениям. Наступила цифровая эра, в которой человек окружен огромным количеством различных гаджетов. Информационные потоки отовсюду льются на людей. В этом новом мире особое внимание требуется уделить подрастающему поколению, поколению цифровых технологий.

Школа пытается подстроиться под новый тип учеников, которые её посещают: появляются интерактивные доски; электронные учебники на планшетах заменяют книжные экземпляры; дети работают над проектами и т. д. Однако на уроках литературы мы видим по-прежнему «дедовские» методы изучения литературных текстов. Чем пользуется учитель, чтобы «разобрать» какой-то текст? Простым литературоведческим анализом. Педагог становится проводником, который открывает для детей мир литературы. Но иногда получается так, что детям не интересен текст, его тема и урок кажется скучным. Появляется проблема непонимания ребенком самого процесса анализа. Умудренный опытом учитель знает с чего начать, ученик же видит перед собой просто текст, состоящих из слов и предложений. Как в нем что-то найти – для него загадка. И лишь малая часть захочет её разгадать. Это «игра на чужом поле», правила которой установлены не учеником, а учителем. Там нет места для творческой свободы в понимании ребёнка. Есть различные средства художественной выразительности, есть заголовки, есть образы персонажей. Это повторяется из урока в урок, что явно не повышает интерес у большей части учеников.

Но что если сменить правила игры? Если переместиться туда, где для учеников все знакомо и понятно? Интернет является тем самым местом, той площадкой, на базе которой можно реализовывать нетипичные (в нашем понимании) проекты. Сейчас

мы поговорим о том, как же педагогу заинтересовать учеников и позволить им посмотреть на изучение литературного материала с новой для него стороны.

Начнем с «Твиттера». Эта социальная сеть позволяет публиковать короткие заметки в формате микроблога. Существует ограничение по количеству текста, установленное в 280 символов. У многих учеников старших классов есть свой аккаунт в «Твиттере», в котором они общаются между собой, размещают свои публикации, а также следят за различными известными личностями. Любопытно то, что зачастую такие «посты» не несут в себе какой-то большой смысловой нагрузки, напротив, они рассказывают о простых, бытовых вещах. «Твиттер» становится местом для общественно-личного дневника. И почему бы учителю не обратить внимание на это? Можно взять любой изучаемый литературный текст, который содержит в себе большое количество персонажей (это важно). После того, как ученики ознакомятся с содержанием произведения, нужно разделить их на группы или позволить детям самим это сделать. Задача довольно простая: каждой группе достается определенный персонаж, за которого они должны вести страничку в «Твиттере», т. е. размещать тексты от его имени. Например, Ленский рассказывает о знакомстве с новым соседом: «Давеча имел честь быть представленным своему новому соседу. Довольно любопытный молодой человек. Хоть и немного замкнутый. Чувствую начало большой дружбы».

Это простая с виду задача заставляет детей иначе подойти к самому тексту, им нужно будет так поработать с произведением, чтобы найти всё связанное со своим персонажем. «О чем он мог думать? Что делал? Куда ходил?», – все эти простые вопросы позволят «войти» в мир произведения, иначе взглянуть на него. Что важно – эта работа непривычна для них, нова. Чтобы успешно вести страницу персонажа, нужно проделать немалую работу. Учитель при проверке этих проектов должен руководствоваться в первую очередь тем, насколько хорошо дети смогли передать образ того или иного персонажа, похож ли он на свой литературный прототип.

То же самое можно сказать и о других социальных сетях: «ВКонтакте», «Одноклассники» и «Фейсбук». Здесь ученики получают задания создать страничку персонажа, однако работа несколько отличается от той, которую делали в «Твиттере», так как названные социальные сети не ограничивают пользователей в количестве символов, к тому же внешне они совсем отличаются: например, в «ВКонтакте» необходимо заполнить информацию о себе, рассказать о своих предпочтениях в музыке, литературе, кинематографе и т. д. Получается так, что в этом случае работу учеников можно оценить сразу, лишь взглянув на наполнение созданной ими странички в социальной сети. Также интересно то, что на этих площадках больше возможностей для взаимодействия с другими учениками, выполняющими то же задание. Например, как часть работы может возникнуть «переписка» двух персонажей между собой, в которой они могут упоминать третьего и т. д. Получится определённый литературный мир, который вышел за рамки текста и существует рядом с нами. Причем необязательно играть по жестким «правилам», например, почему бы у Ленского в друзьях не оказаться Пушкину? Или же Гоголь отправляет смешную картинку Чичикову, а потом её удаляет. Здесь есть место и литературному юмору, что покажет высокий уровень владения текстом учеников.

В эту «игру» могут «играть» все, так как она не требует никаких особых навыков, кроме разве что внимательного чтения. Неожиданно для самого себя ученик обнаружит азарт, начнет более подробно прочитывать литературный источник. Вполне возможно, что ему и после окончания работы захочется продолжать свой проект.

Стоит обозначить несколько важных моментов. Во-первых, работа такого типа не приводит детей в социальные сети, так как они уже и так находятся там. Лучше всего подобные задания давать ученикам 8–11-х классов. Неожиданно для самих себя дети обнаружат, что литературный текст – это интересно, там есть место и для своеобразного творчества. Во-вторых, проверка таких работ не должна быть крайне требовательной, так как сложно оценить качество выполнения проекта. Например, можно сразу определить, справились ученики или нет, по наполне-

нию страницы персонажа. Однако и здесь стоит подумать, в чем была проблема: в незнании текста или неспособности выполнить работу такого типа. Чтобы помочь ребятам избежать проблем второго типа, педагогу необходимо на всех этапах работы помогать и, если нужно, контролировать процесс.

В конечном итоге ученики, как им кажется, не так и много приложили усилий для выполнения поставленной цели, однако в результате смогли увидеть литературный текст под другим углом, с помощью совершенно нового подхода, который им по-настоящему интересен. Актуальность – один из главных плюсов этого метода. Сейчас необходимо идти в ногу со временем, понимать учеников. Такая работа с социальными сетями позволит добиться этого и поможет при изучении литературного материала.