

**Раздел 1**  
**ПСИХОЛОГИЯ ИННОВАЦИЙ**  
**В ОБРАЗОВАНИИ: ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ**  
**И ПРИКЛАДНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ**

**РОССИЙСКОЕ ИННОВАЦИОННОЕ ВЫСШЕЕ**  
**ОБРАЗОВАНИЕ: ТЕНДЕНЦИИ, СТРУКТУРА,**  
**ПРОБЛЕМЫ**

**И. А. Конопак, Т. А. Терехова**

Иркутский государственный университет, г. Иркутск

Трансформация института образования высшей школы, проходящая под непосредственным воздействием глобализации культуры, осуществляется в двух направлениях: 1) формирование личности в информационном обществе, позволяющее перейти социуму к новому его состоянию; 2) модернизация национальной системы высшего образования как процесс универсализации или унификации ее структуры, позволяющий активно внедряться в образовательное и/или культурное пространство своего региона [1].

В настоящее время в системе высшего образования намечились следующие тенденции:

– децентрализация образования – виртуализация, открытость субъектов высшего современного образования;

– увеличение доли учащихся, получающих университетское образование, во всех возрастных группах;

– приход в университет слабо подготовленных студентов и студентов других социальных групп (взрослых, мигрантов и т. д.);

– необходимость разработки новых технологий образования и усиления учебной мотивации;

– увеличился разрыв между новыми поколениями студентов и преподавательским корпусом (разные системы ценностей, стили жизни, способы учения/обучения).

Все это приводит к необходимости университета быстро и результативно реагировать на запросы общества.

На сегодняшний день мы имеем следующие «эффекты» модернизации:

– масштабное использование в образовании и управлении университетом новых цифровых технологий, позволяющих реализовать погружение образовательного сообщества в виртуальную среду;

– геймификацию, т. е. игровизацию процесса образования и личностного становления;

– использование ресурсов поп-культуры для создания интеллектуальных образовательных ресурсов будущего (сетевые комиксы, компьютерные инди-игры, рекламный спам и т. п.)

Как отмечает профессор ДВФУ Т. А. Арташкина, все эти нововведения, как никогда, обострили проблему формирования личности, которая в информационном обществе становится своего рода «программой», позволяющей социуму перейти к новому его состоянию. При этом действительно эффективная система сохранения личности в информационном пространстве требует не только системы табу, но и формирования нового типа мировоззрения, не разрушающего ни духовных, ни телесных основ личности [1].

В современном российском образовании не существует сколь-нибудь определённой и общепринятой концепции инновационной деятельности в образовании.

Инновации рассматриваются как предпосылки интегративного процесса модернизации, а сегодня – и глобализации. Под инновацией понимается любая новая идея, новый метод или новый проект, который намеренно вводится в систему традиционного образования. От современной модели образования требуются максимальная отзывчивость и гибкость, адекватная реакция на меняющиеся условия рынка труда и образовательных услуг.

Перед исследователями инновационных программ и проектов в образовании стоит двуединая задача – осмысления как тех

ценностей, которые уже отложились в традициях, так и тех ценностей, которые могут сложиться благодаря инновациям.

На самом деле инновация (ин-нове) появлялись в латинском языке где-то в середине XVII в. и означает вхождение нового в некоторую сферу, вживание в неё и порождение целого ряда изменений в этой сфере. А значит, инновация – это, с одной стороны, процесс вновления, реализации, внедрения, а с другой – это деятельность по вращиванию новации в определённую социальную практику

Выделим критерии инновационной деятельности:

– инновационной можно считать всякую деятельность, приводящую к её существенным изменениям по сравнению с существующей традицией:

– инновационная деятельность – это деятельность, направленная на решение комплексной проблемы, порождаемой несоответствием традиционных норм новым социальным ожиданиям;

– инновационная деятельность становится подлинно инновационной только тогда, когда инновационный опыт осуществления этой деятельности становится доступным другим людям;

– если инновационная деятельность отвечает трём предыдущим условиям, то в ней должен присутствовать вектор «институционализации» – организационно-управленческое оформление нововведений и их нормативное закрепление в изменяющейся практике [5].

Инновационная деятельность в своей наиболее полной развёртке предполагает систему взаимосвязанных видов работ, совокупность которых обеспечивает появление действительных инноваций. А именно:

– *научно-исследовательская деятельность*, направленная на получение нового знания о том, как нечто может быть («открытия»), и о том, как нечто можно сделать («изобретения»);

– *проектная деятельность*, направленная на разработку особого, инструментально-технологического знания о том, как на основе научного знания в заданных условиях необходимо действовать, чтобы получилось то, что может или должно быть («инновационный проект»);

– *образовательная деятельность*, направленная на профессиональное развитие субъектов определённой практики, на

формирование у каждого личного знания (опыта) о том, что и как они должны делать, чтобы инновационный проект воплотился в практике («реализация»).

Иначе говоря, собственно инновационная деятельность направлена на то, чтобы открытие превратить в изобретение, изобретение – в проект, проект – в технологию реальной деятельности, результаты которой, по сути, и выступают в качестве новации.

Как же устроено сегодня образование и в чём может состоять его инновационное развитие? Иначе говоря, что же такое сегодня «инновационное образование»? **Это такое образование, которое способно к саморазвитию и которое создаёт условия для полноценного развития всех своих участников; отсюда главный тезис: инновационное образование – это развивающее и развивающееся образование.**

В соответствии с этим новым пониманием должно меняться и видение самой структуры сферы образования. Рассмотрим переходы в реформируемом и развивающемся образовании в инновационном режиме.

*Реформируемое образование*

Ведомственно-отраслевая организация образования



*Развивающее и развивающееся образование*

Образовательная среда: система культурно-образовательных процессов

Учебно-воспитательные учреждения и заведения



Образовательные институты

Учебно-воспитательные мероприятия (административный надзор)



Образовательные процессы (функции развития родовых возрастно-нормативных способностей, самостоятельной личности)

В рамках инновационного образования можно вполне определённо говорить о нескольких типах проектирования:

1) *психолого-педагогическое проектирование* развивающих образовательных процессов в рамках определённого возрастного

го интервала, создающих условия становления человека подлинным субъектом собственной жизни и деятельности;

2) *социально-педагогическое проектирование* образовательных институтов и развивающих образовательных сред, адекватных определенным видам образовательных процессов;

3) *педагогическое проектирование* построспис развивающей образовательной практики, образовательных программ, технологий, способов и средств педагогической деятельности [5].

Учитывая критерии и структуру инновационной деятельности, новое понимание и видение самой структуры сферы образования, а также типы проектирования инновационного образования, можно построить всерную модель инновационного российского образования высшей школы, которая включает три уровня образования: бакалавриат, магистратуру и аспирантуру.

Система бакалавриата предусматривает формирование компетенций, которые условно можно разделить на общекультурные, коммуникативные и общепрофессиональные. Основная миссия бакалавриата – развитие базовых знаний и способностей личности. Система формируемых знаний должна быть «открытой», т. е. должна обеспечивать индивиду способность к пополнению, трансформации этих знаний (способность к самообразованию) и продуктивному мышлению (способность к профессиональному самосовершенствованию). В магистратуре начинается профессиональная специализация, и у студентов происходит не только развитие, но и саморазвитие. Особенностью аспирантуры является формирование «знаний для...», а не «знаний о...», т. е. формирование научно-исследовательской деятельности, способствующей саморазвитию начинающих молодых ученых.

Однако для реализации этой модели необходимо выполнение условий стратегического развития вуза:

1. Становление предпринимательского университета:

– *диверсифицированная база финансирования*. Помимо основных источников финансирования университета – бюджетного и ведомственного – предполагается так называемый третий источник поступления доходов:

*усиленное направляющее ядро*. Основные проблемы реализации данного элемента – это «необходимость примирения

новых управленческих ценностей со старыми академическими ориентациями» и «установление баланса между полномочиями и ответственностью между многочисленными частями университета для повышения инициативы и сохранения собственной цельности»;

*расширяемая периферия развития.* Для исследовательского инновационного университета характерно создание дополнительных структур и программ, не связанных напрямую с традиционной академической деятельностью;

– *стимулируемый «академический оплот».* Большое внимание здесь уделяется последипломному и дополнительному образованию, заочным и дистанционным его формам;

*интегрированная предпринимательская культура.* Этот элемент заключается в формировании новой университетской культуры, которая должна изменить миссии университета и его образовательного кодекса [4].

## 2. Обеспечение качества образования.

Ответственность за качество знания несут в основном преподаватели. При этом следует помнить, что наличие отдельных элементов знаний не обеспечивает их эффективного использования, если структура деятельности при применении знаний не совпадет с той, в которой эти знания формировались. Поэтому объектом контроля в вузе должны быть не знания сами по себе, а их структура, соотношенная с видами деятельности, формирование которых определено целями обучения.

## 3. Определение стратегии трансфера знаний.

Трансфер знаний – это организационные системы и процессы, посредством которых знания, включая технологии, опыт и навыки, передаются от одной стороны к другой, приводя к инновациям в экономике и социальной сфере. Приоритетом формирования инновационного образования является развитие и интеграция всех элементов «треугольника знаний» (образование, исследования и инновации).

В университете должна быть создана система мониторинга и оценки результатов трансфера знаний.

## 4. Реализация интернационализации высшего образования.

Это, прежде всего:

- привлечение иностранных студентов, полностью покрывающих расходы на свое обучение;
  - участие в международных грантах;
- Средством для достижения этих целей является:
- высокое качество проводимых вузом научных исследований;
  - высокое качество образования;
  - регулярный анализ сайтов университетов мира;
  - выполнение совместных проектов с вузами стран АТР и европейскими вузами;
  - участие в деятельности Европейской и Азиатско-Тихоокеанской ассоциаций университетов.

Сложившаяся ситуация в российских университетах вызвана комплексом объективных причин и отражает рассогласованность действий лиц, принимающих решение на всех уровнях системы. А отсюда возникают проблемы.

Во-первых, требование к качеству и объему знаний студентов, выдвигаемое реальностью, таково, что никакой добротный учебный план просто не выдерживает нагрузки. Во-вторых, значение университета в общественной жизни меняется – к нему предъявляется все больше требований по части его социальной функции и соответствовать статусу университета становится все сложнее. В-третьих, способность к предпринимательской деятельности становится обязательной для элементарного экономического выживания.

Политика России в сфере высшего образования направлена на формирование вузов в качестве исследовательских, предпринимательских университетов, но при этом игнорируется необходимость серьезной трансформации не просто отдельных вузов, а всей системы высшего образования на основе ее институционализации. Российские университеты оказались под перекрестным огнем ожиданий: ожиданий государства, общества, работодателей, родителей, самих студентов. Причем эти ожидания постоянно меняются.

Правительственные структуры ожидают, что университеты будут больше помогать обществу в решении социальных и экономических проблем, но в то же самое время колеблются в том, что касается финансовой поддержки, и становятся ненадежными партнерами.

Высшее российское образование утрачивает всякую устойчивость, которой оно, вероятно, некогда обладало. Поскольку запросы вряд ли будут когда-либо снижаться, возвращение к некоему устойчивому состоянию невозможно. Запросы студентов постоянно растут. Все больше людей самого разного возраста осаждают университеты и колледжи, стремясь получить самое разное и современное образование по множеству разнообразных предметов и обновленных образовательных программ. Научные компании создают растущий и быстро меняющийся рынок профессионального труда, для которого университеты должны готовить компетентных специалистов. Под действием растущих и пересекающихся запросов университетам приходится менять свои учебные планы и преподавательский состав, а также модернизировать материальную базу и оборудование, все более дорогостоящие, и делать это нужно гораздо быстрее, чем прежде [2; 3].

В условиях, когда положение гуманитарных наук стало крайне уязвимым, критики начали говорить, что университеты не знают, куда они идут. Если университеты не заблудятся, изучая новые возможности и осваивая новые виды деятельности, им придется не только сохранить, но и восстановить многие свои традиционные области.

Предпринимательский путь к университетской самостоятельности для российской высшей школы пока весьма проблематичен.

### Литература

1. Арганкина Т. А. Глобальные условия современной трансформации института образования // *Философия образования*. 2018. № 74, вып. 1. С. 3–17.
2. Касаткин И. И. Современное образовательное пространство: особенности и перспективы // *Философия образования*. 2017. № 72, вып. 3. С. 3–16.
3. Кларк Б. Р. Создание предпринимательских университетов: организационные направления трансформации / пер. с англ. А. Смирнова. М. : Высш. шк. экономики, 2011. 240 с.
4. Кузнецова М. Ф. Предпринимательские университеты в контексте современных образовательных реформ // *Философия образования*. 2018. № 74, вып. 1. С. 108–115.
5. Слободчиков В. И. Инновации в образовании: основания и смысл [Электронный ресурс]. URL.: /methodics/nauka/a\_1\_nizkd.html.