

**ИНТЕРПРЕТАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
ОБУЧАЮЩИХСЯ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРЫ ПРИ ИЗУЧЕНИИ
ЛИРИКИ РЕГИОНАЛЬНЫХ ПОЭТОВ**
INTERPRETATION ACTIVITY OF TRAINING LITERATURE
LESSONS LEARNING REGIONAL POETS

Аннотация. В статье содержатся рекомендации по организации интерпретационной деятельности старшеклассников при изучении региональной поэзии. Основное внимание уделяется обучению субъектов образовательного процесса. Интерпретируются образы и детали лирического стихотворения, версификационная форма, актуализирующая вечные темы искусства.

Abstract. The article contains recommendations on the organization of the interpretation activity of high school students in the study of regional poetry. The main attention is paid to the education of subjects of the educational process. The images and details of the lyrical poem, the version-onation form, actualizing the eternal themes of art are interpreted.

Ключевые слова: интерпретация, региональная поэзия, самоидентификация, культурный контекст.

Keywords: interpretation, regional poetry, self-identification, cultural context.

На уроках литературы, изучая творчество классиков, учащиеся неоднократно обращаются к региональной поэзии, способствующей эмоциональной и культурной самоидентификации читателей – жителей региона [1]. Этим обосновывается необходимость изучения региональной литературы в школе: «Литература Красноярского края изучается как часть культуры, отражающая все ее свойства и тенденции, а также как часть региональной субкультуры, позволяющая приобщить студентов к традициям и особенностям многонациональной этнокультурной среды» [5]. Велико значение пейзажной лирики, т.к. с помощью поэтических зарисовок природы мы не только всматриваемся в окружающий нас мир, но и размышляем о том, как этот мир отражается в нас. В этом формате изучается в по-

следние годы творчество известных красноярских поэтов Игнатия Рождественского, К. Лисовского, Р. Солнцева и др.

Учитель при изучении в классе художественного произведения стремится обучить школьников интерпретационной деятельности, в результате которой учащиеся создают собственный текст, отражающий их представление о художественной идее изучаемого стихотворения. При общении с произведением искусства школьники интерпретируют замысел автора, композицию текста, систему мотивов и реализующих их образов, а также стиль произведения, включающий средства художественной выразительности, особенности версификации. Наиболее эффективным является читательское постижение произведения «от внешнего – к внутреннему». Так, при обращении к пейзажной лирике красноярских поэтов, предлагаем старшеклассникам определить, какие времена года предпочитают изображать названные поэты, какие ландшафты чаще всего привлекают их внимание; чем можно объяснить такие предпочтения.

Определение тематики, основных мотивов и реализующих их образов всегда вызывает затруднения у школьников, поэтому рекомендуем на каждом уроке, посвященном изучению лирики, задействовать старшеклассников в интерпретации небольших по объему поэтических текстов.

Предлагаем работу по интерпретации стихотворений сибирских поэтов начать со знакомства с общими закономерностями развития региональной поэзии, что можно сделать посредством докладов и сообщений о сибирских страницах поэзии И. Рождественского, К. Лисовского, Р. Солнцева и др. Так, большую часть своих стихотворений Р. Солнцев (1939-2007), посвятил сибирской природе. Оставаясь в русле поэтических открытий эпохи, продолжая традиции «эстрадной поэзии», Р. Солнцев сумел не потерять своего голоса. Воспевая могущество человека – жителя планеты Земля, масштабность его планов и действий, сибирский поэт отдал дань общим увлечениям художников того времени, сохраняя индивидуальность в детализации изображаемой картины: «Я молнии, как собак, привязал// к земле железною проволокой! // Светает. За веком все ярче век. // И ночь трясется над смертью своею...// А я смеюсь. Ведь я – человек. // Я – человек, умирать не умею!» [7].

Этот мотив могущества разума человека, масштабности его замыслов и действий, так характерный для последователей поэзии В. Маяковского, воплощен во многих произведениях К. Лисовского, известного красноярского поэта: «Вечная? // Землю любя, // Нивы, и зори ее, и закаты, // Верю: возьмется вот-вот за тебя// Мирный// Разбуженный разумом атом. // Станешь ты радугой// И родником, // Полем пшеничным и чащей лесною. // Слышу: июльский врывается гром// В бывшее царство твое ледяное» [4].

Уверенность во власти человека над природой отражена и во многих стихотворениях И. Рождественского, например, в его гимне Игарке: «Справишься со стужами сердитыми, // Вижу я – совсем невдалеке// Мерзлота заблещет сталактитами // На подземном праздничном катке. // И к морошке скромной присоседится // Крымская магнолия, а там, // Может быть, вся флора мира встретится...// Людям жить счастливо и цветам» [6].

Как видим, сибирские лирики поэтизируют могущество науки, поэтому в их произведениях так много соответствующей лексики («провода», «атом», «сталактиты», «флора»). Во всех приведенных текстах поэты подчеркивают мысль о мирном служении науки человеку. И все-таки небольшие по объему цитаты позволяют увидеть отличие Р. Солнцева от упоминаемых авторов. Он не боится говорить от собственного имени, от «я», и в этом совпадает с отраженной в лирике «шестидесятников» тенденцией к «интимному, домашнему контакту с явлениями и категориями мегамасштабными – эпохой, историей, человечеством» [4].

Будучи приверженцем мегамасштабных явлений, герой Р. Солнцева открывает для себя непостижимость тайны росинки, как и тайны жизни человека. Воплощенный в стихотворении «Север» восторг лирического героя – это сознательное выражение человеком уважения стихии, без чего невозможна жизнь на севере: «Ведь так спокойней и привычнее. // Так можно выжить. Будет ночь. // И будет день. Хотя отличия // Меж ними мне не превозмочь» [7].

Сравнение лесов с библиотеками позволяет поэту воплотить мысль о мудрости природы, которая может быть постигнута только человеком, благоговейно относящимся к ее тайнам: «Идти сквозь зимние леса// и полчаса, и три часа, // идти, где бредят без конца// березники о человеке, // как белые библиотеки» [7]. В другом стихотворении, оказавшись в лесу, герой уже не стремится постичь сокрытые от него тайны, а наслаждается непознаваемым, иррациональным чувством общности с природой: «Бежать и знать, что это счастье – // К бессмертной тишине причастье, // Ни с чем, казалось, не встречаться...» [7]. Постигание природной тайны оказывается теперь чувством причастности к проявлениям ее вечной жизни.

Как показывает практика, учащиеся увлеченно выявляют в стихотворениях маркеры региональной идентичности, в том числе наиболее часто встречающиеся образы деревьев [3], кустарников, животных, птиц и т.д. Привлекают старшеклассников и такие формы работы с читателями, как анкетирование и опросы [2].

При интерпретации художественной формы стихотворения необходимо обращать внимание на средства художественной выразительности, позволяющие определить роль метафор, сравнений, эпитетов и т.д. в создании художественного образа, в воплощении лирического переживания.

Для этого можно обратиться к созданию учебных исследовательских мини-проектов «Традиции В. Маяковского в лирике Р. Солнцева», «Своеобразие метафор в пейзажной лирике И. Рождественского», «Особенности сравнений в пейзажной лирике красноярских поэтов» и т.д. Создание таких интерпретирующих текстов способствует решению задач познавательного и нравственно-эстетического характера.

Литература

1. Бахор Т.А. Региональные гимны как форма актуализации основных маркеров идентичности в локальном тексте / Т.А. Бахор, О.Н. Зырянова, Н.А. Мазурова // Современные исследования социальных проблем. – 2016. – №3 –2(27). – С.105-119.

2. Бахор Т.А. Ассоциативные поля как воплощение региональной самоидентификации / Т.А. Бахор, О.Н. Зырянова, В.С. Лобарева // Инновационные технологии научного развития: Сб. статей Международной научно-практической конференции: В 3 ч. – Ч.3. – Уфа: Аэтерна, 2016. – С. 83-84.

3. Зырянова О.Н. Дендрологические образы как форма проявления региональной идентичности в творчестве поэтов Красноярского края / О.Н. Зырянова, Т.А. Бахор, Н.А. Мазурова Н.А. // Современные исследования социальных проблем. – 2016. – №3-2(27). – С.195-20.

4. Лисовский К. Стихотворения. Поэмы. / К. Лисовский. – М.: Художественная литература, 1974.

5. Литература Красноярского края / под ред. Т.А. Бахор, В.С. Лобарева, О.Н. Зырянова и др. – Красноярск, 2014.

6. Рождественский И. Избранное / И. Рождественский. – Красноярск, 1971.

7. Солнцев Р.Х. Серебряный шнур. Книга времен: Стихи / Р.Х. Солнцев. – Красноярск: Платина, 2005.