

**К ВОПРОСУ О ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЯХ
ОБЩЕНИЯ В УСЛОВИЯХ НОВОЙ КОММУНИКАТИВНОЙ
РЕАЛЬНОСТИ**

TO THE QUESTION ABOUT PSYCHOLOGICAL PECULIARITIES
OF
COMMUNICATION IN THE CONTEXT OF THE NEW
COMMUNICATIVE REALITY

Аннотация. В статье рассматриваются психологические особенности общения в современном коммуникативном пространстве. Представлены результаты эмпирического исследования.

Abstract. The article deals the psychological peculiarities of communication in the modern communicative space. Presents the results of empirical research.

Ключевые слова. Коммуникативное пространство, виртуальная реальность, социальные сети, Интернет.

Keywords: Communicative space, virtual reality, social network, Internet.

В конце XX – начале XXI века появился новый феномен – виртуальный мир, виртуальная реальность, которая развивалась по своим законам, становилась своего рода отражением реального мира, его моделью.

Реальность (от лат. *res, realia* – дело, вещи) в традиционном понимании трактуется как объективно существующая действительность, окружающий мир, воспринимаемый органами чувств и независимый от нашего сознания. Понятие «виртуальная реальность» (от лат. *virtus* – потенциальный, возможный и лат. *realis* – действительный, существующий; англ. *virtual reality, VR*) может рассматриваться в двух аспектах:

1. Как компьютерная модель или имитация реального мира (к ним относятся компьютерные произведения искусства, шлемы, специальные очки, тренажеры и т. д.).

2. Как обусловленная среда жизнедеятельности человека, в которой он принимает и реализует собственные решения, удовлетворяет определенные потребности. Понятие искусственной реальности было впервые введено в конце 1960-х американским компьютерным художником Май-

роном Крюгером. Он явился пионером в области исследования виртуальной реальности [6].

В настоящее время виртуальная реальность стала приобретать более значительную роль в профессиональной деятельности и в повседневной жизни, когда взаимодействие человека с компьютером выступает компонентом учебной, игровой деятельности и формой общения [1, 2].

Общение посредством Интернет относится к «социальной виртуальной реальности». Интернет служит пользователям в качестве средства обмена информацией, рабочего инструмента, и как достаточно комфортная среда для поиска, эксперимента, развлечения и самовыражения [5]. «...общение – это универсальная реальность бытия человека, порождаемая и поддерживаемая разнообразными формами человеческих отношений. В этой реальности формируются и развиваются как различные виды социальных отношений, так и психические особенности отдельного человека» [цит. по 4; 110]. Потребности человеческого общения сложны и многообразны, и для каждой из них нужны свои выразительные средства, которые более полно будут отвечать коммуникативным заданиям той или другой речевой ситуации. Говорящие при вступлении в коммуникативную деятельность должны соблюдать некие социальные аксиомы, вне которых невозможно достижение коммуникативной согласованности и посткоммуникативного эффекта [2].

Общение в искусственной среде, отличается от прямого, непосредственного общения «лицом к лицу», участники виртуального общения опираются на редуцированные образы партнеров, и не могут наблюдать реальные телесные проявления друг друга [1, 3].

Виртуальную коммуникацию отличает ограниченный сенсорный опыт, в большинстве случаев нет восприятия внешности человека, выражения лица, интонаций и тембра голоса. Человек в виртуальном общении чаще всего имеет дело с текстом, то есть с вербальной информацией. Ввиду того, что невербальное поведение выпадает из процесса общения, то чувства, отношение к происходящему можно не только выражать, но и скрывать, равно как выражать чувства, которые человек в данный момент не испытывает [6].

Кроме этого коммуникативная деятельность в сети Интернет дает человеку возможность рассказывать о себе любые сведения или не сообщать ничего; при этом собеседник не имеет возможности каким-либо образом проверить надежность информации о внешности, личности, социально-демографических характеристиках партнера по общению. Анонимность проявляется также в регуляции длительности и частоты общения.

Безымянный характер общения имеет особые «психологические последствия». Во-первых, это снижает уровень психологического и соци-

ального риска в общении, в поведении проявляется максимальная раскрепощенность и психологическая безопасность, что может стать главным условием для доверительного общения. «В то же время анонимность предполагает, «по определению», безнаказанность: к человеку, нарушающему социальные нормы, не могут быть применены какие-либо серьезные меры наказания. К примеру, исключение из какого-либо сетевого сообщества в большинстве случаев позволяет снова включиться в него под другим псевдонимом (ником). В таком проявлении анонимность является предпосылкой для проявления социальной ненормативности, агрессивных тенденций, некоторой безответственности участников общения» [1].

Опосредствованные Интернетом формы общения занимают все большее место в нашей жизни. Особенно значимое место в опосредованных Интернетом формах общения занимают распространенные сегодня социальные сети. Социальная сеть – это социальная структура, состоящая из групп узлов, которыми являются социальные группы, личности, индивидуумы. Одна из обычных черт социальных сетей – это система «друзей» и «групп» [6].

Для многих пользователей Интернет посещение социальных сетей позволяет расширить деловые контакты, знакомства, увеличивает возможности обмена информацией на любые темы. Открытым остается вопрос о влиянии социальных сетей на общение и коммуникацию людей [6]. Общение в социальных сетях увеличивает возможности появления новых знакомств, друзей, работы, но создается и ряд проблем, например, уход от реальности, виртуальное общение с незнакомыми людьми может отрицательно сказаться на учебе, работе и других сферах жизни человека.

Информационные технологии дают возможность молодежи создавать поле автономной субкультуры, которая может давать как образцы социально-одобряемого, так и социально-порицаемого поведения. Новая коммуникативная реальность (информационно-коммуникационное пространство или среда) обозначает противоречие между стремительным развитием новых форм массовой коммуникации в сети Интернет и неоднозначности в воздействии данных форм массовых коммуникаций на целевую аудиторию – молодежь.

Студенческая молодежь, получающая образование, готовая к профессиональному самоопределению, самореализации и преобразованию нашего общества является главной аудиторией сегодняшнего Интернета. Поэтому проблема изучения общения у студенческой молодежи остается неизменно актуальной.

Нами было проведено исследование на базе Педагогического института ИГУ. В опросе приняло участие 60 респондентов, из них 30 студентов (24 девушки, 6 юношей в возрасте 17-22 года) и 30 родителей

студентов (25 матерей, 5 отцов) с целью выявления особенностей общения в виртуальной коммуникационной среде Интернет.

Наиболее популярны социальные сети, которые посещают 99% студентов и 75% родителей. Результаты опроса показали, что все респонденты молодого поколения имеют аккаунт в социальной сети и предпочтение отдано «ВКонтакте», далее по убыванию «Facebook», «Twitter» и др. У многих опрошенных есть аккаунты сразу в нескольких социальных сетях. Среди респондентов старшего поколения предпочтение отдано «Одноклассникам», далее «Мой Мир», «ВКонтакте», «Facebook».

На вопрос «Совпадает образ человека в интернете и в жизни?» первое место занимают отрицательные ответы. В студенческой группе 60% опрошенных ответили «редко совпадает» и 30% «не совпадает», родители дали в 45% ответ «не совпадает» и в 56% «редко».

На рисунке 1 представлены ответы на вопрос «Где вы с удовольствием общаетесь?».

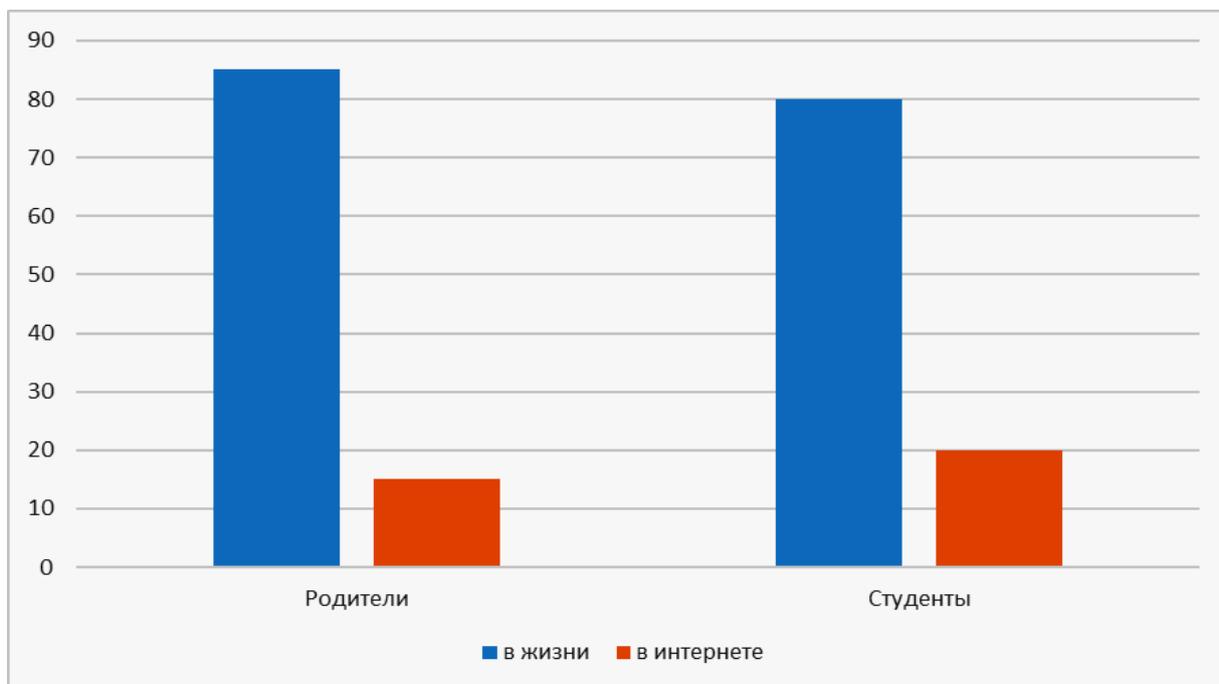


Рис. 1. Где вы с удовольствием общаетесь?

Респонденты отдают предпочтение общению в жизни. Для поддержания необходимого уровня отношений студенты и их родители стремятся быть участниками непосредственного межличностного общения.

Студенту важно являться активным членом общества, находиться в центре событий и последних новостей, видимо, поэтому 65% опрошенных молодых людей подтвердили, что социальные сети являются для них основным источником информации. Многие из них несколько раз в день,

а то и несколько раз в час заходят в социальные сети, в том числе и во время учебных занятий.

На рисунке 2 представлены данные ответов на вопрос «вызывают ли социальные сети привыкание?».

Установлены статистически достоверные различия между группами студентов и родителей по утвердительному ответу на вопрос о привыкании к социальным сетям ($\varphi = 2,397$).

Каждый человек имеет право на выражение своего мнения. Это право включает свободу придерживаться своего мнения, получать и распространять информацию о происходящих событиях. Культура речи, выступая частью общей культуры человека, отражает умение точно передать свои мысли.

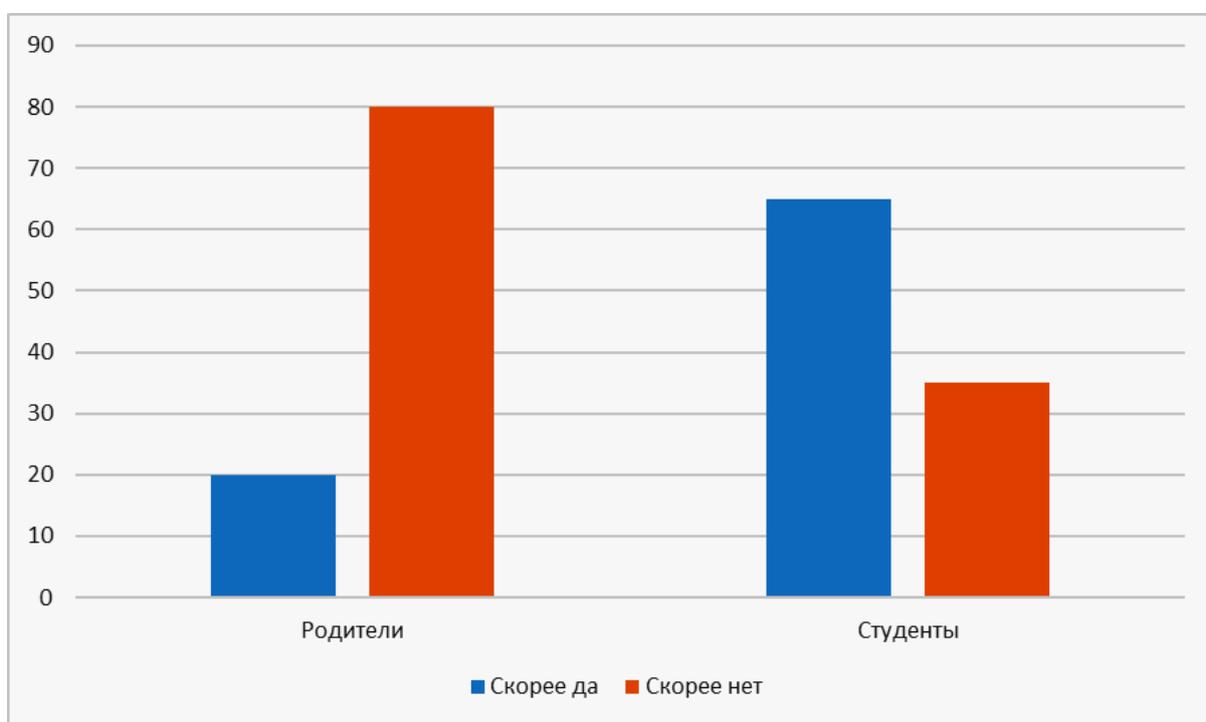


Рис. 2. Вызывают ли у вас социальные сети привыкание?

В настоящее русская речь находится в глубоком кризисе. Ненормативную лексику можно услышать и на спортивных соревнованиях мирового уровня, и из уст высокопоставленных политических деятелей, и в кино, и на телевидении. Причем употребляют ее люди разного возраста и статуса, как мужчины, так и женщины. Если в советское время ненормативная лексика чаще всего употреблялась в процессе общения учащимися ПТУ из-за низкого уровня культуры и образования, то в настоящее время уровень употребления ненормативной лексики в студенческой среде университета и в среде учащихся политехнического колледжа практически одинаков.

Согласно ответам на вопрос «Где больше вы употребляете ненормативную лексику?» 80% старшего поколения и 65% студентов употребляют ненормативную лексику при непосредственном общении. Однако студенты достоверно чаще используют ее в виртуальной коммуникации ($\phi = 2, 397$).

На рисунке 3 представлены ответы на вопрос «Приносит ли пользу общение в Интернет». Согласно полученным результатам старшее поколение полагает, что интернет коммуникация может быть полезной. По мнению большинства студентов, общение в интернет способно приносить пользу лишь иногда (статистически достоверные различия между группами $\phi = 2,85$).

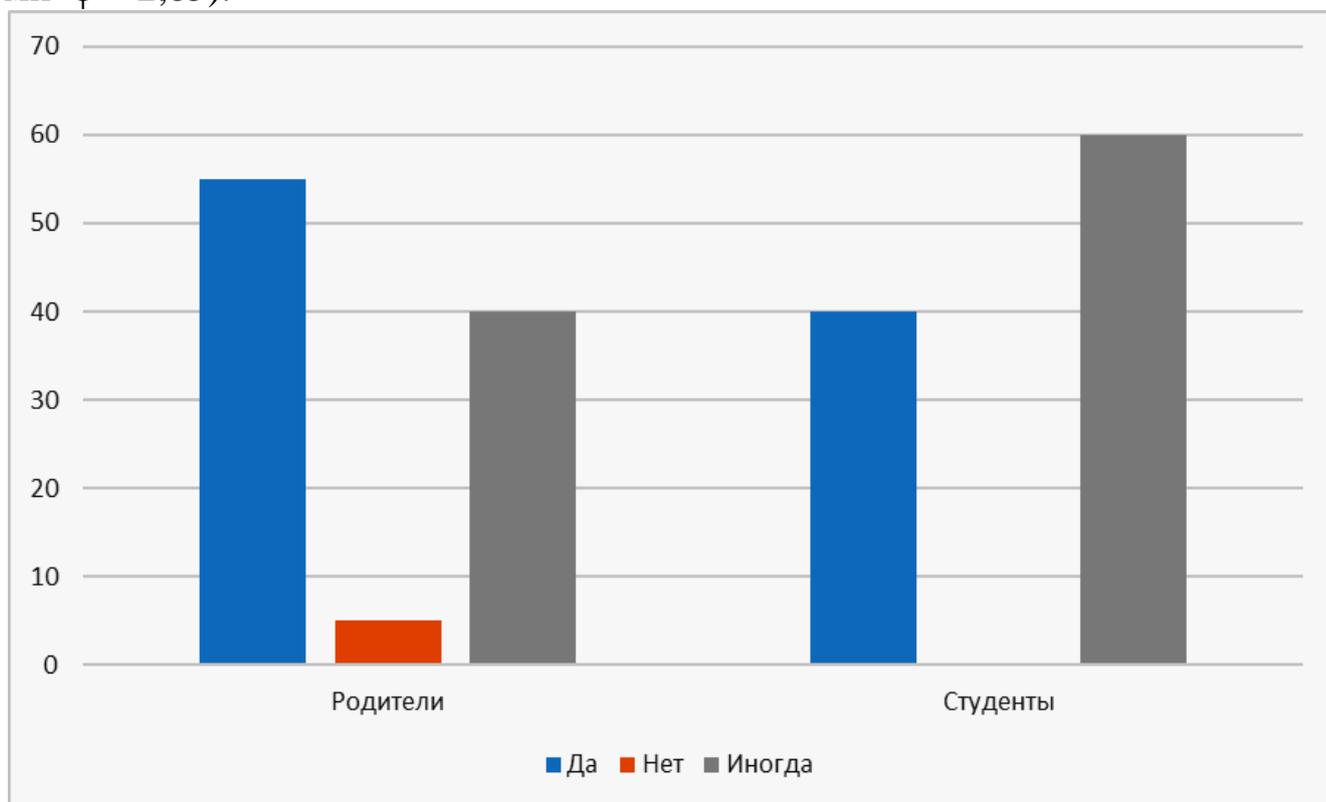


Рис. 3. Приносит ли вам пользу общение в Интернете?

Знакомство является первым важным этапом установления любых межличностных отношений. В Интернет для знакомства могут подойти сайты знакомств, социальные сети, форумы и сайты по интересам.

На рисунке 4 результаты ответов на вопрос «Можно ли познакомиться в Интернете с человеком, который впоследствии может стать близким другом».

Подавляющее большинство опрошенных студентов (95%) ответили утвердительно, в то время как мнение родителей распределилось почти пополам (55% да, 45% нет). Молодое поколение считает, что виртуальное знакомство с большой вероятностью может привести к близким отношениям (различия достоверны $\phi = 7, 212$).

Отвечая на вопрос «Может ли общение в Интернете заменить общение в жизни?» большинство респондентов сказали «нет»: 95% родителей и 85% студентов соответственно.

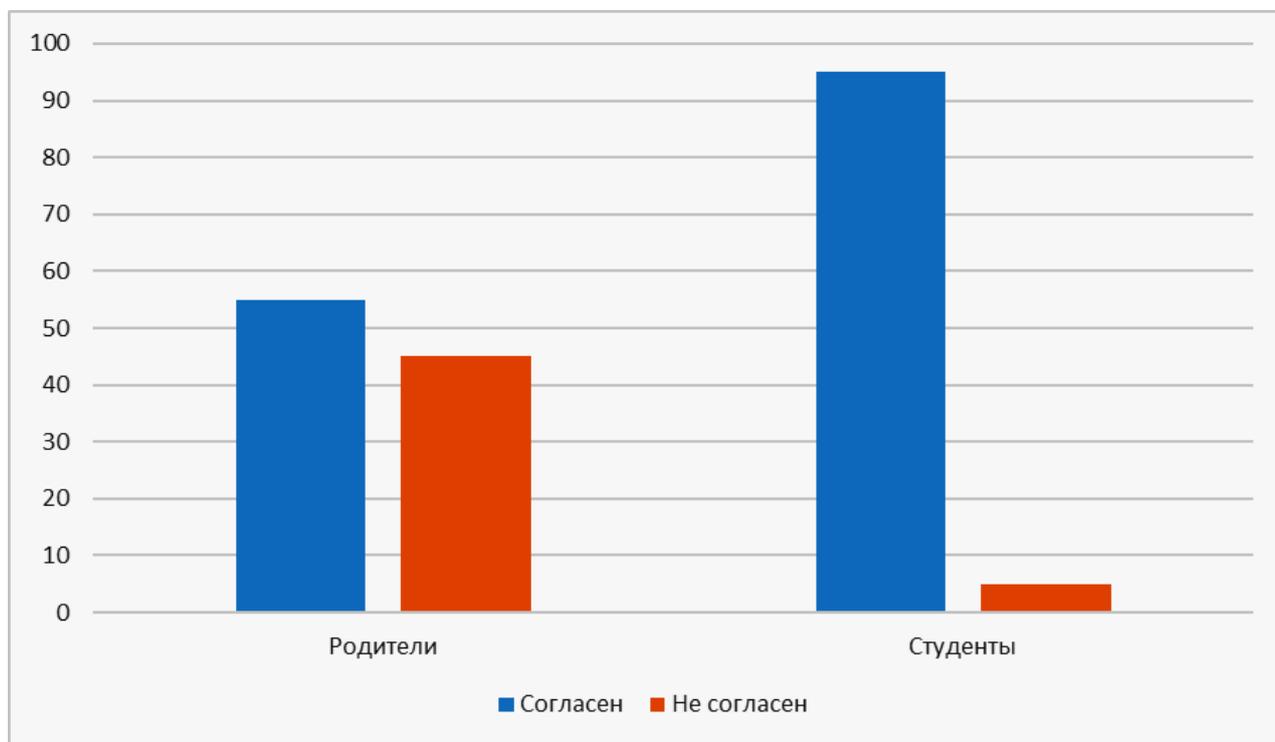


Рис. 4. Согласны ли вы с тем, что можно познакомиться в интернете с человеком, который впоследствии может стать близким другом?

Общение в искусственной среде (Интернет) нельзя назвать аналогом «естественного» общения. Коммуникация в виртуальной реальности имеет ряд особенностей: преимущественно вербальный (знаковый) характер общения, незримость собеседника и как следствие сглаживание возрастных, национальных, статусных различий. Изменяя механизм передачи информации, Интернет среда может создавать несоответствие между целью общения и его средствами. Эти своеобразные черты предоставляют большую коммуникативную свободу самовыражения и самопрезентации собеседников, где не нужно испытывать разочарование от встречи лицом к лицу с чувствами другого человека.

В традиционном общении подразумевает помимо передачи информации обмен чувствами, эмоциями, воздействием друг на друга.

На рисунке 5 представлены ответы на вопрос «Вы чаще общаетесь в Интернете или в реальной жизни?» Студенческая молодежь, осваивая разнообразные виды, средства и приемы общения, приобретает коммуникативный опыт в равной степени, как в традиционной, так и виртуальной среде. В то время как старшее поколение отдает предпочтение непо-

средственному общению (статистически значимые различия между группами $\varphi = 6,486$).

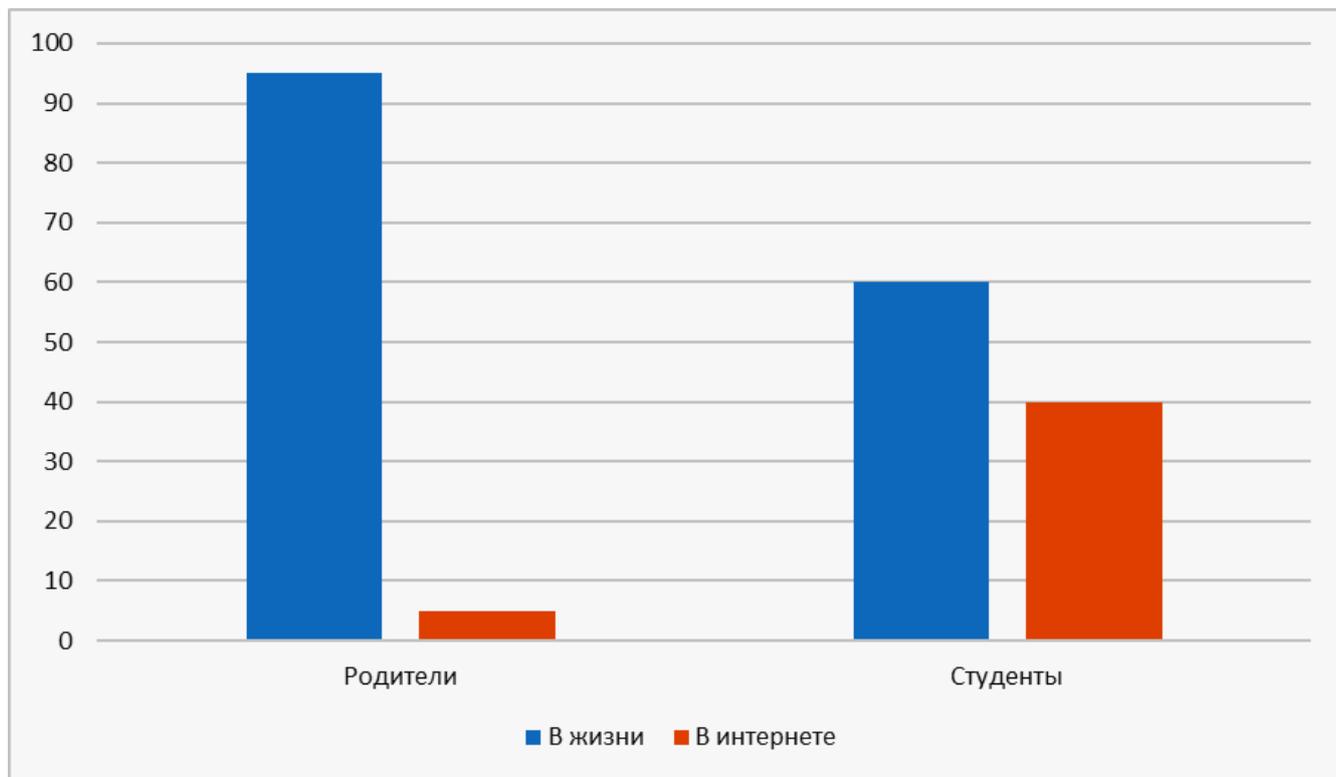


Рис. 5. Вы чаще общаетесь в Интернете или в реальной жизни?

Таким образом, проведенное исследование показывает неоднозначность проблемы Интернет коммуникации в молодежной среде, достаточно высокую интенсивность общения студентов в коммуникативном пространстве Интернет. Необходимы дальнейшие более подробные исследования специфики общения молодежи в социальных сетях, поскольку виртуальная реальность, возникающая в процессе общения, исполняет не только роль посредника общения, но и влияет на характер, содержание, средства и приемы общения.

Литература

1. Войскунский А.Е. Интернет – новая область исследований в психологической науке// Ученые записки кафедры общей психологии МГУ. Выпуск 1. – М.: Смысл, 2002. – с. 82-101 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.relarn.ru/human/vae03.html> (дата обращения 5.04.2017)
2. Лисицкая Л.Г. Стратегии общения в современных текстах масс-медиа // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия «Филология и искусствоведение». 2009. – №4. – С. 57-62.
3. Михина М.В., Кыштымова И.М. Символьная идентификация пользователей в сети интернет// Образование и развитие личности в со-

временном коммуникативном пространстве: Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием/ Под ред. И.М. Къштымовой. Иркутск: изд-во Аспринт, 2016. – С. 82- 87

4. Муравьева О.И. Проблема общения и коммуникативной компетентности в контексте гипотезы о психологических пространствах существования человека// Вестник Томского государственного университета. 2005. – С. 110-117

5. Найденышев К.В. Интернет как явление информационной культуры 1990-х – 2000-х годов// Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2011. – С. 147-152

6. Шахмартова О. М., Болтага Е. Ю. Психологические аспекты общения в социальных сетях виртуальной реальности // Известия ПГПУ им. В. Г. Белинского. 2011. – № 24. – С. 1002-1008.

УДК 159.99

Е.А. Иванова

Е.А. Ivanova

Иркутский государственный университет

Irkutsk State University

**ГОТОВНОСТЬ СТУДЕНТОВ ВУЗА К РАБОТЕ
В МУЛЬТИКУЛЬТУРНЫХ КОМАНДАХ
READY TO WORK UNIVERSITY STUDENT
TEAMS IN MULTICULTURAL**

Аннотация. В статье поднимается вопрос о готовности студентов вузов Байкальского региона к работе в современном полиэтничном и поликультурном пространстве на многочисленных совместных предприятиях России и стран Азии, появившихся в большом количестве в последние годы. Рассматривается проблема формирования у студентов в рамках вуза межкультурной компетентности, как необходимого компонента межнационального сотрудничества. Анализируются факторы эффективного сотрудничества в мультикультурных командах.

Abstract. The article raises the question of the availability of university students in the Baikal region to work on numerous joint ventures in Russia and Asia, appearing in large numbers in recent years. The factors of effective cooperation in multicultural teams. The problem of formation of students in the high school cross-cultural competence as an essential component of international cooperation.